

WILAYAH PERPISTAKAAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

ANALISIS KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP MATEMATIKA
SISWA BERDASARKAN TEORI ACTION, PROCESS, OBJECT, SCHEME
(APOS) PADA KELAS VIII SMP NEGERI 18 MAKASSAR



Oleh
Santi Sri Yulianti
NIM 10536 11084 18

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
2022

**ANALISIS KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP MATEMATIKA
SISWA BERDASARKAN TEORI ACTION, PROCESS, OBJECT, SCHEME
(APOS) PADA KELAS VIII SMP NEGERI 18 MAKASSAR**



Santi Sri Yulianti
NIM 10536 11084 18

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
AGUSTUS 2022**

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi atas nama **Santi Sri Yulianti**, NIM 10536 11084 18, diterima dan disahkan oleh Panitia Ujian Skripsi berdasarkan Surat Keputusan Rektor Universitas Muhammadiyah Makassar Nomor: 522 TAHUN 1444 H/2022 M, pada tanggal 11 Agustus 2022 M/13 Muharram 1444 H sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar **Sarjana Pendidikan** pada Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar pada hari Senin tanggal 15 Agustus 2022 M.



Disahkan oleh,
Dekan FKIP Unismuh Makassar

Erwin Akib, S.Pd., M.Pd., Ph.D.
NBM. 860 934

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berdasarkan Teori *Action, Process, Object, Scheme* (APOS) pada Kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar

Mahasiswa yang bersangkutan:

Nama : Santti Sri Yulianti

NIM : 105361108418

Program Studi : Pendidikan Matematika

Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Setelah diperlusa dan dibeliti ulang, maka skripsi ini dinyatakan selanjutnya dihadapan Tim Pengawas Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar

Makassar, Agustus 2022

Dr. Andi Mulawakkup Sirdaus, M.Pd. Randy Saputra Mahmud, S.Si., M.Pd.

Dekan FKIP
Unismuh Makassar

Erwin Akib, S.Pd., M.Pd., Ph.D.
NBM 860 934

Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika

Ma'ruf, S.Pd., M.Pd.
NBM 1004039



SURAT PERNYATAAN

Nama : SANTI SRI YULIANTI
NIM : 105361108418
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Analisis Kompetensi Pemahaman Konsep
Matematika Siswa Berdasarkan Teori Action,
Process, Object, Scheme (APOS) pada Kelas VIII
SMP Negeri 18 Makassar

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang saya ajukan di depan tim pengujinya adalah hasil karya sendiri dan bukan hasil ciptaan atau dikuatkan oleh siapapun.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan saya bersedia menerima sanksi apabila pernyataan ini tidak benar.

Makassar, Agustus 2022

Yang Membuat Pernyataan



SANTI SRI YULIANTI
NIM. 105361108418



SURAT PERJANJIAN

Nama : SANTI SRI YULIANTI
NIM : 105361108418
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berdasarkan Teori Action, Process, Object, Scheme (APOS) pada Kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar

Dengan ini menyatakan perjanjian sebagai berikut

1. Mulai dari penyampaian proposal sampai selesai penyusunan skripsi ini, saya yang menyusunnya sendiri (tidak dibuatkan oleh siapapun)
2. Dalam penyusunan skripsi ini saya selalu melakukan konsultasi dengan pembimbing yang telah ditetapkan oleh pimpinan fakultas
3. Saya tidak akan melakukan pencatatan (plagiat) dalam penyusunan skripsi ini
4. Apabila saya melanggar perjanjian saya seperti butir 1, 2, dan 3 maka saya bersedia menerima sanksi sesuai aturan yang ada

Demikian perjanjian ini saya buat dengan penuh kesadaran

Makassar, Agustus 2022

Yang Membuat Perjanjian

SANTI SRI YULIANTI

NIM. 105361108418

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

"jangan bandingkan prosesmu dengan orang lain karena tidak semua bunga tumbuh mekar secara bersamaan"



Terima kasih untuk semuanya.

ABSTRAK

Santi Sri Yulianti. 2022. *Analisis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berdasarkan Teori Action, Process, Object, Scheme (APOS) pada Kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar.* Skripsi. Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Makassar. Pembimbing 1 Andi Mulawakkhan Firdaus dan Pembimbing 2 Randy Saputra Mahmud.

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan pemahaman konsep matematika siswa yang berkemampuan tinggi, sedang, dan rendah berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar. Jenis penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif. Subjek penelitian adalah 3 siswa yang terdiri dari 1 siswa yang berkemampuan tinggi, 1 siswa yang berkemampuan sedang, dan 1 siswa berkemampuan rendah. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini yaitu soal tes pemahaman konsep matematika berupa soal uraian sebanyak 3 nomor dengan materi barisan aritmatika, dan pedoman wawancara. Teknik pengumpulan data yang digunakan pada penelitian ini yaitu tes dan wawancara. Adapun teknik analisis data yang digunakan yaitu Kondensasi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh menunjukkan bahwa pada tahap aksi, siswa berkemampuan tinggi dan sedang memenuhi indikator yaitu mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan cara memperhatikan pola atau beberapa suku dan mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan menggunakan aktivitas prosedural, sedangkan siswa berkemampuan rendah hanya memenuhi 1 indikator yaitu mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan menggunakan aktivitas prosedural pada tahap proses, siswa berkemampuan tinggi dan sedang memenuhi indikator yaitu mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika, sedangkan siswa berkemampuan rendah belum memenuhi indikator yaitu belum mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika. Pada tahap objek, siswa berkemampuan tinggi dan sedang memenuhi indikator yaitu mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu dan mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya, sedangkan siswa berkemampuan rendah belum memenuhi indikator yaitu belum mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu dan belum mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya. Pada tahap skema, siswa berkemampuan tinggi memenuhi indikator yaitu mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek, dari suatu konsep ke konsep lainnya, sedangkan siswa berkemampuan sedang dan rendah belum memenuhi indikator yaitu belum mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek, dari suatu konsep ke konsep lainnya.

Kata Kunci : Pemahaman Konsep, Teori APOS

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamualaikum Warahmatullahi wabarakatuh.

Alhamdulillahi rabbil alamin, Puji syukur senantiasa penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT, yang selalu memberi nikmat keehatan dan kesempatan sehingga penulis mampu menyelesaikan tugas Akhir (Skripsi) ini. Shalawat serta salam tak lupa pula kita utuskan kepada baginda Nabi Muhammad SAW, beserta keluarga, sahabat, dan pengikutnya. Nabi yang telah menjalsi suri taati dan bagi seluruh ummat dunia bumi ini.

Penulisan skripsi ini dengan judul **"Analisis Kemampuan pemahaman Konsep Matematika Siswa Berdasarkan Teori Action, Process, Object, Scheme (APOS) pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar"** diambil untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Makassar.

Skripsi ini dapat selesai tentunya berkat bantuan, dukungan, partisipasi, dan bimbingan dari berbagai pihak. Olehnya itu izinkan penulis untuk menyampaikan banyak terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua tercinta yang senantiasa membimbing, menaschati, dan telah memberikan segala yang terbaik baik berupa moril maupun materil serta doa yang tidak benti sehingga penulis menyelesaikan pendidikan.

- 
2. Bapak Prof. Dr. H. Ambo Asse, M.Ag. selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Makassar.
 3. Bapak Erwin Akib, M.Pd., Ph.D. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar.
 4. Bapak Ma'ruf, S.Pd., M.Pd. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar.
 5. Bapak Abdul Gaftar, S.Pd., M.Pd. selaku Sekretaris Program Studi pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar.
 6. Bapak Dr. Andi Muliawakkas Firdaus, M.Pd. dan Bapak Randy Saputra Mahmud, S.Si., M.Pd. selaku Dosen Pembimbing yang senantiasa meluangkan waktunya untuk membimbing dan memberikan arahan demi menyempurnakan penulisan skripsi ini.
 7. Bapak Dr. Haenil Syam, M.Pd. dan Ibu Ichbariati Kanisar Qadri, S.Pd., M.Pd. selaku tim validator yang telah memberikan arahan dan petunjuk terhadap instrumen penelitian.
 8. Bapak dan Ibu dosen Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar yang telah bersedia mendidik dan memberikan ilmu selama penulis menempuh pendidikan.
 9. Para staf Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar yang telah melayani dengan sabar demi kelancaran proses perkuliahan.

10. Bapak Muhammad Guntur, S.Pd., M.Pd. selaku Kepala SMP Negeri 18 Makassar yang telah membantu penelitian dalam hal memberikan izin penelitian.
11. Ibu Nurhayati, S.Pd., MM selaku Guru Bidang Studi Pendidikan Matematika dan seluruh staf yang ada disekolah yang telah membantu penulis dalam proses penelitian
12. Siswa-siswi Kelas VIII/7 SMP Negeri 18 Makassar yang telah bekerja sama dalam terlaksananya penelitian ini.
13. Teman temanku Nurul Fiqrah, Widiasih, Nur Elisa yang senantiasa memberi bantuan, semangat, serta mendengarkan keluh kesah penulis selama pengembangan skripsi ini
14. Teman teman angkatan 2018 (Kelas 18) pendidikan Matematika khususnya kelas 2018/D yang telah memeriahkan perjalanan penulis sampai sejauh ini
15. Serta semua pihak yang telah turut serta memberi bantuanmu dalam penyusunan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Semoga Allah SWT membalas semua yang telah Bapak/Ibu dan Saudara (i) berikan. Akhirnya penulis mengharapkan skripsi ini dapat bermanfaat bagi rekan-rekan mahasiswa dan para pembaca. Semoga segala bentuk kebaikan senantiasa bernilai ibadah di sisi Allah SWT.

Makassar, Agustus 2022



Santi Sri Yulianti

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	1
LEMBAR PENGESAHAN	0
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
SURAT PERJANJIAN	v
MOTTO DAN PERSEMBERHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Batasan Istilah	7
E. Manfaat Penelitian	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA	10
A. Kajian Teori	10
1. Analisis	10
2. Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika	10
3. Teori APOS	13
4. Aritmatika	18
5. Pemahaman konsep matematika berdasarkan teori APOS	21
B. Hasil Penelitian yang relevan	22
BAB III METODE PENELITIAN	26
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	26
B. Tempat dan Waktu Penelitian	26
C. Subjek Penelitian	26

D. Instrumen Penelitian	28
E. Teknik Pengumpulan Data	30
F. Teknik Analisis Data	31
G. Prosedur Penelitian	32
H. Pengecekan keabsahan Data	34
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	35
A. Hasil Penelitian	35
B. Pembahasan	57
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	70
A. Simpulan	70
B. Saran	72
DAFTAR PUSTAKA	73
LAMPIRAN-LAMPIRAN	75
RIWAYAT HIDUP	139



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Indikator Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berdasarkan Teori APOS pada Materi Barisan Aritmatika (Adaptasi Lestari 2018)	22
Tabel 2.2 Persamaan dan Perbedaan yang dilakukan penelitian terdahulu	23
Tabel 2.3 Persamaan dan Perbedaan yang dilakukan penelitian terdahulu	24
Tabel 2.4 Persamaan dan Perbedaan yang dilakukan penelitian terdahulu	25
Tabel 3.1 Pengelompokan Siswa Berdasarkan Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika	27
Tabel 3.2 Hasil Tes Pemahaman Konsep Siswa Kelas VIII.7	27
Tabel 4. 1 Pemilihan Subjek Penelitian	36
Tabel 4. 2 Pengkodean Subjek Penelitian	36
Tabel 4. 3 Rangkuman Keterapanan Indikator Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berdasarkan Tahapan Teori APOS	68

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4. 1 Hasil Jawaban ST Indikator Aksi pada Soal No 1.....	39
Gambar 4. 2 Hasil Jawaban ST Indikator Proses pada Soal No 2 dan 3	41
Gambar 4. 3 Hasil Jawaban SS Indikator Aksi pada Soal No 1	45
Gambar 4. 4 Hasil Jawaban SS Indikator Proses pada Soal No 2 dan 3	47
Gambar 4. 5 Hasil Jawaban SK Indikator Aksi pada Soal no 1	52
Gambar 4. 6 Hasil Jawaban SK Indikator Proses pada Soal No 2 dan 3	54



DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 Instrumen Penelitian	76
LAMPIRAN 2 Hasil Tes Kemampuan Pernahaman Konsep	84
LAMPIRAN 3 Lembar Jawaban Tes Pemahaman Konsep	86
LAMPIRAN 4 Transkip Hasil Wawancara	90
LAMPIRAN 5 Dokumentasi	101
LAMPIRAN 6 Administrasi	104



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Salah satu peran pendidikan dalam pembelajaran yaitu mengembangkan potensi siswa. Sebagaimana yang tercantum dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional yang dijelaskan bahwa pendidikan adalah usaha untuk menciptakan lingkungan belajar dan proses pembelajaran agar siswa secara aktif mampu mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual, keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa, dan negara. Menurut Ashori (2020: 1) Pendidikan merupakan sarana untuk meningkatkan kualitas hidup manusia secara berkelanjutan yang diharapkan mampu memberi bekal kebutuhan menerapkan pengetahuannya dalam kehidupan sehari-hari. Selain satu bidang pendidikan yang mempunyai pengaruh besar terhadap pengetahuan adalah matematika. Matematika merupakan satu diantara mata pelajaran yang diberikan kepada siswa, baik siswa pendidikan dasar, menengah, bahkan perguruan tinggi sekalipun. Hal ini dikarenakan matematika sangat berkontribusi besar terhadap kemampuan berhitung, dan mengukur yang diperlukan dalam kehidupan sehari-hari.

Belajar matematika tidak terlepas dari berpikir secara logis, sistematis, dan kritis sehingga dapat membentuk perilaku yang dapat meningkatkan kreativitas

sesorang. Dalam mempelajari matematika dengan pemahaman konsep memerlukan daya nalar yang tinggi dikarenakan objek matematika yang bersifat abstrak, sehingga belajar matematika harus diarahkan pada pemahaman konsep – konsep yang akan membawa individu untuk berpikir secara matematis dengan jelas dan pasti berdasarkan aturan-aturan yang logis dan sistematis. Maka dari itu, dalam mempelajari matematika perlu pemahaman agar masalah dapat terselesaikan dengan baik.

Menurut Mawaddah & Ranih (2016 : 27) Pemahaman adalah suatu proses yang terdiri dari kemampuan untuk menerangkan dan mengaraskan sesuatu, mampu memberikan gambaran, contoh, dan penjelasan yang lebih jauh dan memadai serta mampu memberikan uraian dan penjelasan yang lebih kreatif, sedangkan konsep merupakan sesuatu yang tergambar dalam pikiran, suatu pemikiran, gagasan, atau suatu pengertian. Pemahaman siswa terhadap suatu konsep matematika sangat penting, karena dengan penguasaan konsep akan memudahkan siswa mempelajari matematika. Jadi dapat disimpulkan bahwa pemahaman konsep adalah suatu proses untuk merungkap makna gambaran dari beberapa objek atau kejadian yang sesungguhnya.

Dalam proses pembelajaran, siswa diharapkan tidak hanya mendengar, mencatat, menghafal materi maupun rumus-rumus yang diberikan oleh guru, melainkan siswa dituntut berperan aktif dalam kegiatan pembelajaran sehingga mampu memahami konsep dan bisa memecahkan berbagai persoalan dalam matematika. Menurut Yuliana & Ratu (2018 : 51) belajar matematika dengan pemahaman konsep diperlukan kemampuan generalisasi serta abstraksi yang

cukup tinggi. Sedangkan saat ini penguasaan siswa terhadap materi konsep matematika masih rendah bahkan dipahami dengan kelini.

Berdasarkan hasil wawancara peneliti dengan salah satu guru mata pelajaran matematika di SMP Negeri 18 Makassar, ternyata masih banyak siswa dikategorikan rendah dalam memahami konsep dalam belajar matematika dimana siswa masih kurang dalam mengaplikasikan kembali konsep yang didapatkan, serta dilihat dari sulitnya siswa mempelajari matematika dari soal yang dihadapi. Hal tersebut dikarenakan siswa belum benar-benar paham ketika diberikan penjelasan oleh guru sebagian besar dari siswa tersebut menggunakan cara belajarnya hanya menghafal rumus tanpa memahami secara mendalam konsep pada materi tersebut sehingga apabila diberikan bentuk soal yang berbeda siswa kesulitan dalam menyelesaikan soal tersebut. Kemudian hasil belajar siswa juga dikategorikan terlihat dilihat dari hasil ulangan siswa hanya 10 orang yang mencapai KKM (75) dari 36 siswa. Dari permasalahan ini terlihat bahwa konsep di awal merupakan hal pertama yang harus dimiliki, maka ketika memberikan konsep kepada siswa harus benar-benar menurut dengan sedemikian rupa sehingga siswa sadar bahwa konsep bukanlah hal yang hanya perlu dihapel tetapi harus benar-benar dipahami. Jadi secara tidak langsung jika konsep yang dimiliki di materi sebelumnya lemah maka tidak menutup kemungkinan konsep pada materi berikutnya juga akan lemah.

Kemampuan pemahaman konsep setiap siswa berbeda, ada yang memiliki kemampuan tinggi, sedang, dan rendah. Untuk mendeskripsikan kemampuan tersebut, maka diperlukan adanya suatu teori yang dapat digunakan sebagai alat

analisis untuk mengukur pemahaman konsep. Salah satu teori yang dapat digunakan adalah teori APOS. Menurut Wahyuningih, dkk (2019 : 38) Teori APOS adalah suatu teori belajar yang menggunakan tentang bagaimana kegiatan mental seorang siswa yang berbentuk aksi, proses, objek, dan skema ketika mengkonstruksi konsep matematika. Teori APOS dapat digunakan untuk membandingkan kemampuan individu dalam mengkonstruksi mental yang telah terbentuk untuk suatu konsep matematika.

Menurut Wahyuningih, dkk (2019 : 38), bahwa adanya tahapan-tahapan yang ada pada teori APOS yaitu 1) Aksi, yaitu Seorang siswa dikatakan telah memiliki suatu aksi, jika telah memosokkan pikirannya dalam upaya memahami konsep matematika yang dihadapinya. 2) Proses, yaitu Seorang siswa dikatakan telah memiliki suatu proses, jika berpikirnya terbatas pada konsep matematika yang dihadapinya dan ditandai dengan munculnya kemampuan untuk membahas konsep matematika tersebut. 3) Objek, yaitu Seorang siswa dikatakan telah memiliki objek, jika telah mampu menjelaskan sifat-sifat dari konsep matematika. 4) Skema, yaitu siswa dikatakan dapat mencapai tahap skema jika siswa dapat merancang dan menyelesaikan model matematikas yang telah terbentuk dengan menggunakan aksi, proses, objek, dan skema lain dari suatu permasalahan.

Beberapa penelitian terdahulu terkait teori APOS yang dilakukan untuk mengetahui tingkat pemahaman konsep siswa dengan berbagai materi tertentu antara lain; Lestari (2018) mendeskripsikan pemahaman konsep matematika siswa pada materi barisan dan deret aritmatika. Penelitian tersebut menunjukkan bahwa pemahaman berdasarkan teori APOS di kelas XI SMK Muhammadiyah Kartasura

bervariasi. Siswa yang mendapat nilai di atas KKM mampu mencapai indikator pemahaman pada tahap aksi, proses, objek. Sedangkan siswa yang mendapat nilai di bawah KKM hanya mampu mencapai indikator pemahaman pada tahap proses. Pada tahap skema, keduanya belum mampu mencapai indikator pemahaman. Siswa pada tahap skema masih menggunkan cara manual untuk menyelesaikan masalah.

Begitupun pada penelitian yang dilakukan Rosali (2019) tentang analisis pemahaman konsep turunan berdasarkan teori APOS pada Siswa Kelas XII MIA-1 SMAN 2 Makassar. Hasil penelitiannya menyimpulkan bahwa (1) Siswa berkemampuan tinggi memiliki pemahaman konsep telah sampai pada tahap aksi, proses, objek, dan skema namun pada tahap skema belum sempurna (2) Siswa berkemampuan sedang memiliki pemahaman konsep pada tahap aksi, Proses dan objek tetapi belum sempurna dan belum sampai pada tahap skema (3) Siswa berkemampuan rendah memiliki pemahaman konsep pada tahap aksi dan proses, dan belum sampai pada tahap proses objek dan skema.

Berdasarkan latar belakang yang dipaparkan diatas, peneliti bermaksud untuk mengetahui lebih lanjut mengenai kemampuan siswa dalam memahami konsep matematika berdasarkan teori APOS melalui penelitian yang berjudul **"Analisis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berdasarkan Teori Action, Process, Object, Scheme (APOS) pada Kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar"**.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dikemukakan di atas, maka yang menjadi pokok permasalahan dalam penelitian ini adalah :

1. Bagaimana pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan tinggi berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar ?
2. Bagaimana pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan sedang berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar ?
3. Bagaimana pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan rendah berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar ?

C. Tujuan Penelitian

Dari rumusan masalah dianes dapat diketahui tujuan dalam penelitian ini yaitu:

1. Untuk mendeskripsikan pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan tinggi berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar.
2. Untuk mendeskripsikan pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan sedang berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar.
3. Untuk mendeskripsikan pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan rendah berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar.

D. Batasan Istilah

Batasan istilah pada penelitian ini disusun untuk menghindari terjadinya perbedaan penafsiran terhadap istilah yang digunakan sehingga perlu diberikan batasan istilah sebagai berikut.

1. Analisis adalah usaha untuk menyelidiki atau mengutakatkan peristiwa yang diamati untuk mengetahui kesadaran yang sebenarnya.
2. Pemahaman Konsep Matematika adalah kemampuan siswa dalam memahami konsep dalam materi yang diberikan sehingga siswa mampu memberikan penjelasan menggunakan kata-katanya sendiri serta mampu mengaplikasikan ke dalam konsep-konsep lainnya.
3. Teori APOS pada penelitian ini digunakan untuk mengetahui kemampuan siswa dalam memahami suatu konsep matematika yang terdiri dari tiga Aksi, proses, objek, dan skema.
 - a. Aksi : siswa mencari pada tahap aksi apabila mampu menyatakan proses berfikirnya untuk memahami suatu konsep yang diberikan atau suatu reaksi yang didapatkan oleh siswa. baik itu dari rangsangan eksternal maupun dari memori siswa itu sendiri. contohnya apabila diberikan soal pola barisan aritmatika siswa tersebut mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan cara memperhatikan pola dari beberapa suku serta mampu menentukan nilai suku berikutnya.
 - b. Proses : adalah aksi yang diulang namun tidak lagi membutuhkan rangsangan dari luar atau dengan kata lain sudah ada dalam pikiran individu yang melakukannya. Contohnya pada pola barisan aritmatika siswa tersebut

mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah untuk mencari nilai suku ke-n pada suatu pola barisan yang diberikan.

- c. Objek : apabila siswa tersebut mampu memusatkan pikirannya dalam memberikan penjelasan atau alasan dari sifat-sifat terhadap suatu konsep matematika yang dipelajari. Contohnya pada penelitian ini, siswa berada pada tahap objek apabila siswa tersebut mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat atau ciri-ciri tertentu dapat mengaitkan pola barisan tersebut dengan pengetahuan sebelumnya
- d. Skema merupakan kumpulan dari aksi, proses, objek, dan skema lainnya yang dihubungkan sehingga terbentuk kerangka berpikir siswa dalam merancang buahkan menyelesaikan persoalan matematika. Contohnya pada penelitian ini, siswa mencapai pada tahap skema, apabila siswa tersebut mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek

E. Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat dalam dunia pendidikan, terkhusus pendidikan matematika. Adapun manfaat yang diperoleh dari penelitian ini antara lain:

1. Bagi Siswa

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan motivasi dalam meningkatkan dan memperdalam kemampuan pemahaman konsep matematika yang dimiliki siswa, serta mengetahui sejauh mana kemampuan pemahaman konsep matematika yang dimiliki.

2. Bagi Guru

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi ke guru matematika terkait kemampuan pemahaman konsep matematika yang dimiliki oleh siswa dalam menyelesaikan masalah matematika.

3. Bagi Sekolah

Penelitian ini diharapkan dapat mengembangkan kualitas pembelajaran disekolah, serta mengetahui kemampuan pemahaman konsep matematika siswa berdasarkan tipe teori APOS sehingga dapat meningkatkan prestasi siswa dan prestasi sekolah.

4. Bagi Peneliti

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi acuan atau referensi bagi peneliti yang ingin mengkaji terkait kemampuan pemahaman konsep matematika siswa berdasarkan teori APOS.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Kajian Teori

1. Analisis

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia analisis yaitu penyelidikan terhadap suatu peristiwa (kejadian, perbuatan, dan sebagainya) untuk mengetahui kendaan yang sebenarnya (sebab-sebabnya, dituduk perkaryanya, dan sebagainya). Sedangkan Menurut Satori dan Kurniyah (2014 : 200) Analisis adalah usaha untuk menguraikan suatu masalah menjadi bagian-bagian. Sehingga susunan tersebut terlihat jelas dan kemudian bisa diangkap maknanya atau dimengerti dituduk perkaryanya. Menurut Nurution (Sugiyono, 2017 : 244) Melakukan analisis adalah pekerjaan sulit, memerlukan kerja keras. Analisis memerlukan daya kreatif serta kemampuan intelektual yang tinggi. Sehingga setiap peneliti harus mencari sendiri metode yang dirasa cocok dengan sifat penelitiannya. Jadi paparan diatas dapat disimpulkan bahwa analisis adalah usaha untuk menyelidiki atau menguraikan peristiwa yang diamati untuk mengetahui keadaan yang sebenarnya.

2. Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika

Kata matematika berasal dari perkataan Latin *mathematica* yang mulanya diambil dari perkataan Yunani *mathematike* yang berarti metapelajaran. Perkataan *mathematike* mempunyai asal katanya *mathema* yang berarti pengetahuan atau ilmu (*knowledge, science*). Kata *mathematike* berhubungan pula dengan kata lainnya yang hampir sama, yaitu *mathein* atau *mathen ein* yang artinya belajar

(berpikir). Jadi, berdasarkan asal katanya, maka perkataan matematika berarti ilmu pengetahuan yang didapat dengan berpikir (bermalar). Menurut Yumiwati (2019:8) Matematika tidak hanya mengembangkan keterampilan berhitung tetapi juga soft skill, seperti menemukan konsep, mengolah informasi, mengomunikasikan ide dalam bentuk simbol, bagan, gambar, atau kalimat secara lisan dan tulisan.

Dalam proses pembelajaran matematika diakui hanya berkaitan dengan keterampilan menghitung dan menghafalkan rumus matematika sebanyak-banyaknya, melainkan harus memahami konsepnya. Secara bahasa pemahaman konsep terdiri dari dua kata, yaitu pemahaman dan konsep. Menurut Xiryyadah & Ratih (2016 : 77) Pemahaman adalah suatu proses yang terdiri dari kemampuan untuk menerangkan dan mengartikan sesuatu, mampu memberikan gambaran, contoh, dan penjelasan yang lebih jauh dan memodifikasi atau mampu memberikan umpan dan penelusuran yang lebih kreatif. pemahaman juga dapat diartikan sebagai kemampuan seseorang untuk mengerti setelah sesuatu itu dikenali dan diingat. Seorang siswa dikatakan memahami sesuatu apabila dia siap memberikan penjelasan dengan kata-katanya sendiri dengan apa yang dipelajarinya (Yolanda, 2020: 20).

Konsep merupakan salah satu objek kajian matematika yang mendasar dan sangat penting. Menurut Ismah & Afifah (2016: 145) konsep merupakan suatu yang tergambar dalam pikiran, gagasan, suatu pemahaman atau pengertian. Pemahaman atau pengertian tersebut dapat dinyatakan dalam bentuk kata, simbol atau dalam bentuk nama. Semua konsep bersifat abstrak namun objeknya ada yang dapat dilihat atau yang dapat diamati secara langsung. konsep matematika adalah segala sesuatu yang berwujud pengertian-pengertian baru yang bisa timbul

sebagai hasil pemikiran, meliputi definisi, pengertian, ciri khusus, hakikat dan inti isi dari materi matematika (Gusniwati, 2015: 29).

Menurut Gusniwati (2015: 30) pemahaman konsep matematika adalah suatu kemampuan siswa menemukan ide abstrak dalam matematika untuk mengelompokkan objek-objek yang biasanya dinyatakan dalam suatu istilah kemonadian dituangkan ke dalam contoh dan bukan contoh, sehingga siswa dapat memahami apa yang telah dipelajari dengan lelu. Siswa yang telah memiliki pemahaman konsep matematika yang baik, siswa mampu membedakan suatu objek dengan suatu objek yang lain berdasarkan konsepnya.

Pemahaman konsep sangat penting, karena dengan penguasaan konsep akan memudahkan siswa dalam mempelajari matematika (Sholihah & Dziki, 2016: 129). Dalam setiap pembelajaran diharapkan setiap siswi memiliki penguasaan konsep yang baik dan matang sehingga siswa mampu mencapai kemampuan yang lebih tinggi yaitu kemampuan komunikasi, koneksi, penalaran, dan pemecahan masalah.

Kemampuan pemahaman konsep matematika merupakan kemampuan pertama yang diharapkan dapat tercapai dalam tujuan pembelajaran matematika. Hal ini sesuai dengan Permendiknas Nomor 22 Tahun 2006 tentang Standar Isi bagian tujuan mata pelajaran matematika, kompetensi matematika intinya terdiri dari kemampuan dalam: (1) pemahaman konsep matematis, (2) menggunakan penalaran, (3) memecahkan masalah, (4) mengkomunikasikan gagasan, dan (5) memiliki sifat menghargai kegunaan matematika (Ningsih, 2016: 1).

Dari paparan diatas dapat disimpulkan bahwa pemahaman konsep adalah kemampuan siswa dalam memahami suatu konsep matematika yang terdiri dari kemampuan menterjemahkan, mengidentifikasi, dan meningkatkan atau memperluas makna yang telah didapatkan, serta mampu mengaplikasikan kedalam konsep-konsep lainnya. Selanjutnya, kemampuan siswa dalam memahami konsep matematika dalam penelitian ini akan dinkur menggunakan indikator teori APOS.

3. Teori APOS

Menurut Yuhina & Novisita (2018 : 32) Teori APOS adalah teori yang diperkenalkan oleh Dubinsky. Teori APOS bertujuan untuk memahami mekanisme abstraksi refleksi yang diperkenalkan oleh J. Piaget yang menjelaskan perkembangan berpikir logis matematika untuk anak-anak. Kemudian ide tersebut dikembangkan untuk konsep matematika yang lebih luas, terutama untuk membentuk perkembangan berpikir logis bagi siswi. Teori APOS juga sangat berguna dalam memahami pembelajaran siswa dalam berbagai topik pada kalkulus, aljabar, statistika, matematika diskrit, dan topik matematika lainnya.

Menurut Lestari (2014 : 3) tujuan yang ingin dicapai dari teori APOS adalah terbentuknya kontruksi mental siswa. Kontruksi mental ini adalah terbentuknya aksi, yang direnungkan (interiorized) menjadi proses, selanjutnya dirangkum (encapsulated) menjadi objek, kemudian objek dapat diun岃akan kembali (deencapsulated) menjadi proses. Aksi, proses, dan objek dapat diorganisasikan menjadi suatu skema. Teori APOS dapat digunakan untuk membandingkan kemampuan individu dalam mengkonstruksi mental yang telah terbentuk untuk suatu konsep matematika.

Dari penjelasan diatas, dapat disimpulkan dalam penelitian ini bahwa teori APOS adalah singkatan dari Aksi (*Action*), Proses (*Process*), Objek (*Object*), dan Skema (*Scheme*) yang dapat digunakan untuk mengukur tingkat pemahaman konsep matematika siswa sehingga dapat memberikan gambaran konstruksi mental dari tahap Aksi, Proses, Objek, dan Skema. Berikut ini akan diberikan deskripsi yang lebih lengkap untuk masing-masing tahapan konstruksi mental tersebut.

a. Aksi (*Action*)

Menurut Lestari (2015 : 47) Aksi adalah transformasi objek-objek yang dirasakan individu sebagai sesuatu yang diperlukan, serta instruksi tahap demi tahap bagaimana melakukan operasi. Artinya, tahap aksi terjadi pengurangan fisik atau manipulasi mental dengan mentransformasikan objek matematika melalui berbagai cara secara eksplisit. Transformasi dalam hal ini dimaksudkan sebagai suatu reaksi dari Ibu vanz diberikan secara zincir tahap demi tahap yang dilakukan, sehingga kinerja vanz dilakukan pada aksi merupakan kinerja prosedural.

Pada tahap aksi siswa masih membutuhkan bimbingan untuk melakukan transformasi, baik secara fisik ataupun secara mental objek. Menurut Hanifah (2016: 25) Seorang Siswa dikatakan mampu pada tahap aksi apabila mampu memfokuskan proses mentalnya terhadap upaya untuk memahami suatu konsep yang diberikan. Jadi siswa akan memiliki aksi yang lebih baik apabila pemahaman konsep yang dimiliki lebih mendalam atau bisa juga aksi yang diharapkan tidak terjadi apabila fokus perhatiannya keluar dari konsep yang diberikan.

Berdasarkan pemparan diatas dapat disimpulkan bahwa siswa mencapai pada tahap aksi apabila mampu memusatkan proses berpikirnya untuk memahami suatu konsep yang diberikan atau suatu reaksi yang didapatkan oleh siswa, baik itu dari rangsangan eksternal maupun dari memori siswa itu sendiri. contohnya apabila diberikan soal pola barisan aritmatika siswa tersebut Mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan barisan lainnya dengan cara memperhatikan pola dari beberapa suku, serta mampu menentukan nilai suku berikutnya.

b. Proses (*Process*)

proses yaitu suatu konstruksi mental yang terjadi secara internal ketika seseorang sudah bisa melakukan tingkat aksi yang sama tapi tidak lagi membutuhkan rangsangan dari luar (Lestari, 2015 : 47). Jadi proses adalah aksi yang dilakukan secara berulang sehingga individu dapat melakukannya didalam imajinasinya.

Berbeda dengan aksi yang mungkin terjadi melalui benturan manipulasi benda atau sesuatu yang konkret, namun pada tahap proses terjadi secara internal dibawah kontrol individu yang melakukannya. Menurut Hanifah (2016: 27) Seseorang dikatakan mengalami suatu proses tentang sebuah konsep yang terlapis dalam masalah yang dihadapi, apabila berpikirnya terbatas pada ide matematika yang dihadapi dengan munculnya kemampuan untuk membicarakan atau melakukan ide matematikanya.

Maka dapat ditarik suatu kesimpulan bahwa, proses adalah aksi yang diulang namun tidak lagi membutuhkan rangsangan dari luar atau dengan kata lain sudah ada dalam pikiran individu yang melakukannya. Jadi pada penelitian ini

siswa sudah sampai pada tahap proses apabila siswa tersebut mampu menguraikan atau menjelaskan dari masalah yang dihadapi sesuai dengan apa yang ada dalam pikirannya. Contohnya pada pola barisan aritmatika siswa tersebut mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah untuk mencari nilai suku ke-n pada suatu pola barisan aritmatika yang diberikan.

c. Objek (*Object*)

Ketika individu berrefleksi pada operasi yang dilakukan pada proses tertentu, menjadi sadar terhadap proses obyek keabsuruan. menyadari bahwa transformasi (baik aksi maupun proses) dapat bertindak padaanya, dan benar-benar dapat mengkonstruksi transformasi tersebut, maka individu tersebut memahami proses sebagai objek (Khanam, 2016 : 50). proses baru dapat dikonstruksi dengan cara membentuk proses-proses yang sudah ada. Apabila hal tersebut menjadi suatu proses sendiri untuk ditransformasikan oleh suatu aksi, sehingga dapat dikatakan proses tersebut telah dienkapsulasi menjadi suatu objek (Muslimah, 2018: 26).

Objek dikonstruksi. Proses ketika individu telah mengetahui bahwa proses sebagai suatu kebutuhan dan menyadari bahwa transformasi dapat dilakukan pada proses tersebut. Menurut Rosali (2019 : 33) Objek merupakan kegiatan yang dilakukan setelah individu melakukan aksi dan proses sehingga individu tersebut dapat menemukan hal lain yang diperoleh dari aksi dan proses tersebut.

Seseorang telah memiliki sebuah konsepsi objek dari suatu konsep matematika apabila mampu melakukan ide atau konsep sebagai sebuah objek kognitif yang mencakup kemampuan untuk melakukan aksi atas objek tersebut serta dapat memberikan penjelasan dari sifat-sifatnya (Hanifah, 2016: 28).

Maka dari penjelasan diatas, objek yaitu apabila siswa tersebut mampu memusatkan pikirannya dalam memberikan penjelasan atau alasan dari sifat-sifat terhadap suatu konsep matematika yang dipelajari serta mampu menerapkan dengan dua cara atau lebih dengan permasalahan yang sama, sehingga siswa tersebut mampu merefleksikan skema pada tahap objek. Contohnya pada penelitian ini, siswa berada pada tahap objek apabila siswa tersebut mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat atau ciri-ciri tertentu, serta mampu mengaitkan pola-barisan tersebut dengan pengetahuan sebelumnya.

d. Skema (Scheme)

Menurut Leithri (2013: 47) Skema adalah kumpulan dari aksi, proses, objek dan skema lain yang dihubungkan untuk membentuk kerangka berpikir siswa dalam menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan konsep yang dipelajarinya. Dengan kata lain skema adalah konstrukt yang mengaitkan aksi, proses, dan objek (Ie uti, 2018: 4).

Skema adalah toturias pemahaman siswa terhadap suatu konsep yang sama, sehingga pada tahap skema ini siswa sudah dapat membedakan mana yang masuk dalam suatu fenomena dan yang tidak (Hanifah, 2016: 30). Sedangkan menurut Sudmar (2021: 17) skema merupakan kumpulan dari aksi, proses, objek dan skema lain yang berhubungan dengan memunculkan idenya untuk menyelesaikan persoalan matematika.

Dari pemaparan diatas dapat disimpulkan bahwa skema merupakan kumpulan dari aksi, proses, objek, dan skema lainnya yang dihubungkan sehingga terbentuk kerangka berpikir siswa dalam merancang bahkan menyelesaikan persoalan matematika. Contohnya pada penelitian ini, siswa mencapai pada tahap

skema, apabila siswa tersebut mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek.

4. Aritmatika

a. Barisan Aritmatika

Barisan aritmatika adalah barisan bilangan yang memiliki Pola tetap dimana antara dua suku barisan yang berurutan memiliki beda atau selisih yang sama. Selisih atau beda disimbolkan dengan b . Suku pertama disebut dengan suku awal (a) atau U_1 , dan suku ketujuh ditulis U_7 dan seterusnya.

Untuk mencari suku ke- n (U_n), dapat menggunakan rumus barisan aritmatika seperti berikut:

$$U_n = a + (n - 1)b \quad \text{atau} \quad U_n = U_1 + (n - 1)b$$

Keterangan:

U_n = suku ke- n

a/U_1 = suku pertama

n = banyak suku pada barisan aritmatika

b = Beda

Rumus Beda atau Selisih:

$$b = U_2 - U_1$$

Contoh :

Terdapat suatu barisan aritmatika dengan pola 4,8,12,16,..., maka tentukan suku ke-10 dari barisan aritmatika tersebut.

Diketahui

$$U_1 = a = 4$$

$$b = U_2 - U_1 = 8 - 4 = 4$$

$$n = 10$$

Ditanyakan U_{10} ?

Penyelesaian:

$$U_n = a + (n - 1)b$$

$$U_{10} = 4 + (10 - 1)4$$

$$U_{10} = 4 + 9 \cdot 4$$

$$U_{10} = 4 + 36$$

$$U_{10} = 40$$

Jadi suku ke-10 pada barisan aritmatika tersebut adalah 40

Aksi dan Proses

b. Suku Tengah Barisan Aritmatika

Jika barisan aritmatika mempunyai banyak suku (n) ganjil, dengan suku pertama a , dan suku terakhir U_n maka suku tengah U_t dari barisan tersebut adalah sebagai berikut:

$$U_t = \frac{1}{2}(a + u_n)$$

Contoh:

Diketahui barisan aritmatika 2,8,14,20,26,32,38. Tentukan nilai suku tengah dari barisan aritmatika tersebut.

Diketahui:

$$a = 2$$

$$U_n = 38$$

Ditanyakan nilai suku tengah?

Penyelesaian:

$$U_t = \frac{1}{2}(a + U_n)$$

$$U_t = \frac{1}{2}(2 + 38)$$

$$U_t = \frac{1}{2}(40)$$

$$U_t = 20$$

Jadi, nilai suku tengah barisan aritmatika tersebut adalah 20.

c. Deret Aritmatika

Deret aritmatika (S_n) adalah jumlah suku ke- n pada barisan aritmatika.

Rumus untuk mencari (S_n) sebagaimana berikut:

$$S_n = \frac{n}{2}(a + U_n) \text{ atau } S_n = \frac{1}{2}(2a + (n-1)b)$$

Contoh :

Suatu deret aritmatika 5, 15, 25, 35, ...

Berapakah jumlah 12 suku pertama dari deret aritmatika tersebut?

Diketahui:

$$a = 5$$

$$b = 10$$

$$n = 12$$

Ditanyakan s_{12} ?

Penyelesaian:

$$S_n = \frac{n}{2} (2a + (n - 1)b)$$

$$S_{12} = \frac{12}{2} (2 \cdot 5 + (12 - 1)10)$$

$$S_{12} = 6(10 + 110)$$

$$S_{12} = 6(120)$$

$$S_{12} = 720$$

Jadi jumlah 12 suku pertama dari deret aritmatika tersebut adalah 720.

5. Pemahaman konsep matematika berdasarkan teori APOS

Teori APOS diciptakan oleh Ed Dubinsky dan koleganya sebagai perkembangan dari teori konstruktivisme Piaget, konstruksi-konstruksi mental tersebut adalah aksi, proses, objek, dan skema yang disingkat dengan APOS. Teori APOS dapat digunakan sebagai analisis data untuk mengetahui perbandingan keberhasilan atau kepuasan siswa dalam menyelesaikan suatu soal matematika melalui konstruksi mental sendiri. Sehingga teori APOS ini dapat digunakan untuk mengukur tingkat pemahaman siswa dalam berbagai macam topik matematika.

Untuk mengetahui tingkat kemampuan pemahaman konsep matematika siswa maka diperlukan adanya indikator. Berikut akan dijelaskan indikator pemahaman konsep pada materi Aritmatika berdasarkan teori APOS.

Tabel 2.1 Indikator Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berdasarkan Teori APOS pada Materi Barisan Aritmatika (Adaptasi Lestari :2018)

Tahapan teori APOS	Indikator
Aksi	a. Mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan cara memperhatikan pola dari beberapa suku b. Mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural
Proses	Mampu menentukan dan menelaskan langkah-langkah mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika
Objek	a. Mampu menghubungkan bahwa pola barisan tersebut menggunakan sifat-sifat atau corak tertentu. b. Mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya.
Skema	Mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menenguhubungkan aksi, proses, objek, dari suatu konsep ke konsep lain.

B. Hasil Penelitian yang relevan

Beberapa penelitian terdahulu yang relevan dengan penelitian ini adalah sebagai berikut:

- Penelitian yang dilakukan oleh Muslimah (2018). Berdasarkan Hasil penelitian menunjukkan adanya perbedaan pemahaman konsep matematis pada subjek berkemampuan tinggi, sedang, dan rendah. (1) Subjek berkemampuan tinggi (a) memenuhi semua indikator pada tahap aksi, (b) memenuhi 2 dari 3 indikator pada tahap proses, (c) memenuhi semua indikator pada tahap objek, (d) memenuhi semua indikator pada tahap skema (2) Subjek berkemampuan sedang (a) memenuhi semua indikator pada tahap aksi, (b) memenuhi 2 dari 3 indikator pada tahap proses, (c) tidak memenuhi semua indikator pada tahap objek, (d) memenuhi 4 dari 5

indikator pada tahap skema dan belum menyelesaikan masalah program linear dengan benar dan tepat. (3) Subjek berkemampuan rendah (a) memenuhi semua indikator pada tahap aksi, (b) tidak memenuhi semua indikator pada tahap proses, (c) tidak memenuhi semua indikator pada tahap objek, (d) memenuhi 2 dari 5 indikator pada tahap skema dan tidak menyelesaikan masalah program linear dengan benar dan tepat.

Tabel 2.2 Persamaan dan Perbedaan yang dilakukan penelitian terdahulu

Persamaan	Perbedaan
• Sama-sama untuk mengetahui pemahaman konsep siswa	• Penelitian Muslimah pada materi program linear, sedangkan penelitian ini pada materi barisan aritmatika
• Menggunakan teori APOS	• Penelitian Muslimah untuk jenjang SMA sederajat, sedangkan penelitian ini pada SMP sederajat
• Sama-sama Penelitian kualitatif deskriptif	• Subjek penelitian Muslimah dipilih berdasarkan hasil ulangan harian, sedangkan penelitian ini dari hasil tes pemahaman konsep matematika
• Sama-sama menggunakan triangulasi metode	• Skala penilaian pengkategorian kemampuan yang digunakan Muslimah menurut Khaminan dan Laurens, sedangkan pada penelitian ini menurut Ulfiani & Megia

2. Penelitian yang dilakukan oleh Lestari (2018). Hasil penelitian menunjukkan bahwa pemahaman siswa pada materi barisan dan deret bervariasi yaitu pada tahap aksi, proses, dan objek. Siswa yang mendapat nilai di atas KKM mampu mencapai indikator pemahaman pada tahap aksi, proses, objek. Sedangkan siswa yang mendapat nilai di bawah KKM hanya mampu mencapai indikator pemahaman pada tahap proses. Pada tahap skema, keduanya belum mampu mencapai indikator pemahaman. Siswa pada tahap skema masih menggunakan cara manual untuk menyelesaikan masalah.

Siswa belum mampu menggunakan konsep jumlah n suku pertama dengan tepat.

Tabel 2.3 Persamaan dan Perbedaan yang dilakukan penelitian terdahulu

Persamaan	Perbedaan
<ul style="list-style-type: none"> • Sama-sama untuk mengetahui pemahaman konsep siswa • Menggunakan teori APOS • Sama-sama pada materi Aritmatika • Sama-sama penelitian kualitatif deskriptif • Sama-sama menggunakan triangulasi metode 	<ul style="list-style-type: none"> • Penelitian Lestari pada materi barisan dan deret, sedangkan penelitian ini hanya pada materi barisan aritmatika. • Penelitian Lestari untuk jenjang SMA sederajat, sedangkan penelitian ini pada SMP sederajat. • Subjek yang digunakan Lestari yaitu guru dan siswa kelas XI, sedangkan pada penelitian ini yaitu 3 siswa kelas VIII.

3. Penelitian yang dilakukan oleh Rosali (2019). Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Siswa yang mempunyai kemampuan tinggi memenuhi indikator pemahaman konsep pada tahap aksi, proses, dan objek. Namun, pada tahap skema, siswa hanya memenuhi 1 indikator pemahaman konsep; (2) Siswa yang mempunyai kemampuan sedang memenuhi indikator pemahaman konsep pada tahap aksi, dan memenuhi 1 indikator pada tahap proses, serta memenuhi semua indikator pemahaman konsep pada tahap objek. Namun, pada tahap skema, siswa tidak memenuhi indikator pemahaman konsep; (3) Siswa yang mempunyai kemampuan rendah memenuhi indikator pemahaman konsep pada tahap aksi, dan proses. Namun, siswa tidak memenuhi indikator pemahaman konsep pada tahap objek dan skema.

Tabel 2. 4 Persamaan dan Perbedaan yang dilakukan penelitian terdahulu

Persamaan	Perbedaan
• Sama-sama untuk mengetahui pemahaman konsep siswa	• Penelitian Rosali pada materi turunan, sedangkan penelitian ini pada materi berisan aritmatika.
• Menggunakan teori APOS	• Penelitian Rosali untuk SMA sederajat, sedangkan pada penelitian ini untuk SMP sederajat.
• Sama-sama penelitian kualitatif deskriptif	<ul style="list-style-type: none"> • Pada penelitian Rosali menggunakan 2 kali tes, sedangkan pada penelitian ini hanya 1 kali tes. • Pada penelitian Rosali menggunakan triangulasi sumber, sedangkan penelitian ini menggunakan triangulasi metode.



BAB III

METODE PENELITIAN

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif yang bertujuan untuk mendeskripsikan kemampuan pemahaman konsep matematika siswa berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar. Pada penelitian ini peneliti sebagai instrumen utama dan instrumen bantu berupa lembar tes, pedoman wawancara, dan teknik analisis data yang digunakan yaitu kondensasi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

B. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMP Negeri 18 Makassar, Jl. Jl. Dg. Tata Komp. Hartaco Indah, Parang Timbulung, Kec. Tamalate, Kota Makassar, Sulawesi Selatan 90224. Penelitian ini dilaksanakan pada semester genap tahun ajaran 2021/2022.

C. Subjek Penelitian

Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII.7 di SMP Negeri 18 Makassar yang didapatkan dari tes pemahaman konsep matematika. Hasil tes pemahaman konsep matematika digunakan untuk mengelompokkan siswa berdasarkan tiga kriteria yaitu siswa berkemampuan tinggi, siswa berkemampuan sedang, dan siswa berkemampuan rendah. Kemudian dari hasil pengelompokan siswa tersebut akan dipilih 3 orang siswa sebagai subjek penelitian untuk

dilakukan wawancara dengan masing-masing 1 siswa berkemampuan tinggi, 1 siswa berkemampuan sedang, dan 1 siswa berkemampuan rendah. Adapun kriteria penentuan tingkat kemampuan pemahaman konsep matematika berdasarkan skala penilaian yang ditetapkan oleh (Latifah & Mega, 2019 : 590).

Tabel 3.1 Pengelompokan Siswa Berdasarkan Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika

Nilai	Kategori
$85 \leq \text{Nilai Tes} \leq 100$	Siswa kelompok tinggi
$75 \leq \text{Nilai Tes} < 85$	Siswa kelompok sedang
$0 \leq \text{Nilai Tes} < 75$	Siswa kelompok rendah

(Sumber: Penelitian Latifah & Mega, 2019 : 590)

Berikut Tabel 3. 2 hasil tes pemahaman konsep yang diberikan pada tanggal 14 Juni 2022 kepada siswa kelas VIII.7 sebanyak 26 orang.

Tabel 3. 2 Hasil Tes Pemahaman Konsep Siswa Kelas VIII.7

No	Initial Name	Nilai	Kategori
1	JS	65	Rendah
2	ATN	50	Rendah
3	AMP	82	Sedang
4	SNB	65	Rendah
5	N	75	Sedang
6	NF	75	Sedang
7	MAN	10	Rendah
8	MTR	30	Rendah
9	RSA	100	Tinggi
10	AMFA	10	Rendah
11	MRA	65	Rendah
12	SFAW	10	Rendah
13	KP	0	Rendah

14	MFA	65	Rendah
15	MHDHS	75	Sedang
16	RAP	75	Sedang
17	JHM	65	Rendah
18	M	40	Rendah
19	MCD	10	Rendah
20	MFA	40	Rendah
21	MRA	55	Rendah
22	ARK	50	Rendah
23	NAAA	10	Rendah
24	AD	65	Rendah
25	AZ, ADS	35	Rendah
26	MSV	65	Rendah

Berdasarkan hasil tes pemahaman konsep siswa pada tabel 3.2 diatas dapat dilihat bahwa terdapat 1 siswa yang berkemampuan tinggi, 5 siswa yang berkemampuan sedang dan 20 siswa yang berkemampuan rendah. Selanjutnya, peneliti akan menilih 5 siswa sebagai subjek penelitian yang nantinya akan diwawancara untuk memperkuat hasil jawaban tes yang telah dikerjakan berdasarkan tahapan teori APOS.

D. Instrumen Penelitian

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah instrumen utama dan instrumen pendukung. Instrumen utama yaitu peneliti sendiri sedangkan instrumen pendukung dalam penelitian ini yaitu berupa lembar tes dan pedoman wawancara.

1. Instrumen utama

Instrumen utama dalam penelitian ini adalah peneliti sendiri. Kehadiran peneliti sangat diutamakan karena pada penelitian ini akan dideskripsikan secara apa adanya. Mulai dari proses pengambilan data, menganalisis data, dan membuat kesimpulan akan dilakukan oleh peneliti sendiri.

2. Instrumen Pendukung

a. Instrumen Tes Kemampuan Pemahaman Konsep

Tes kemampuan pemahaman konsep pada penelitian ini berujung untuk mengetahui tingkat kemampuan siswa dalam memahami konsep matematika berdasarkan teori APOS. Dalam penelitian ini, peneliti memilih instrumen tes kemampuan pemahaman konsep untuk diteskan dengan alokasi waktu 30 Menit. Peneliti membuat soal sebanyak 3 pasang berupa soal uraian dengan materi barisan aritmatika yang sesuai dengan indikator pemahaman konsep berdasarkan teori APOS. Hasil tes kemampuan pemahaman konsep nantinya akan dideskripsikan berdasarkan tingkat kemampuan pemahaman konsep matematika yang dimiliki siswa berdasarkan teori APOS pada materi barisan aritmatika.

b. Instrumen Pedoman Wawancara

Pedoman wawancara pada penelitian ini berfokus pada hasil jawaban tes pemahaman konsep siswa berdasarkan teori APOS, yang nantinya dari hasil jawaban siswa tersebut peneliti dapat menggali informasi yang belum jelas dari hasil jawaban siswa sehingga data yang diperoleh lebih valid.

c. Dokumentasi

Dokumentasi yang dimaksud dalam penelitian ini berupa foto-foto, serta transkip wawancara mengenai pemahaman konsep matematika siswa berdasarkan

tahapan teori APOS. Dari hasil dokumentasi tersebut akan dijadikan sebagai pelengkap data.

E. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu tes, wawancara.

1. Tes

Tujuan peneliti melakukan tes adalah untuk memperoleh data kemampuan siswa dalam capaian pembelajaran atau pemahaman siswa dalam mempelajari suatu konsep matematika. Tes dilakukan untuk mengetahui tingkat kemampuan pemahaman konsep matematika siswa berdasarkan teori APOS. Tes pemahaman konsep dilakukan dengan memberikan soal pada siswa kelas VIII.7 untuk dikerjakan.

2. Wawancara

Setelah tes pemahaman konsep dilakukan, selanjutnya yaitu dilakukan wawancara Untuk mendukung data pemahaman konsep matematika siswa yang didapatkan. Wawancara dilakukan kepada beberapa siswa yang dipilih. Tujuan dilakukan wawancara yaitu tidak hanya untuk meneklurifikasi jawaban subjek penelitian terhadap pemahaman konsep matematika siswa pada materi barisan aritmatika berdasarkan teori APOS, melainkan juga untuk mendapatkan jawaban yang belum dikerjakan siswa saat dilakukan tes.

3. Dokumentasi

Dokumentasi yang dilakukan bertujuan untuk mengumpulkan data siswa, serta keadaan saat penelitian berlangsung. Dari hasil dokumentasi tersebut akan dijadikan sebagai pelengkap data.

F. Teknik Analisis Data

Menurut Miles, dkk. (2014: 31) menyatakan bahwa didalam analisis data kualitatif terdapat tiga tahapan yaitu: Kondensasi data, Penyajian data, dan Penarikan Kesimpulan.

Data yang sudah terkumpul berupa hasil jawaban tes pemahaman konsep dan transkrip wawancara akan dilanjutkan menggunakan tahapan Kondensasi data, Penyajian data, dan Penarikan Kesimpulan.

1. Kondensasi data (*Data Condensation*)

Kondensasi data menuju pada proses memilih, memfokuskan, menyederhanakan, mengabstraksikan, atau memtransformasikan data yang mendekati kesefauhan batasan dari catatan-catatan pengamatan seperti jawaban soal tes, transkip wawancara, dokument, serta materi-materi empiris lainnya.

Dalam tahap kondensasi data yang dilakukan peneliti yaitu memilih, mengelompokkan, dan menyusun semua data yang didapatkan dari hasil tes, wawancara, serta catatan-catatan sejauh dilakukan wawancara. Semua data dipilih sesuai keperluan untuk menjawab rumusan masalah pada penelitian ini. Misalnya apabila dilakukan wawancara, dan terdapat kata-kata yang tidak penting atau tidak mendukung dalam penelitian ini, maka peneliti tidak akan menuliskan dalam transkip wawancara.

2. Penyajian data (*Data Display*)

Penyajian data yaitu proses menyusun informasi secara sistematis untuk mendapatkan suatu kesimpulan sebagai temuan penelitian. Penyajian data dilakukan dengan menyusun teks naratif dari kumpulan informasi yang diperoleh dari hasil kondensasi data, sehingga dapat ditarik suatu kesimpulan.

Penyajian data dalam penelitian ini meliputi analisis hasil tes tertulis dan hasil wawancara tiap subjek penelitian berdasarkan tahapan teori APOS, sehingga sajian data tersebut memungkinkan untuk ditarik suatu kesimpulan tentang kemampuan pemahaman konsep matematika siswa berdasarkan teori APOS.

3. Penarikan Kesimpulan (*Conclusion Drawing/Verifications*)

Penarikan kesimpulan merupakan tahap akhir dalam menganalisis data kualitatif. Kesimpulan yang dipaparkan harus didukung oleh bukti-bukti yang valid dan konsisten sehingga kesimpulan yang dipaparkan merupakan temuan baru yang bersifat kreatif dan dapat menjawab rumusan masalah yang dirumuskan.

Tahap penarikan kesimpulan dalam penelitian ini dilakukan berdasarkan hasil analisis data yang telah dikumpulkan melalui pengumpulan, rekanan wawancara, catatan lapangan, serta data hasil tes kemampuan pemahaman konsep matematika siswa berdasarkan teori APOS yang telah direduksi. Pada kesimpulan akan dituliskan masalah mengenai kemampuan pemahaman konsep matematika siswa berdasarkan teori APOS.

G. Prosedur Penelitian

Penelitian ini dilakukan sesuai dengan langkah-langkah sebagai berikut.

1. Tahap Persiapan

- Meminta izin kepada kepala sekolah SMP Negeri 18 Makassar untuk melakukan penelitian di sekolah tersebut.
- Menyusun dan menyiapkan instrumen tes penelitian.
- Melakukan validasi instrumen kepada validator (ahli).
- Mengurus surat penelitian untuk melakukan penelitian.

2. Tahap pelaksanaan
 - a. Menetapkan jadwal tes pemahaman konsep matematika di sekolah tempat dilaksanakannya penelitian.
 - b. Melaksanakan tes pemahaman konsep matematika sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan.
 - c. Menganalisis langkah-langkah penyelesaian soal tes pemahaman konsep matematika pada teori APOS berdasarkan hasil pekerjaan siswa.
 - d. Mengelompokkan siswa berdasarkan kriteria berkelempapan tinggi, sedang, dan rendah berdasarkan hasil jawaban siswa.
 - e. Memilih subjek penelitian yang akan diwawancara
 - f. Melakukan wawancara pada subjek yang terpilih.
 - g. membandingkan hasil wawancara dari maxing masog siswa yang berkelempapan tinggi, sedang, dan rendah.
 - h. Mengumpulkan data dari keseluruhan untuk menarik suatu kesimpulan.
3. Tahap akhir
 - a. Meminta surat bukti telah melakukan penelitian di sekolah tersebut kepada kepala sekolah.
 - b. Membuat laporan dari hasil penelitian yang dilakukan.

H. Pengecekan keabsahan Data

Pengujian keabsahan data dalam penelitian ini menggunakan teknik triangulasi. Teknik triangulasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah triangulasi metode yaitu mengecek data dengan sumber yang sama dengan teknik yang berbeda yaitu membandingkan data hasil tes tertulis dan data hasil wawancara dari masing-masing tahapan teori APDS kemudian ditarik suatu kesimpulan untuk keduaanya.



BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Bab ini dikemukakan hasil penelitian dan pembahasan untuk menjawab dari rumusan masalah yang dikemukakan sebelumnya yaitu untuk mengetahui kemampuan pemahaman konsep matematika siswa berdasarkan teori *Action, Process, Object, Scheme* (APOS) pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar. Data tersebut diperoleh dari hasil jawaban tes pemahaman konsep matematika siswa sebanyak 5 nomor, dan selanjutnya dilakukan wawancara.

Pemberian tes pemahaman konsep digunakan untuk menentukan subjek siswa berkemampuan tinggi, siswa berkemampuan sedang, dan siswa berkemampuan rendah, dan tes pemahaman konsep ini juga digunakan untuk memperoleh data kemampuan siswa dalam memahami konsep matematika terkait materi barisan aritmatika berdasarkan teori APOS. Serta wawancara digunakan untuk memperkuat hasil jawaban tes pemahaman konsep matematika siswa berdasarkan tahapan teori APOS. Penelitian ini bersifat deskriptif, yang dimana penelitian ini dijelaskan secara sistematis, akurat mengenai kemampuan pemahaman konsep matematika siswa.

A. Hasil Penelitian

1. Hasil Tes Pemahaman Konsep

Berdasarkan hasil tes pemahaman konsep yang disajikan pada tabel 3.2 dipilih subjek penelitian untuk dilakukan wawancara dengan meminta pertimbangan pada guru bidang studi matematika kelas VIII,7 yaitu siswa yang

mampu berkomunikasi dengan baik dan bersedia untuk turut serta dalam pengumpulan data pada penelitian ini. Adapun subjek penelitian yang dibutuhkan untuk melakukan wawancara pada penelitian ini yaitu masing-masing 1 siswa berkemampuan tinggi, 1 siswa berkemampuan sedang, dan 1 siswa berkemampuan rendah. Berikut ini terdapat pemilihan subjek penelitian.

Tabel 4. 1 Pemilihan Subjek Penelitian

No	Nama	Kategori
1	RSA	Tinggi
2	AMP	Sedang
3	MEA	Rendah

Setelah memberikan tes pemahaman konsep matematika pada materi barisan aritmatika, peneliti melakukan wawancara pada tanggal 15 Juni 2022 kepada siswa yang dipilih sebagai subjek penelitian terkait hasil jawaban yang telah dikerjakan berdasarkan tahapan teori APOS.

2. Pengkodean Subjek Penelitian

Subjek penelitian dipilih sesuai dengan hasil tes pemahaman konsep matematika siswa yang masing-masing terdiri 1 siswa berkemampuan tinggi, 1 siswa berkemampuan sedang, dan 1 siswa berkemampuan rendah. Adapun pengkodean subjek penelitian pada tabel 4.2

Tabel 4. 2 Pengkodean Subjek Penelitian

No	Kategori	Kode
1	Tinggi	ST
2	Sedang	SS
3	Rendah	SR

Selanjutnya untuk kode petikan dialog wawancara antar peneliti dengan subjek penelitian akan diberikan kode tertentu.

- Petikan dialog wawancara peneliti diberi kode "P", untuk digit kedua menyatakan nomor soal, digit ketiga menyatakan wawancara yang diberi kode "W", dan digit berikutnya menyatakan urutan pertanyaan peneliti. contoh "P1-W2" yaitu petikan wawancara peneliti untuk soal pertama urutan wawancara ke-2.
- Petikan wawancara subjek diberi kode "ST" yaitu subjek berkemampuan tinggi, "SS" yaitu subjek berkemampuan sedang, dan "SR" yaitu subjek berkemampuan rendah. Digit kedua menyatakan nomor soal, digit ketiga menyatakan wawancara yang diberi kode "W", dan digit berikutnya menyatakan urutan pertanyaan peneliti. contoh "S11-W3" yaitu petikan wawancara subjek tinggi untuk nomor soal pertama urutan wawancara ke-3.

3. Paparan Data

Pada bagian ini dipaparkan mengenai data yang diperoleh untuk mendeskripsikan hasil tes pemahaman konsep matematika dan hasil wawancara yang telah dilakukan oleh peneliti dengan subjek penelitian. Data wawancara pada penelitian ini akan dijadikan sebagai tolak ukur untuk mendapatkan suatu kesimpulan dari kemampuan pemahaman konsep matematika siswa berdasarkan tahapan teori APOS dalam menyelesaikan soal barisan aritmatika. Berikut adalah hasil paparan tes pada masing-masing subjek dan sajian soal tes pemahaman konsep matematika sebanyak 3 pertanyaan yang diberikan kepada siswa kelas VIII.7 SMP Negeri 18 Makassar.

Perhatikan pola gambar berikut untuk menjawab pertanyaan no 1-3!

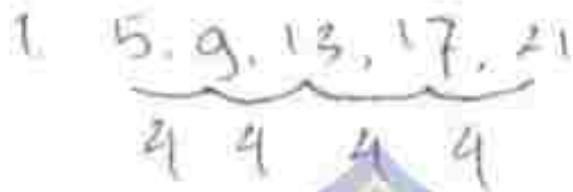


1. Berdasarkan pola gambar di atas, tentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5?
2. Jika pola gambar di atas dilanjutkan terus menerus, maka berapa banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-10?
3. Jika pola gambar di atas ikar berakhis pada keranjang ke-37, maka tentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang tersebut?
 - a. Paparan Data Hasil Jawaban Tes dan Wawancara ST dalam Menyelesaikan Soal Pemahaman Konsep Matematika Berdasarkan Teori APOS

Berikut dipaparkan hasil tes dan petikan dialog wawancara dengan ST dalam menyelesaikan soal pemahaman konsep psda materi barisan aritmatika. Jawaban ST ditunjukkan pada gambar dengan tahapan teori APOS yaitu aksi, proses, objek, dan skema.

1. Tahap Aksi

Berikut ini adalah hasil tes ST pada indikator tahap aksi: yaitu siswa mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural.



Gambar 4.1 Hasil Jawaban ST Indikator Aksi pada Soal No 1

Berdasarkan gambar 4.1 hasil urutan ST dalam menyelesaikan soal no 1 pada indikator tahap akhir yaitu ST dapat menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural yaitu ST menentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5 dengan cari menambahkan pola sebelumnya dengan 4, yaitu $17 + 4$ sehingga mendapatkan 21.

Berikut disajikan laporan wawancara dengan ST pada Indikator faktor aksi

Kode	Uraian Jawaban
P1-W1	Obrolan coba pertimbangkan soal no 1 agar yang ditanyakan pada soal tersebut?
ST1-W1	Yang ditanyakan pada soal no 1 itu kak berapa banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5.
P1-W2	Lalu, bagaimana carita tentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5?
ST1-W2	Yang pertama itu kak kuperhatikan dulu untuk keranjang ke-1 itu kak terdapat 5 buah jeruk, keranjang ke-2 sebanyak 9 buah jeruk, keranjang ke-3 sebanyak 13 buah jeruk, dan keranjang ke-4 sebanyak 17 buah jeruk. Nah selanjutnya itu kak kususunki angkainya, dan terdapat selisishinya 4 jadi tinggal saya tambahkan $17+4=21$. Jadi banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5 yaitu 21 kak.

$$\begin{array}{c} 1 \ 5. 9. 13. 17. 21 \\ \hline 2 \ 4 \ 4 \ 4 \end{array}$$

- P-W3 Coba perhatikanlah pola gambaranya. bagaimana caranya tentukan bahwa pola gambar tersebut merupakan barisan aritmatika atau bukan?
- ST-W3 Dari jumlah seluruhnya klok halus jumlah setiap angkanya sama maka dikatakan barisan aritmatika.

Berdasarkan hasil wawancara dengan ST pada kutipan wawancara diatas, ST mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan akuritas prosedural terlihat pada hasil jawaban ST dari wawancara yaitu pada kutipan ST-W2 . ST juga mampu menjelaskan perbedaan antara suatu barisan dengan memperhatikan pola dari beberapa suku terlihat pada wawancara yaitu pada kutipan ST-W3.

2. Tahap Proses

Berikut ini adalah hasil ke ST indikator pada tahap proses yaitu siswa mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika.

$$\begin{aligned}
 2. \quad & a + (n-1)b \\
 = & 5 + (10-1)4 \\
 = & 5 + 36 \\
 = & 41
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 3. \quad & a + (n-1)b \\
 = & 5 + (37-1)4 \\
 = & 5 + 144 \\
 = & 149
 \end{aligned}$$

Gambar 4.2 Hasil Jawaban ST Indikator Proses pada Soal No 2 dan 3

Berdasarkan gambar 4.2 hasil jawaban ST dalam menyelesaikan soal no 2 dan 3. ST mampu menentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-10 dan keranjang ke-37 dengan menggunakan rumus barisan aritmatika yaitu $U_n = a + (n-1)b$ yaitu untuk keranjang ke-10 dengan memasukkan nilai "a" sama dengan 5, "n" sama dengan 10, dan "b" sama dengan 4 sehingga mendapatkan 41. Sedangkan untuk keranjang ke-37 dengan memasukkan nilai "a" sama dengan 5, "n" sama dengan 37, dan "b" sama dengan 4 sehingga mendapatkan 149.

Berikut disajikan kutipan wawancara ST dalam menyelesaikan soal no 2 dan 3 pada indikator tahap proses.

Kode	Uraian Wawancara
P2-W4	<i>Selanjutnya, untuk soal no 2 apa yang pertama dilakukan untuk menyelesaikan soal tersebut?</i>
ST2-W4	<i>pertama itu kak menentukan suku pertamanya (a) yaitu sama dengan 5, banyak sukunya (n) sama dengan 10, selisihnya (b)</i>

sama dengan 4

P2-W5 lalu langkah selanjutnya apa yang dilakukan?

ST2-W5 Menyelesaiannya dengan menggunakan rumus kak.

P2-W6 Rumus apa yang gunakan dek?

ST2-W6 Dengan menggunakan rumus $U_n = a + (n - 1)b$

P2-W7 Jadi, berapa banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-10?

ST2-W7 41 kak.

P3-W8 Kita untuk soal no. 3, bagaimana caranya untuk menentukan peda keranjang ke-37?

ST3-W8 Samai kal dengan rumus no 2.

P3-W9 Jadi berapa yang didapatkan pada keranjang ke-37?

ST3-W9 Hasilnya itu kak 149 pada keranjang ke 37.

Berdasarkan hasil wawancara dengan ST pada kuisipan wawancara diatas,

ST mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah untuk menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-10 dan keranjang ke-37 terlihat pada hasil jawaban dan wawancara ST dengan menggunakan rumus $U_n = a + (n - 1)b$ sehingga mendapatkan banyak buah jeruk pada keranjang ke-10 yaitu 41, dan untuk keranjang ke-37 yaitu 149. Serta ST mampu menyebutkan yaitu suku pertamanya (a) sama dengan 5, banyak sukunya (n) sama dengan 10, selisihnya (b) sama dengan 4.

3. Tahap Objek

Berikut disajikan kutipan wawancara ST pada indikator tahap objek yaitu (1) siswa mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu, (2) siswa mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya.

Kode	Uraian Wawancara
P-W10	Sekarang coba perhatikan pola gambarannya dek, menurut dek apa yang diketahui pada pola gambar tersebut?
ST-W10	Keranjang ke-1 ini sebanyak 5 jeruk keranjang ke-2 itu sebanyak 9 jeruk keranjang ke-3 sebanyak 13 jeruk dan keranjang ke-4 sebanyak 17 jeruk
P-W11	Masih ada lagi yang dikenal dek?
ST-W11	Memiliki selisih 4, karena dari keranjang ke-1 ke keranjang berikutnya selalu bertambah 4 kak
P-W12	Masih ada dek?
ST-W12	Untuk menentukan banyak buah pada keranjang berikutnya kak menggunakan rumus $U_n = a + (n - 1)b$
P-W13	lufti dek?
ST-W13	iye kak
P-W14	Nah selanjutnya pernah di pelajaran sebelumnya ini atau ada keranjang dengan materi yang pernah dipelajari sebelumnya?
ST-W14	Pernah kak
P-W15	Jadi, apa kaitannya dek dengan materi yang pernah dipelajari?
ST-W15	Susunan angkanya yaitu 5, 9, 13, 17 dapat membentuk barisan aritmatika karena memiliki selisih setiap angka yang sama
P-W16	Masih ada lagi dek ?
ST-W16	Susunan angkanya merupakan bilangan ganjil kak.
P-W17	Jadi, sekarang memerlukan apa itu barisan aritmatika?
ST-W17	Barisan aritmatika itu adalah barisan yang memiliki selisih yang sama

Berdasarkan hasil wawancara dengan ST pada kutipan wawancara diatas, terlihat bahwa ST mampu menunjukkan bahwa pola gambar pada soal tersebut mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu berdasarkan kutipan *ST-W17* serta ST mampu mengaitkan dengan pengetahuan sebelumnya berdasarkan kutipan *ST-W15*, *ST-W16*.

4. Tahap Skema

Berikut disajikan kutipan wawancara ST pada indikator tahap skema yaitu siswa mampu mencermati sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aleri proses, objek dari suatu konsep ke konsep lainnya.

Kode	Uraian Wawancara
P-W18 <i>ST-W18</i>	Terakhir dek coba ceritakanlah apa yang dilupakan dari pertanyaan 1 sampai 5?
ST-W18	Untuk soal nomor 1 itu kak ditanyakan berapa buah jeruk pada keranjang ke-5 jadi itu dia ditambah + dengan keranjang sebelumnya kemudian untuk soal nomor 2 itu kak menggunakan rumus yaitu $U_n = a + (n-1)b$ karena kalau ditambah-jumlahkan lama diberjukan kak beginipun untuk soal no 3 langsung pakai rumus kak.
P-W19 <i>ST-W19</i>	Jadi apa kesiimpulan yang didapatkan dek?
ST-W19	Rumus yang digunakan untuk menentukan suku ke-n pada barisan aritmatika itu kak $U_n = a + (n-1)b$. dan pola gambar pada soal tersebut juga termasuk barisan aritmatika karena memiliki selisih yang sami

Berdasarkan hasil wawancara dengan ST pada kutipan wawancara diatas, terlihat bahwa ST mampu menyimpulkan dari pertanyaan 1 sampai 3 yaitu berdasarkan kutipan *ST-W19*, sehingga ST mampu menentukan sifat-sifat barisan

aritmatika dengan mengaitkan dengan tahap aksi, proses, objek ke konsep-konsep lainnya.

b. Paparan Data Hasil Jawaban Tes dan Wawancara SS dalam Menyelesaikan Soal Pemahaman Konsep Matematika Berdasarkan Teori APOS

Berikut dipaparkan hasil tes dan petikan dialog wawancara dengan SS dalam menyelesaikan soal pemahaman konsep pada materi barisan aritmatika. Jawaban SS ditunjukkan pada gambar dengan tahapan teori APOS yaitu Aksi, Proses, Objek, dan Skema.

1. Tahap Aksi

Berikut ini adalah hasil tes SS pada indikator tahap aksi yaitu siswa mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural.



Gambar 4. 3 Hasil Jawaban SS Indikator Aksi pada Soal No 1

Berdasarkan gambar 4.3 hasil jawaban SS dalam menyelesaikan soal no 1 pada indikator tahap aksi yaitu SS dapat menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural yaitu SS menentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5 dengan cara menambahkan pola sebelumnya dengan 4 yaitu $17+4$ sehingga mendapatkan 21.

Berikut disajikan kutipan wawancara dengan SS pada indikator tahap aksi

Kode	Uraian Wawancara
PI-W1	sekarang coba perhatikan soal no 1 apa yang ditanyakan pada soal tersebut?
SSI-W1	Yang ditanyakan itu kak, berapa banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5.
PI-W2	Lalu, bagaimana caranya tentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5?
SSI-W2	Itu kak keranjang pertamanya 5 buah keranjang keduanya 9, keranjang ketiganya 13, keranjang keempatnya 17, kemudian itu kak 17 + 4 = tambah 4 (ambil menghitung) jadi saya diperlukan 21 kak.
PI-W3	Jadi berapa banyak buah pada keranjang ke-5?
SSI-W3	21 kak
P-W4	Sekarang coba perhatikan pola-zambarnya, apakah pola gambar tersebut merupakan barisan aritmatika atau bukan?
SS-W4	Ternyata barisan aritmatika kak, karena selisihnya sama.

Berdasarkan hasil wawancara dengan SS pada kutipan wawancara diatas, SS dapat menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural terlihat pada hasil jawaban dan wawancara SS yaitu dengan menambahkan pola sebelumnya dengan 4 sehingga mendapatkan 21, ST juga mampu menjelaskan perbedaan antara suatu barisan dengan memperbaiki pola dari beberapa suku terlihat pada

kutipan wawancara yaitu menjelaskan bahwa pola gambar pada soal dikatakan barisan aritmatika karena memiliki selisih yang sama.

2. Tahap Proses

Berikut adalah hasil jawaban SS pada indikator tahap proses yaitu siswa mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika.



Gambar 4. 4 Hasil Jawaban SS Indikator Proses pada Soal No 2 dan 3

Berdasarkan gambar 4.4 hasil jawaban SS dalam menyelesaikan soal no 2 dan 3. SS menentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-10 dan keranjang ke-37 dengan menggunakan rumus barisan aritmatika yaitu $U_n = a + (n - 1)b$ yaitu untuk keranjang ke-10 dengan memasukkan nilai "a" sama dengan 5, "n" sama dengan 10, dan "b" sama dengan 4 sehingga mendapatkan 41. Namun untuk keranjang ke-37 SS tidak menyelesaikan dengan sempurna terlihat

dari jawaban SS tidak menuliskan nilai dari "b" yaitu 4 serta hasil yang didapatkan juga tidak benar yaitu mendapatkan 157.

Berikut disajikan kutipan wawancara SS dalam menyelesaikan soal no 2 dan 3 pada indikator tahap proses:

Kode	Umlan Wawancara
P2-W5	Selanjutnya untuk soal no 2, apa yang pertama kali dia lakukan untuk menentukan banyak buku luruk pada keranjang ke-10?
SS2-W5	pakai rumus kak
P2-W6	Rumus apa yang digunakan dia
SS2-W6	Aritmatika kak yaitu $a + (n - 1)b$
P2-W7	Dari rumus yang dipermuat a itu apa? n itu apa? dan b itu apa?
SS2-W7	a itu angka pertama, n itu angka yang dicari, b itu selisihnya jadi a itu 5 ditambah 10 dikurangi 1 lalu dikali 4. Jadi 9 dikali 4 sama dengan 36 lalu ditambah 5 yaitu 41 (ambil memunjuk lembar jawaban)
P3-W8	Kalau untuk no 3, bagaimana caranya tentukan pada keranjang ke-37?
SS3-W8	Sama kayak rumus no 2 kak
P3-W9	Terus dari manakah ini dapat 152? (ambil memunjuk lembar jawaban)
	$ \begin{aligned} & s > a + (n - 1) \times b \\ & s < a + (n - 1) \times b \\ & s = a + (n - 1) \times b \\ & = 152 \end{aligned} $

- SS3-W9 Salah kali kak kak, itu ini mau kambilang kak tapi habis mi waktu.
Kelebihan hasilnya disitu kak.
- P3-W10 Jadi berapa distu dek?
- SS3-W10 (sambil menghitung) 144 kak
- P3-W11 Jadi berapa hasil akhirnya dek?
- SS3-W11 5 ditambah 144 jadi 149 kak

Berdasarkan hasil wawancara dengan SS pada kutipan wawancara diatas, SS mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah untuk menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-10 dan keranjang ke-37, tetapi pada hasil jawaban dan wawancara SS yaitu dengan menggunakan rumus $U_n = a + (n-1)b$ sehingga mendapatkan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-10 yaitu 41, meskipun pada hasil tes SS kurang tepat menyelesaikan soal no 3 numur dalam kutipan wawancara SS mampu menjelaskan dengan jawaban yang benar yaitu banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-37 yaitu 149.

3. Tahap Objek

Berikut disajikan kutipan wawancara SS pada indikator tahap objek yaitu (1) siswa mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu, (2) siswa mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya.

Kode	Uraian Wawancara
P-W12	Selanjutnya coba perhatikan pola gambaranya dek, apa yang diketahui pada pola gambar tersebut?
SS-W12	Keranjang pertama itu kak ada 5, keranjang ke-2 ada 9, keranjang ke-3 ada 13, keranjang ke-4 ada 17

P-W13	<i>Ada lagi dek?</i>
SS-W13	<i>Memiliki selisih yang sama kak yaitu 4</i>
P-W14	<i>Oke dek, selanjutnya ada kaitannya tidak pola gambar tersebut dengan materi yang pernah dipelajari sebelumnya?</i>
SS-W14	<i>(berpikir)</i>
P-W15	<i>Perhatikan coba susunan angkanya itu membentuk apa?</i>
SS-W15	<i>Barisan tak</i>
P-W16	<i>Jadi ini barisan aritmatika barisannya?</i>
SS-W16	<i>Bukan itu memiliki selisih yang sama.</i>

Berdasarkan hasil wawancara dengan SS pada kutipan wawancara diatas terlihat bahwa SS menyebutkan apa-apa yang diketahui pada pola gambar berdasarkan kutipan SS-W12, SS-W13, serta SS menyebutkan kaitan pola gambar pada soal dengan hal-hal yang dipelajari sebelumnya yaitu berdasarkan kutipan SS-W15.

4. Tahap Skema

Berikut disajikan kutipan wawancara SS pada indikator tahap skema yaitu siswa mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek dari suatu konsep ke konsep lainnya.

Kode	Uraian Wawancara
P-W17	<i>Terakhir, coba ceritakanlah apa yang didapatkan dari pertanyaan 1 sampai 3?</i>
SS-W17	<i>Soal ke-1 ditanyakan banyak buah jeruk pada keranjang ke-5,karena selisihnya 4 jadi saya tambahkan pola sebelumnya dengan 4 jadi 21, soal ke-2 dan ke-3 cara</i>

penyelesaiannya menggunakan rumus $U_n = a + (n - 1)b$ sehingga didapatkan jawaban untuk soal no 2 yaitu 41 dan soal no 3 yaitu 149.

P-W18 Ituji dek?

SS-W18 Jya kak

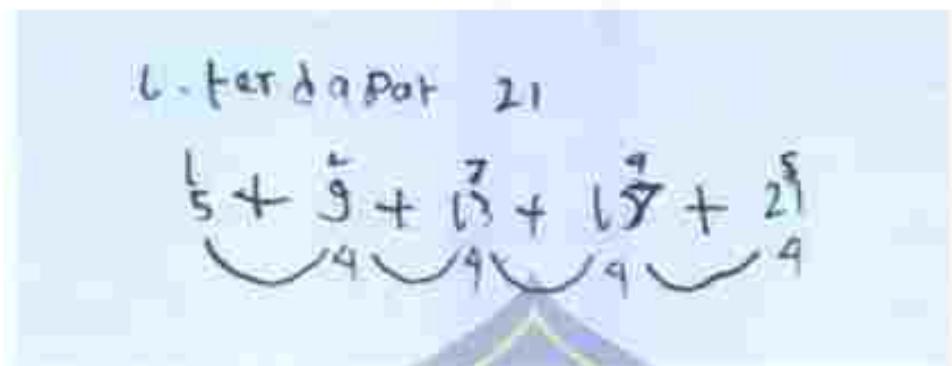
Berdasarkan hasil wawancara dengan SS pada kutipan wawancara diatas, SS menceritakan apa yang didapatkan dari soal no 1 sampai 3 yaitu menjelaskan untuk menentukan banyak buah seda keranjang berikutnya dengan menambahkan 4, sedangkan untuk soal no 2 dan 3 menyelesaikannya dengan menggunakan rumus $U_n = a + (n - 1)b$. Hal tersebut menunjukkan bahwa siswa SS hanya mampu menceritakan dengan benar terkait apa yang didapatkan dari soal no 1 sampai 3 namun belum mampu menyalin atau menyebutkan sifat-sifat pola gambar yang terdapat pada soal dengan menggunakan tahap aksi, proses, dan objek ke konsep-konsep lainnya.

c. Paparan Data Hasil Jawaban Tes dan Wawancara SR dalam Menyelesaikan Soal Pemahaman Konsep Matematika Berdasarkan Teori APOS

Berikut dipaparkan hasil tes dan petikan dialog wawancara dengan SR dalam menyelesaikan soal pemahaman konsep pada materi barisan aritmatika. Jawaban SR akan ditunjukkan pada gambar dengan tahapan teori APOS yaitu aksi, proses, objek, dan skema.

1. Tahap Aksi

Berikut ini adalah hasil tes SR pada indikator tahap aksi yaitu siswa mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural.



Gambar 4. 5 Hasil Jawaban SR Indikator Aksi pada Soal no 1

Berdasarkan gambar 4.5 hasil jawaban SR dalam naskah teks soal no 1 pada indikator tahap akhir yaitu SR telah mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural yaitu SR mencatatkan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5 dengan cara menambahkan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-4 dengan selisihnya yaitu $17 - 9 = 4$ sehingga mendapatkan 21.

Berikut akan disajikan kutipan wawancara dengan SR pada indikator tahap aksi

Kode	Uraian Wawancara
PJ-W1	Oke dek, cobalah perhatikan soal no 1 apa yang ditanyakan pada soal tersebut?
SRI-W1	Banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5 kak.
PJ-W2	Jadi, bagaimana caranya tentukannya?
SRI-W2	Keranjang pertama itu 5, kedua itu 9, ketiga itu 13, dan keempat itu 17
PJ-W3	Setelah itu diapa lagi?
SRI-W3	Kutentukan dulu selisihnya setiap angkanya
PJ-W4	Jadi berapa selisihnya dek?
SRI-W4	4 kak

PI-W5 Lalu di apa lagi?

SRI-W5 Kutambahki kak $17+4=21$

1. ter d a Pot 21

$$5 + 9 + 13 + 17 + 21$$

$\underbrace{\quad}_{4} \quad \underbrace{\quad}_{4} \quad \underbrace{\quad}_{4} \quad \underbrace{\quad}_{4}$

PI-W6 Jadi banyak buah yang tersisa pada keranjang ke 5 berapa dek?

SRI-W6 21 kak

P-W7 Sekarang anda perlu kira ulang pola gambar ini. carata tentu saja bahwa pola gambar tersebut merupakan barisan aritmatika atau bukan?

SR-W7 Tidak tahu kak

Berdasarkan hasil wawancara dengan SR pada kutipan wawancara diatas, SR mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural terlihat pada hasil jawaban dari wawancara SR yaitu dengan cara menambahkan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke 4 dengan selisih setiap angkanya yaitu $17+4$ sehingga mendapatkan 21, dan SR belum mampu menjelaskan perbedaan antara suatu barisan dengan memperhatikan pola dari beberapa suku terlihat pada hasil wawancara SR yaitu belum mampu menjelaskan bahwa pola gambar pada soal dikatakan barisan aritmatika atau bukan.

2. Tahap Proses

Berikut ini adalah hasil tes SR indikator pada tahap proses yaitu siswa mampu mencari dan menjelaskan langkah-langkah mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika.

2. keranjang 10
 $5 + 10 \times 4 : 45$

3 keranjang 37
 $5 + 37 \times 4 : 143$

Gambar 4.6 Hasil Jawaban SR Indikator Proses pada Soal No 2 dan 3

Berdasarkan gambar 4.6 hasil jawaban SR dalam menyelesaikan soal no 2 dan 3. SR menentukan variabel buah jeruk pada keranjang ke-10 dan keranjang ke-37 dengan tidak menuliskan rumus yang digunakan serta jawaban yang didapatkan juga tidak begitu jauh dari hasil jawaban SR untuk keranjang ke-10 mendapatkan 45 dan keranjang ke-37 mendapatkan 143.

Berikut disajikan kajian wawancara SR dalam mencatatkan soal no 2 dan 3 pada indikator tahap proses

Kode	Uraian Wawancara
P2-W8	Oke dek selanjutnya coba perhatikan soal no 2, apa yang pertama kali dilakukan dek untuk menyelesaikan soal tersebut?
SR2-W8	Menggunakan rumus kak
P2-W9	Coba liat jawabanya apa itu 5, 10, dan 4?
SR2-W9	5 itu kak suku pertamanya (a), 10 itu banyak suku yang mau dicari (n), 4 itu selisihnya kak (b)
P2-W10	Jadi rumus apa yang digunakan itu dek?
SR2-W10	Rumus $a + n \times b$

P2-W11 Yakin maki ini rumusnya dek?

SR2-W11 Iye kak

P2-W12 Jadi berapa didapatkan dek?

SR2-W12 45kak

P2-W13 Kalau untuk soal no 3 caranya dapatkan banyak buah jeruk pada keranjang ke-10

SR2-W13 Sama2 kak menggunakan rumus seperti no 2

$$2. \text{ Keranjang } 10$$

$$5 + 10 \times 4 = 45$$

$$3. \text{ Keranjang } 37$$

$$5 + 37 \times 4 = 153$$

Berdasarkan hasil wawancara dengan SR pada kutipan wawancara terlihat bahwa SR keliru menggunakan rumus yang digunakan untuk menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-10 dan keranjang ke-37 yaitu dengan menggunakan rumus $a + n \times b$, sehingga hasil yang didapatkan juga tidak benar. Namun SR dapat menjelaskan bahwa "a" itu suku pertamanya, "n" itu banyak suku yang dicari, "b" itu selisihnya.

3. Tahap Objek

Berikut ini disajikan kutipan wawancara SR pada indikator tahap objek yaitu (1) siswa mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai

sifat-sifat atau ciri tertentu. (2) siswa mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya.

Kode	Uraian Wawancara
P-WI4	<i>Selanjutnya coba perhatikan pola gambaranya, apa-apa saja yang diketahui pada pola gambar tersebut?</i>
SR-WI4	<i>Keranjang ke-1 itu 5, keranjang ke-2 itu 9, keranjang ke-3 itu 13, keranjang ke-4 itu 17</i>
P-WI5	<i>Masih ada lagi yang diketahui dek?</i>
SR-WI5	<i>Tujuh lima kak</i>
P-WI6	<i>Jadi menurutmu ada kaitan ini dengan materi yang pernah dipelajari sebelumnya?</i>
SR-WI6	<i>Tidak kaitanki kak</i>
P-WI7	<i>Coba lihati susunan angkunya di bawah ini membentuk apa?</i>
SR-WI7	<i>Aritmatika? (menjawab dengan ketepat)</i>
P-WI8	<i>coba jelaskan apa itu aritmatika?</i>
SR-WI8	<i>Tidak tahu kak</i>

Berdasarkan hasil wawancara dengan SR pada kutipan dialog wawancara terlihat bahwa SR menyebutkan yang diketahui pada soal yaitu berdasarkan kutipan SR-WI4 namun belum mampu meminjukkan bahwa pola barisan memiliki ciri-ciri atau sifat tertentu. SR mengaitkan pola gambar yang terdapat pada soal dengan materi yang di pelajari sebelumnya yaitu dengan menyebutkan "Aritmatika" namun siswa SR tidak bisa menjelaskan apa itu Aritmatika.

4. Tahap Skema

Berikut ini disajikan kutipan wawancara SR pada indikator tahap skema yaitu siswa mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek dari suatu konsep ke konsep lainnya.

Kode	Uraian Wawancara
P-W19	<i>Terakhir, coba cek rakhanku apakah yang didapatkan dari soal no 1 sampai 3</i>
SR-W19	<i>Soal no 1 ditanya banyak jeruk pada keranjang ke 5 dan yang diandalkan itu 21, soal no 2 banyak buah jeruk pada keranjang ke 10 yang diandalkan itu +5, dan soal no 3 banyak buah jeruk pada keranjang ke 37 yang diandalkan itu 153</i>
P-W20	<i>Jadi apa kesimpulanmu yang didapatkan dek?</i>
SR-W20	<i>Suku pertama, banyak suku, rumus selanjutnya</i>
P-W21	<i>itu jadi?</i>
SR-W21	<i>Itu bu?</i>

Berdasarkan hasil wawancara dengan SR pada kutipan diblog wawancara diatas, terlihat bahwa SR menyimpulkan yang didapatkan dari soal no 1 sampai 3 yaitu dengan menyebutkan "Suku pertama, banyak suku, rumus selanjutnya", sehingga dari hasil wawancara SR belum mampu mengaitkan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek ke konsep-konsep lainnya.

B. Pembahasan

Pada bagian pembahasan ini menjawab rumusan masalah pada bab 1 yaitu "bagaimana pemahaman konsep matematika siswa yang berkemampuan tinggi, sedang, dan rendah berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18

Makassar?". Berikut pembahasan pemahaman konsep matematika ST, SS, dan SR berdasarkan tahapan teori APOS.

1. Pemahaman konsep Matematika Siswa Berkemampuan Tinggi Berdasarkan Teori APOS

Siswa yang berkemampuan tinggi adalah subjek dengan kode ST. Berdasarkan hasil tes tertulis pada tahap aksi yang terwujud dalam no 1, ST dapat menyelesaikan soal no 1 dengan jawaban yang benar. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil jawaban ST mampu menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-5 dengan menambahkan pola sebelumnya dengan 4 yaitu $17 + 4 = 21$. Sehingga dari hasil tes ST dapat memenuhi indikator tahap aksi yaitu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural. Dari hasil wawancara ST dapat menyebutkan apa yang ditanyakan pada soal serta mampu menjelaskan dan menentukan nilai suku berikutnya atau banyak buah jeruk pada keranjang ke-5 dengan menentukan terlebih dahulu apa yang diketahui pada soal yaitu banyak buah jeruk pada keranjang ke-1 yaitu 5, keranjang ke-2 yaitu 9, keranjang ke-3 yaitu 13, dan keranjang ke-4 yaitu 17 kemudian menentukan selisih di setiap sukunya yaitu 4, sehingga untuk menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-5 dengan menambahkan pola sebelumnya dengan 4 yaitu mendapatkan 21, berdasarkan kutipan ST1-W2. Serta ST mampu menjelaskan bahwa pola gambar yang terdapat pada soal merupakan barisan aritmatika karena memiliki selisih yang sama disetiap angkanya, berdasarkan kutipan ST-W3. Sehingga dari hasil wawancara ST memenuhi indikator tahap aksi. Jadi, berdasarkan hasil tes dan wawancara ST dikatakan mampu memenuhi indikator tahap aksi yaitu mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan cara memperhatikan pola dari

beberapa suku serta mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan menggunakan aktivitas prosedural. Hal ini sejalan dengan penelitian Muslimah (2018) bahwa siswa yang berkemampuan tinggi mampu memenuhi indikator pada tahap aksi.

Sesuai dengan hasil tes ST pada tahap proses, ST menjawab soal no 2 dan 3 dengan jawaban yang benar yaitu mampu menentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-10 dan keranjang ke-37 dengan menggunakan rumus barisan aritmatika yaitu $U_n = a + (n - 1)b$ sehingga terdapat banyak buah jeruk pada keranjang ke-10 yaitu 41, dan untuk keranjang ke-37 yaitu 149. Sehingga dari hasil tes ST memenuhi indikator tahap proses. Dari hasil wawancara ST mampu menjelaskan langkah-langkah untuk menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-10 dan keranjang ke-37 dengan menggunakan rumus yang sama yaitu $U_n = a + (n - 1)b$ berdasarkan kritipan ST2-W6 ST3-W8, serta pada soal no 2 ST mampu menyebutkan "a" suku pertama yaitu 5, "n" banyak suku pada barisn yaitu 10, "b" selisih yaitu 4 berdasarkan kritipan ST2-W4, sehingga dari hasil wawancara ST memenuhi indikator tahap proses. Jadi, berdasarkan hasil tes dan hasil wawancara ST dapat disimpulkan bahwa pada tahap proses ST mampu menjelaskan dan menentukan langkah-langkah untuk mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika, sehingga ST dikatakan mampu memenuhi indikator pada tahap proses. Hal ini sebanding dengan penelitian yang dilakukan oleh Lestari (2018:9) siswa yang meperoleh nilai diatas KKM dan dibawah KKM sama-sama mampu menjelaskan cara menentukan nilai suku ke-n pada barisan dan deret aritmatika. Selain itu sejalan dengan penelitian yang

dilakukan Sudimard (2021:74) subjek berkemampuan tinggi memenuhi indikator pemahaman pada tahap proses.

Pada tahap objek, ST menyebutkan yang diketahui pada soal yaitu banyak buah jeruk pada keranjang ke-1 yaitu 5, keranjang ke-2 yaitu 9, keranjang ke-3 yaitu 13, keranjang ke-4 yaitu 17 dan selisih setiap sukunya yaitu 4. ST juga menyebutkan bahwa kaitan pola gambar yang terdapat pada soal dengan materi yang pernah dipelajari sebelumnya yaitu susunan angkanya 5, 9, 13, 17 membentuk barisan aritmatika berdasarkan kutipan ST-W15 dan merupakan bilangan ganjil berdasarkan kutipan ST-W16. Selain ST juga menjelaskan bahwa barisan aritmatika yaitu barisan bilangan yang mempunyai selisih yang sama berdasarkan kutipan ST-W17. Jadi berdasarkan hasil wawancara pada tahap objek, ST mampu menunjukkan bahwa barisan bilangan mempunyai sifat-sifat atau ciri barisan aritmatika dilihat dari Kutipan wawancara ST menyebutkan barisan aritmatika adalah barisan bilangan yang mempunyai selisih yang sama serta ST mampu mengaitkan pola gambar yang terdapat pada soal dengan materi yang dipelajari sebelumnya dengan menyebutkan kaitannya yaitu barisan aritmatika dan termasuk bilangan ganjil, sehingga ST dikatakan mampu memenuhi indikator pada tahap objek. Hal ini sejalan dengan penelitian Muslimah (2018:191) menyimpulkan bahwa pada tahap objek subjek berkemampuan tinggi mampu mencapai indikator pada tahap objek.

Pada tahap skema, ST mampu menceritakan terkait apa yang didapatkan dari pertanyaan soal no 1 sampai 3. dilihat dari hasil wawancara ST menyebutkan bahwa untuk soal no 1 menentukan nilai suku berikutnya atau banyak buah pada keranjang ke 5 dengan menambahkan pola sebelumnya dengan selisihnya yaitu 17

ditambah 4 yaitu 21, dan untuk soal no 2 dan 3 menggunakan rumus barisan aritmatika yaitu $U_n = a + (n - 1)b$ karena jika tidak menggunakan rumus memerlukan waktu yang lama untuk menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-10 dan keranjang ke-37 berdasarkan kutipan ST-W18. Serta siswa ST juga mampu menyimpulkan yang didapatkan dari pertanyaan no 1 sampai 3 yaitu untuk mencari suku ke-n pola barisan aritmatika menggunakan rumus $U_n = a + (n - 1)b$ dan menyebutkan bahwa pola gambar pada soal dikatakan barisan aritmatika karena selisih selisih yang sama berdasarkan kutipan ST-W19. Jadi, berdasarkan hasil wawancara pada tahap skema ST mampu mengaitkan pola gambar barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, dan objek sehingga ST mampu memenuhi indikator tahap skema. hal ini sejalan dengan penelitian Salmi'r (2021:191) yang menyimpulkan bahwa subjek berkemampuan tinggi sampai pada tahap skema yaitu mampu menentukan karakteristik dari barisan aritmatika dengan menggunakan aksi, proses, objek dari suatu konsep ke konsep lain.

Dari poparan diatas dapat disimpulkan bahwa pemahaman konsep matematika subjek berkemampuan tinggi pada tahapan teori APOS yaitu memenuhi indikator pada tahap aksi, proses, objek dan skema.

2. Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berkemampuan Sedang Berdasarkan Teori APOS

Siswa yang berkemampuan sedang adalah subjek dengan kode SS. Berdasarkan hasil tes tertulis pada tahap aksi, SS dapat menyelesaikan soal no 1 dengan benar yaitu SS menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-5 dengan menambahkan dari pola sebelumnya dengan selisih dari tiap sukuinya

berarti 17 ditambah 4 yaitu 21. Sehingga dari hasil tes SS memenuhi indikator tahap aksi yaitu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural. Dari hasil wawancara SS mampu menyebutkan bahwa yang ditanyakan pada soal yaitu menentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5 serta menjelaskan untuk menyelesaikan soal tersebut yaitu dengan menghitung terlebih dahulu banyak buah jeruk pada setiap keranjang, untuk keranjang ke-1 yaitu 5, keranjang ke-2 yaitu 9, keranjang ke-3 yaitu 13, keranjang ke-4 yaitu 17 kemudian menambahkan dengan 4 sehingga mendapatkan 21 berdasarkan kutipan STI-W2. Serta menjelaskan bahwa pola genisir pada soal diberikan barisan aritmatika karena memiliki selisih yang sama berdasarkan kutipan SS-W4, sehingga dari hasil wawancara SS memenuhi indikator tahap aksi. Jadi berdasarkan hasil tes dan hasil wawancara SS dijelaskan mampu memenuhi indikator tahap aksi yaitu mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan memperhatikan pola dari beberapa suku. Tercatat mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan menggunakan aktivitas prosedural. Hal ini sejalan dengan penelitian Sholihah & Mubarok (2016:134) subjek kelempungan sedang juga memenuhi indikator pada tahap aksi.

Sesuai dengan hasil tes SS pada tahap proses, SS menyelesaikan soal no 2 dengan benar dan soal no 3 masih kurang tepat. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil jawaban SS menjawab soal no 2 dan 3 dengan menggunakan rumus barisan aritmatika yaitu $U_n = a + (n - 1)b$ yaitu untuk soal no 2 SS menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke 10 dengan memasukkan nilai "a" sama dengan 5, "b" sama dengan 10, dan "n" sama dengan 4 sehingga mendapatkan hasil 41. Namun untuk soal no 3, SS menentukan banyak buah jeruk dengan tidak

menyelesaikan secara sempurna dilihat dari siswa SS tidak memuliskan nilai dari "b" yaitu 4 serta hasil yang didapatkan juga tidak benar yaitu 157. Sehingga dari hasil tes SS masih kurang memenuhi indikator tahap proses. Dari hasil wawancara SS menjelaskan langkah-langkah untuk menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-10 dan keranjang ke-37 menggunakan rumus barisan aritmatika $U_n = a + (n - 1)b$ berdasarkan kutipan SS2-W6, SS juga menyebutkan nilai-nilai yang dimasukkan pada rumus yaitu "a" angka pertama yaitu 5, "n" angka yang dicari yaitu 10, "b" selisih yaitu 4 sehingga mendapat banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-10 yaitu 41 berdasarkan kutipan SS2-W7. Meskipun pada hasil tes SS menjawab soal no 3 dengan kurang tepat, namun pada wawancara SS mampu menjelaskan bahwa jawaban yang seharusnya pada soal nomor 3 yaitu 149 berdasarkan kutipan SS3-W9, SS3-W10. Sehingga dari hasil wawancara SS memenuhi indikator tahap proses. Jadi, berdasarkan hasil tes dan hasil wawancara SS pada tahap proses, SS dikatakan mampu memenuhi indikator pada tahap proses yaitu mampu menjelaskan dan menentukan langkah-langkah untuk mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika. Hal ini sejalan dengan penelitian Sudmar (2021:83) yang menyimpulkan subjek berkemampuan sedang memenuhi indikator tahap proses yaitu mampu menyelesaikan dan menjelaskan cara menentukan suku berikutnya pada suatu pola barisan.

Pada tahap objek, SS menyebutkan apa yang diketahui pada soal yaitu banyak buah jeruk pada keranjang ke-1 yaitu 5, keranjang ke-2 yaitu 9, keranjang ke-3 yaitu 13, keranjang ke-4 yaitu 17 dan mempunyai selisih 4. SS juga mengaitkan pola gambar pada soal dengan materi yang dipelajari sebelumnya yaitu menyebutkan bahwa kaitannya yaitu barisan berdasarkan kutipan SS-W15.

Serta SS menjelaskan bahwa barisan yaitu memiliki selisih yang sama berdasarkan kutipan SS-W/6. Jadi berdasarkan hasil wawancara pada tahap objek, SS dikatakan mampu memenuhi indikator pada tahap objek yaitu mampu memunjukkan bahwa barisan bilangan memiliki ciri-ciri atau sifat tertentu dengan menyebutkan bahwa barisan yaitu memiliki selisih yang sama, serta SS juga mampu mengaitkan pola gambar dengan pengetahuan sebelumnya yaitu menyebutkan kaitannya dengan barisan. Hal ini sejalan dengan penelitian Rosali (2019:136) subjek berkemampuan sedang memenuhi indikator pada tahap objek.

Pada tahap skema, SS menceritakan kembali apa yang didapatkan dari pertanyaan soal 1 sampai 3 yaitu untuk menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-5 dengan menentukan selisih setiap angkanya yaitu 4 kemudian menambahkan banyak buah pada keranjang ke-4 dengan selisihnya yaitu $17 + 4 = 21$. Dan untuk soal no 2 dan 3 menggunakan rumus $U_n = a + (n - 1)b$ sehingga mendapatkan banyak buah jeruk pada keranjang ke-10 yaitu 41, dan pada keranjang ke-37 mendapatkan banyak buah jeruk sebanyak 149 berdasarkan kutipan SS-W/7. Pada tahap skema ini, SS hanya mampu menceritakan kembali yang didapatkan dari pertanyaan soal no 1 sampai 3 dengan benar, namun belum mampu memberikan kesimpulan atau menyebutkan sifat-sifat pola gambar pada soal dengan menghubungkan aksi, proses, objek ke konsep-konsep lainnya. Jadi berdasarkan hasil wawancara pada tahap skema, SS dikatakan belum mampu memenuhi indikator pada tahap skema hal ini sejalan dengan penelitian Lestari (2018:12) siswa yang mendapatkan nilai diatas KKM belum mampu mencapai indikator tahap skema yaitu belum mampu menentukan sifat-sifat barisan dan deret dengan mengaitkan aksi, proses, objek.

Dari paparan diatas dapat disimpulkan bahwa pemahaman konsep matematika subjek yang berkemampuan sedang pada tahapan teori APOS memenuhi indikator pada tahap aksi, proses, objek, namun pada tahap skema belum terpenuhi.

3. Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berkemampuan Rendah Berdasarkan Teori APOS

Siswa yang berkemampuan rendah adalah subjek dengan kode SR. Berdasarkan hasil tes tulis pada tahap aksi, SR menjawab soal no. 1 dengan benar yaitu menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-5 dengan menambahkan banyak buah jeruk pada keranjang ke-4 dengan selisih angkanya yaitu $17 + 4 = 21$. Sehingga dari hasil tes SR memenuhi indikator tahap aksi yaitu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural. Dari hasil wawancara, SR dapat menyebutkan apa yang dicari pada soal serta dapat menjelaskan untuk menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-5 dengan menentukan terlebih dahulu banyak buah jeruk pada setiap keranjang yaitu keranjang ke-1 yaitu 5, ke-2 yaitu 9, ke-3 yaitu 13, ke-4 yaitu 17, kemudian menentukan selisihnya yaitu 4 sehingga mendapatkan banyak buah jeruk pada keranjang ke-5 yaitu 21, berdasarkan kutipan *SRI-W2, SRI-W3, SRI-W4, SRI-W5*. Namun SR belum mampu menjelaskan bahwa pola gambar pada soal termasuk barisan aritmatika atau bukan. Sehingga dari kutipan wawancara SR hanya memenuhi (1) dari (2) indikator tahap aksi. Jadi, berdasarkan hasil tes dan hasil wawancara SR belum mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan memperhatikan pola dari beberapa suku, tetapi mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan menggunakan aktivitas prosedural, sehingga SR

dikatakan hanya mampu memenuhi (1) dari (2) indikator pada tahap aksi yaitu indikator ke-2. Hal ini sejalan dengan penelitian Sholihah & Mubarok (2016:134) subjek berkemampuan rendah hanya dapat memenuhi 1 dari 2 indikator pada tahap aksi.

Sesuai dengan hasil tes SR pada tahap proses, SR menjawab soal no 2 dan 3 dengan jawaban tidak benar terlihat dari hasil jawaban SR yaitu tidak menuliskan rumus yang digunakan melainkan SR langsung menuliskan angka yang digunakan untuk menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-10 dan keranjang ke-37, sehingga hasil yang diolah juga tidak benar yaitu dari hasil jawaban SR pada keranjang ke-10 mendapatkan 45 dan keranjang ke-37 yaitu 143. Sehingga dari hasil tes SR belum memenuhi indikator tahap proses. Dari hasil wawancara SR dapat menjelaskan bahwa rumus yang digunakan yaitu $a + n \times b$ dengan menyebutkan bahwa "a" suku pertama yaitu 5, "n" banyak suku yang dicari yaitu 10, "b" selisih yaitu 4 berdasarkan kutipan SR2-W9, SR2-W10. Namun rumus yang digunakan masih kurang tepat sehingga jawaban yang didapatkan juga tidak benar. Terlihat dari hasil wawancara SR tidak memenuhi indikator tahap proses. Jadi berdasarkan hasil tes dan hasil wawancara SR belum mampu menyebutkan rumus yang digunakan dengan tepat, juga SR belum mampu menjelaskan langkah-langkah yang digunakan untuk menentukan nilai suku ke-n pada barisan aritmatika. Sehingga SR dikatakan belum mampu memenuhi indikator pada tahap proses. Hal ini sejalan dengan penelitian Muslimah (2018:193) subjek berkemampuan rendah belum mampu memenuhi indikator pada tahap proses.

Pada tahap objek, SR menyebutkan yang diketahui pada soal yaitu Keranjang ke-1 yaitu 5, keranjang ke-2 yaitu 9, keranjang ke-3 yaitu 13, keranjang

ke-4 yaitu 1, dan SR juga menyebutkan kaitan pola gambar yang terdapat pada soal dengan materi yang dipelajari sebelumnya yaitu dengan menyebutkan "Aritmatika" berdasarkan kutipan *SR-W1*, namun SR tidak bisa menjelaskan apa itu Aritmatika. Jadi berdasarkan hasil wawancara SR belum mampu menunjukkan bahwa pola gambar pada soal mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu, serta siswa SR belum mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya. Sehingga siswa SR dikatakan belum mampu memenuhi semua indikator tahap objek. Hal ini sejalan dengan penelitian Rosali (2019:136) subjek berkemampuan rendah tidak memenuhi indikator pada tahap objek.

Pada tahap skema, SR menjelaskan terkait apa yang didapatkan dari soal no 1 sampai 3 yaitu "Soal no 1 ditanyakan banyak buah jeruk pada keranjang ke 5 dan yang kudapatkan itu 21, soal no 2 banyak buah jeruk pada keranjang ke 10 yang kudapatkan itu 45, dan soal no 3 banyak buah jeruk pada keranjang ke 37 yang kudapatkan itu 753" berdasarkan kutipan *SR-W19*. Setelah SR menyimpulkan yang didapatkan yaitu "ulu pertama banyak suku selisih" berdasarkan kutipan *SR-W20*. Jadi berdasarkan hasil wawancara SR hanya dapat menceritakan yang ditemukan dari soal no 1 sampai 3 dengan jawaban yang tidak benar dan belum mampu menentukan sifat-sifat dari barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek ke konsep-konsep lainnya. Sehingga SR dikatakan belum mampu memenuhi indikator tahap skema, hal ini sejalan dengan penelitian Sudmar (2021:84) menyimpulkan bahwa subjek berkemampuan rendah belum mampu mencapai indikator tahap skema yaitu belum mampu menentukan karakteristik barisan aritmetika dengan mengaitkan aksi, proses, objek ke konsep-konsep lainnya.

Berdasarkan paparan diatas dapat disimpulkan bahwa pemahaman konsep matematika subjek yang berkemampuan rendah pada tahapan teori APOS hanya mampu memenuhi (1) dari (2) indikator pada tahap aksi, dan belum memenuhi indikator pada tahap proses, objek, dan skema.

Berikut tabel 4.3 mengenai rangkuman pembahasan dari hasil tes dan hasil wawancara pemahaman konsep matematika berdasarkan tahapan teori APOS pada subjek berkemampuan tinggi, subjek berkemampuan sedang, dan subjek berkemampuan rendah:

Tabel 4.3 Rangkuman Ketercapaian Indikator Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berdasarkan Tahapan Teori APOS

Ketercapaian indikator Teori APOS	Subjek		
	Berkemampuan Tinggi	Berkemampuan Sedang	Berkemampuan Rendah
Aksi	Memenuhi indikator yaitu mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan cara memperhatikan pola dari beberapa suku, dan Mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural.	Memenuhi indikator yaitu mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan cara memperbaiki pola dari beberapa suku, dan Mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural.	Memenuhi 1 indikator yaitu mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas prosedural. Namun belum mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan cara memperhatikan pola dari beberapa suku.
Proses	Memenuhi indikator yaitu mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika	Memenuhi indikator yaitu mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika	Belum memenuhi indikator yaitu belum mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika

Objek	Memenuhi Indikator yaitu mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu. Dan mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya.	Memenuhi Indikator yaitu mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu. Dan mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya.	Belum memenuhi Indikator yaitu belum mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu. Dan mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya.
Skema	Memenuhi indikator yaitu mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek, dari suatu konsep ke konsep lain.	Belum memenuhi indikator yaitu masih mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek, dari suatu konsep ke konsep lain.	Belum memenuhi indikator yaitu mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek, dari suatu konsep ke konsep lain.



BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan bab IV pada pemahaman konsep matematika siswa yang berkemampuan tinggi, sedang, dan rendah berdasarkan teori APOS dapat disimpulkan sebagai berikut.

Siswa berkemampuan tinggi mampu memahami konsep matematika berdasarkan teori APOS, hal ini didasarkan pada ketercapaian semua indikator teori APOS. Pada tahap aksi mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan cara memperhatikan pola dari beberapa suku dan mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan menggunakan aktivitas procedure. Pada tahap proses mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah untuk menemui nilai suku ke- n pada barisan aritmatika. Pada tahap objek mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut merupakan sifat-sifat atau ciri tertentu, serta mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya. Pada tahap skema mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek dari suatu konsep ke konsep lainnya.

Siswa berkemampuan sedang masih kurang mampu dalam memahami konsep matematika berdasarkan teori APOS, hal ini didasarkan pada ketercapaian indikator teori APOS hanya memenuhi tahap aksi, proses, objek, dan belum memenuhi tahap skema. Pada tahap aksi mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan cara memperhatikan pola dari beberapa suku dan mampu

menentukan nilai suku berikutnya dengan menggunakan aktivitas prosedural. Pada tahap proses mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah untuk mencari nilai suku ke- n pada barisan aritmatika. Pada tahap objek mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu, serta mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya. Namun pada tahap skema belum mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek dari suatu konsep ke konsep lainnya.

Siswa berkemampuan rendah jurangnya dalam memahami konsep matematika berdasarkan teori APOS, hal ini didasarkan pada keterserapan indikator teori APOS hanya memenuhi tahap aksi, dan belum memenuhi tahap proses, objek, dan skema. Pada tahap aksi hanya mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan menggunakan aktivitas prosedural namun belum mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan cara memperhatikan pola dari beberapa suku. Pada tahap proses belum mampu menemukan dan menjelaskan langkah-langkah untuk mencari nilai suku ke- n pada barisan aritmatika. Pada tahap objek belum mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu, serta mampu mengaitkan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya. Dan pada tahap skema belum mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek dari suatu konsep ke konsep lainnya.

B. Saran

Berdasarkan pada pembahasan hasil penelitian dan simpulan, maka peneliti menyampaikan saran sebagai berikut:

1. Bagi siswa tetap membiasakan diri untuk selalu mengerjakan soal-soal matematika yang berkaitan dengan materi barisan aritmatika agar konsep dari materi tersebut dapat dipahami dengan baik.
2. Bagi guru diharapkan dalam adanya penelitian ini dapat memberikan informasi dalam meningkatkan kemampuan pemahaman konsep yang dimiliki oleh siswa dalam menyelesaikan soal-soal matematika khususnya berdasarkan tataran teori APOS.
3. Bagi peneliti lain yang ingin melakukan penelitian terkait kemampuan pemahaman konsep matematika berdasarkan teori APOS ini, sama dengan penelitian ini namun berbeda materi dan tingkatnya, agar tetap mengkaji tentang hal ini guna dapat meningkatkan kemampuan pemahaman konsep yang dimiliki siswa berdasarkan tataran teori APOS.

DAFTAR PUSTAKA

- Gusniwati, M. (2015). Pengaruh kecerdasan emosional dan minat belajar terhadap penguasaan konsep matematika siswa SMAN di Kecamatan Kebon Jeruk. *Farnasy. Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA*, 3(1): 26-41.
- Hanifah. 2016. *Buku Model APOS Untuk pada Pembelajaran Matematika*. Bengkulu: Unit Penerbitan FKIP Universitas Bengkulu.
- Ismah, & Afifah, S. (2016). Perbandingan Tingkat Pemahaman Konsep Matematika Siswa Melalui Media Interaktif Mischeni Dan Konvensional. *Jurnal Teknologi*, 1(1):1-6.
- KBBI, 2016 Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI). [Online]. Available at: <https://abdiweb.id/analisis>. [Diakses 21 Jun 2018].
- Khairani, N. (2016). Pembelajaran Matematika Menggunakan Teori APOS di Perguruan Tinggi. *Edu-Mat: Jurnal Pendidikan Matematika*, 1(1): 47-57.
- Latifah, N., & Sudarmo, M.T. (2019). Profil Pemahaman Spasial Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Geometri Ditinjau dari Tingkat Kemampuan Matematika. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, Volume 5(3): 589-594.
- Lestari, N.P., & Sri Sutarmi, M.P. (2018). Analisis Penyalahgunaan Konsep pada Materi Barisul dan Derei Berdasarkan Teori APOS (Action, Process, Object, Schema) di Kelas XI SMK Muhammadiyah Kartasura Tahun Pelajaran 2017/2018 (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta).
- Lestari, S.W. (2018). Penerapan Model Pembelajaran M-APOS dalam meningkatkan Pemahaman Konsep dan Motivasi Belajar Kalkulus-II. *Jurnal pendidikan dan Keguruan*, 1(1): 1-13.
- Lestari, K.E. (2015). Penerapan model pembelajaran M-APOS untuk meningkatkan kemampuan pemecahan masalah matematis siswa SMP. *JUDIKA: Jurnal Pendidikan Unsyiah*, 3(1): 45-52.
- Mawaddah, S., & Maryanti, R. (2016). Kemampuan pemahaman konsep matematis siswa SMP dalam pembelajaran menggunakan model penemuan terbimbing (discovery learning). *Edu-Mat: Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(1): 76-85.
- Miles, Matthew B., A. Michael Huberman & Johnny Saldana. (2014). *Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook Third Editions*. Sage Publications Inc.

- Muslimah, M. (2018). Pemahaman Konsep Matematis Siswa Berdasarkan Teori APOS (Action, Process, Object, Scheme) pada Materi Program Linear Kelas XI MAN 2 Tulungagung Tahun Ajaran 2017/2018.
- Ningsih, Y. I. (2016). Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Mahasiswa Melalui Penerapan Lembar Aktivitas Mahasiswa (LAM) Berbasis Teori APOS pada Materi Turunan. *Eduomatika: Jurnal Pendidikan Matematika*, 6(01): 1-8.
- Rosali, D.F. (2019). *Deskripsi Kemampuan Pemahaman Konsep Turunan Berdasarkan Teori APOS pada Siswa Kelas XII MA-I SMAN 2 Makassar*. Doctoral dissertation : Universitas Negeri Makassar.
- Satori, D., & Komariah, A. (2014). Metodologi Penelitian Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sholihah, U., & Mu'awwad, D.A. (2016). Analisis pemahaman integral matematika berdasarkan teori apos (action, process, object, scheme) pada mahasiswa tadris matematika (TMT) IAIN Tulungagung. *Cendekia: Jurnal Kependidikan Islam Fakultas Tarbiyah*, 14(1): 123-136.
- Sudmar, M.A. 2021. *Analisis Pemahaman Konsep berdasarkan Teori APOS (Action, Process, Object, Scheme) pada Materi Aritmatika Integral dari Kemampuan Matematika Siswa Kelas VIII SMPN 34 Makassar*. Skripsi, Makassar: Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Tim Penyusun K. B. B. (200). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Balai Pustaka: Jakarta.Undian-Undian, *Ijazah Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional* 2008. Jakarta: PT Sinar Grafiya.
- Wahyuningsih, H., Nissa, I.C., & Yunitawan, Y. (2019). Analisis kemampuan siswa dalam memahami konsep sistem persamaan linear tiga variabel (SPLTV) berdasarkan teori apos siswa kelas X IPS 1 MA Tarbyatul Mustafid Batu Rimpang. *Media Pendidikan Matematika*, 7(1): 36-50.
- Yolanda, D.D. 2020. *Pemahaman Konsep Matematika dengan Metode Discovery*.Guepedia.
- Yuliana, D., & Ratu, N. (2018). Deskripsi Kemampuan Pemahaman Konsep Eksponen Berbasis Teori APOS Pada Siswa SMA Theresiana Salatiga. *MAJU: Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 5(1): 51-65.
- Yurniwan. 2019. *Pembelajaran Aritmatika di Sekolah Dasar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.





Lampiran 1

Kisi-kisi Soal Tes Pemahaman Konsep Berdasarkan Teori APOS

Nama Sekolah : SMP Negeri 18 Makassar

Materi : Aritmatika

Alokasi Waktu : 30 Menit

KD	Tahapan APOS	Indicator Soal	Bentuk Soal
3.1 membuat generalisasi dari pola pada barisan bilangan dan barisan konfigurasi objek.	Aksi	Mampu menyatakan perbedaan antara suatu barisan dengan cara memperhatikan pola dari beberapa suku Mampu menentukan nilai suku berikutnya dengan aktivitas procedural	Uraian
4.1 menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan pola pada barisan bilangan dan barisan konfigurasi objek	Proses	Mampu menentukan dan menjelaskan langkah-langkah mencari nilai suku ke-n pada barisan aritmatika	Uraian
	Objek	Mampu menunjukkan bahwa pola barisan tersebut mempunyai sifat-sifat atau ciri tertentu. Mampu mengantikan pola barisan dengan pengetahuan sebelumnya.	Uraian
	Skema	Mampu menentukan sifat-sifat barisan aritmatika dengan menghubungkan aksi, proses, objek, dari suatu konsep ke konsep lain.	Uraian

SOAL TES KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP

Sekolah : SMP Negeri 18 Makassar
 Mata pelajaran : Matematika
 Kelas/ Semester : VIII/ Genap
 Waktu : 30 Menit

Petunjuk Pengerjaan Soal :

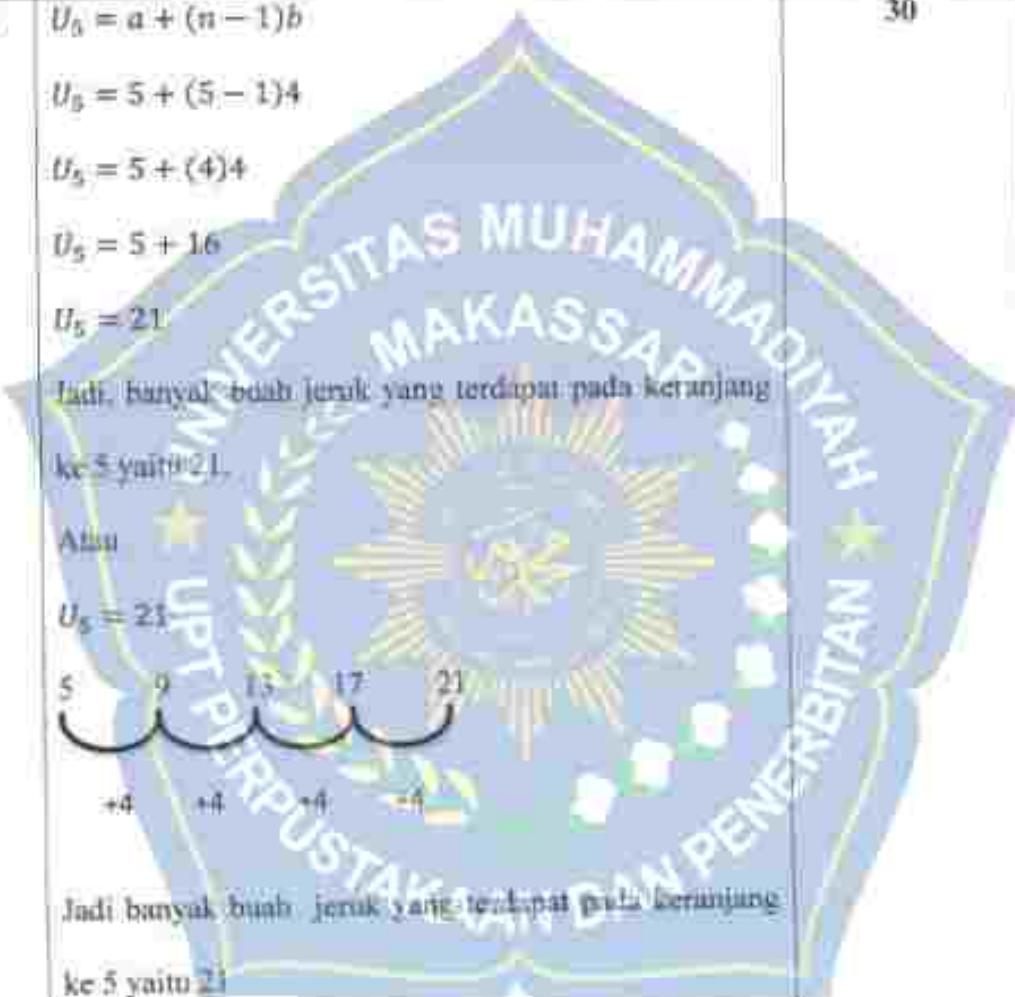
1. Tulislah nama lengkap dan No. Absen di pojok kanan atas pada lembar jawaban Anda.
 2. Bacalah soal di bawah ini dengan cermat dan teliti.
 3. Kerjakan secara individu dan tanyakan apabila terdapat soal yang kurang jelas.
 4. Periksalah jawaban Anda sebelum dikorel.
-

Perhatikan pola gambar berikut untuk menjawab pertanyaan no 1-3!



1. Berdasarkan pola gambar di atas, tentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5?
2. Jika pola gambar di atas dilanjutkan terus menerus, maka berapa banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-10?
3. Jika pola gambar di atas akan berakhir pada keranjang ke-37, maka tentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang tersebut?

Alternatif Penyelesaian Pemahaman Konsep

No	Altenatif Penyelesaian	Skor Maksimal
1.	$U_5 = a + (n - 1)b$ $U_5 = 5 + (5 - 1)4$ $U_5 = 5 + (4)4$ $U_5 = 5 + 16$ $U_5 = 21$ <p>Jadi, banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke 5 yaitu 21.</p> <p>Atau</p> $U_5 = 21$  <p>5 9 13 17 21</p> <p>+4 +4 +4 +4</p> <p>Jadi, banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke 5 yaitu 21.</p>	30
2.	<p>Diketahui</p> $a = 5, b = 4$ <p>ditanyakan : U_{10}?</p> <p>Penyelesaian:</p> $U_{10} = a + (n - 1)b$	35

$$U_{10} = 5 + (10 - 1)4$$

$$U_{10} = 5 + (9)4$$

$$U_{10} = 5 + 36$$

$$U_{10} = 41$$

Jadi, banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke 10 yaitu 41.

3. Diketahui

$$a = 5, b = 4$$

ditanyakan : U_{37}

Penyelesaian:

$$U_{37} = a + (n - 1)b$$

$$U_{37} = 5 + (37 - 1)4$$

$$U_{37} = 5 + (36)4$$

$$U_{37} = 5 + 144$$

$$U_{37} = 149$$

Jadi, banyaknya buah jeruk pada keranjang ke 37 yaitu

$$149$$

35

100

Total

Instrumen Wawancara

Pemahaman Konsep Berdasarkan Teori APOS

A. Judul Penelitian

Analisis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berdasarkan Teori *Action, Process, Object, Scheme* (APOS) pada Kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar.

B. Permasalahan

1. Bagaimana pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan tinggi berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar ?
2. Bagaimana pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan sedang berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar ?
3. Bagaimana pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan rendah berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar ?

C. Tujuan

1. Untuk mendeskripsikan pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan tinggi berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar.
2. Untuk mendeskripsikan pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan sedang berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar.

3. Untuk mendeskripsikan pemahaman konsep matematika siswa berkemampuan rendah berdasarkan teori APOS pada kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar.

D. Petunjuk Wawancara

1. Wawancara dilakukan secara *face to face* (disesuaikan dengan kondisi saat ini)
2. Wawancara dilakukan setelah terjadi kesepakatan waktu dan tempat pelaksanaan wawancara subjek dengan peneliti.
3. Pertanyaan yang diberikan tidak mesti simpatik melainkan memuat pokok permasalahan yang serius.
4. Apabila siswa mengalami kesulitan dengan pertanyaan tertentu maka siswa akan dibedekti pertanyaan yang lebih sederhana tanpa mengubah inti permasalahan.

E. Pelaksanaan Wawancara

1. Wawancara dilakukan setelah selesai penyelesaian soal tes pemahaman konsep
2. Siswa yang diwawancara adalah siswa yang terpilih menjadi subjek yaitu masing-masing 1 siswa berkemampuan tinggi, 1 siswa berkemampuan sedang, dan 1 siswa berkemampuan rendah.
3. Proses wawancara didokumentasikan dengan menggunakan media audio/dicatat.

F. Metode Wawancara

Metode wawancara yang digunakan pada penelitian ini adalah wawancara tidak terstruktur.

G. Pertanyaan Pokok

Tahapan APoS	Pertanyaan
Aksi	<p>Bagaimana cara anda menentukan pola gambar tersebut merupakan barisan aritmatika atau bukan?</p> <p>Bagaimana cara anda menentukan suku berikutnya pada soal tersebut?</p>
Proses	<p>Apa yang pertama kali anda lakukan untuk menyelesaikan soal tersebut?</p> <p>Jelaskan cara anda menentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke 10 dari soal tersebut?</p> <p>Rumus apa yang anda gunakan untuk menentukan pola ke 10 pada soal tersebut?</p> <p>Apa yang pertama kali anda lakukan untuk menyelesaikan soal tersebut?</p> <p>Jelaskan cara anda menentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke 37 dari soal tersebut?</p> <p>Rumus apa yang anda gunakan untuk menentukan pola ke 37 pada soal tersebut?</p>
Objek	<p>Jelaskan cara menentukan suku ke-n secara konseptual?</p> <p>Apakah ada kaitannya pola gambar diatas dengan materi yang pernah dipelajari sebelumnya?</p>
Skema	Setelah menjawab pertanyaan 1 sampai 3, cermatkan apa yang anda temukan pada soal tersebut?



Lampiran 2

No	Insial Nama	Nilai	Kategori
1	JS	65	Rendah
2	ATN	50	Rendah
3	AMP	82	Sedang
4	SNB	65	Rendah
5	N	75	Sedang
6	NF	75	Sedang
7	MAN	70	Rendah
8	MTR	30	Rendah
9	RSA	100	Jitak
10	AMEA	10	Rendah
11	MRA	65	Rendah
12	SFAW	10	Rendah
13	KP	40	Rendah
14	MFA	65	Rendah
15	MHDHS	75	Sedang
16	RAF	75	Sedang
17	JHM	65	Rendah
18	M	40	Rendah
19	MCD	10	Rendah
20	MFA	40	Rendah
21	MRA	55	Rendah
22	ARK	30	Rendah
23	NAAA	10	Rendah
24	AD	65	Rendah
25	AZADS	35	Rendah
26	MSV	65	Rendah



LEMBAR JAWABAN TES KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP

Lampiran 3

Subjek Berkemampuan Tinggi



Subjek Berkemampuan Sedang



Subjek Berkemampuan Rendah





Lampiran 4

I. Subjek Berkemampuan Tinggi

* Tahap Aksi

Kode	Uraian Wawancara
PJ-W1	Oke dek coba perhatikan soal no 1 apa yang ditanyakan pada soal tersebut?
ST1-W1	Yang ditanya pada soal no 1 itu kak berapa banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5
PJ-W2	Lalu bagaimana carata tentukan berapa buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5?
ST4-W2	Yarre pertama itu kak kuperhatikan aduun tetapi keranjang ke-5 kak tidak punya 5 buah jeruk, keranjang ke-2 sebanyak 9 buah jeruk, keranjang ke-3 sebanyak 13 buah jeruk, dan keranjang ke-4 sebanyak 17 buah jeruk. Nah selanjutnya itu kak kususunki angka-angka dari terdapat selisihnya 4 jadi tinggal saya pernahitkan $17 - 4 = 13$. Jadi banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5 yaitu 21 buah.
P-W3	Coba perhatikan pola gambaranya, bagaimana carata tentukan bahwa pola gambar tersebut merupakan barisan aritmatika atau bukan?
ST-W3	Dari jumlah selisihnya kak kalau jumlah setiap angkanya sama maka dikatakan barisan aritmatik.

• Tahap Proses

Kode	Uraian Wawancara
P2-W4	<i>Selanjutnya, untuk soal no 2 apa yang pertama dek dilakukan untuk menyelesaikan soal tersebut?</i>
ST2-W4	<i>pertama itu kak menentukan suku pertamanya yaitu sama dengan 5, banyak sukunya sama dengan 10, selisihnya sama dengan 4 lalu langkah selanjutnya apa yang dilakukan?</i>
P2-W5	<i>Menyelesaikannya dengan menggunakan rumus kak.</i>
P2-W6	<i>Rumus apa yang gunakan kak?</i>
ST2-W6	<i>Dengan menggunakan rumus $U_n = a + (n-1)b$</i>
P2-W7	<i>Jadi, berapa banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-10?</i>
ST2-W7	<i>45 buah.</i>
	$\begin{aligned} & a + (n-1)b \\ & 5 + (10-1)4 \\ & 5 + (9)4 \\ & 5 + 36 \\ & = 41 \end{aligned}$
P3-W8	<i>Kalau untuk soal no 3, bagaimana caranya tentukan pada keranjang ke-37?</i>
ST3-W8	<i>Samajak dengan rumus no 2.</i>
P3-W9	<i>Jadi berapa yang didapatkan pada keranjang ke-37?</i>
ST3-W9	<i>Hasilnya itu kak 149 pada keranjang ke 37.</i>
	$\begin{aligned} & a + (n-1)b \\ & 5 + (37-1)4 \\ & 5 + 144 \\ & = 149. \end{aligned}$

• Tahap Objek

Kode	Uraian Wawancara
P-W10	Sekarang coba perhatikan pola gambaran dek, menurut dek apa yang diketahui pada pola gambar tersebut?
ST-W10	Keranjang ke-1 itu sebanyak 5 jeruk, keranjang ke-2 itu sebanyak 9 jeruk, keranjang ke-3 yaitu sebanyak 13 jeruk, dim keranjang ke-4 sebanyak 17 jeruk.
P-W11	Masih ada lagi yang diketahui dek?
ST-W11	Memiliki selisih 4, karena dari keranjang ke-1 ke keranjang berikutnya selalu bertambah 4 kaki.
P-W12	Masih ada dek?
ST-W12	Untuk menentukan banyak buah pada keranjang kerikunya kaki menggunakan rumus $U_n = a + (n - 1)d$.
P-W13	Buji dek?
ST-W13	Iya kaka.
P-W14	Nah, sekiranya, pernah pelajari sebelumnya ini, ada kaitannya dengan materi yang pernah dipelajari sebelumnya?
ST-W14	Pernah kaka.
P-W15	Jadi, ada kaitannya dek dengan materi yang pernah dipelajari?
ST-W15	Susunan angkanya yaitu 5, 9, 13, 17 dapat membentuk barisan aritmatika karena n memiliki selisih, sedangkan angka yang sama
P-W16	Masih ada lagi dek?
ST-W16	Susunan angkanya merupakan bilangan ganjil-kak.
P-W17	Jadi, sekiranya menurutnya apa itu barisan aritmatika?
ST-W17	Barisan aritmatika itu adalah barisan yang memiliki selisih yang sama

• Tahap Skema

Kode	Uraian Wawancara
P-W18	Terakhir dek, coba ceritakan apa yang didapatkan dari pertanyaan 1 sampai 3?
ST-W18	Untuk soal nomor 1 itu kak ditanyakan banyak buah jeruk pada keranjang ke-5 jika bisa ditambah 4 dengan keranjang sebelumnya. Ceritakan untuk soal nomor 2 itu kak menggunakan rumus yaitu $U_n = a + (n-1)b$. karena kalau ditambah 4 saja rajin! Lalu diketahui kak berpikir untuk soal no.2 n menggunakan rumus kak.
P-W19	Jadi apa kesimpulan yang didapatkan dkk?
ST-W19	Rumus yang digunakan untuk mencari suku ket-n pada derisan aritmatika itu kak $U_n = a + (n-1)b$, dan pola gambar pada soal tersebut juga termasuk barisan aritmatika karena memiliki selisih yang sama

2. Subjek Berkecimpung Sedang

• Tahap Aksi

Kode	Uraian Wawancara
PI-W1	sekarang coba perhatikan soal no. 1 apa yang ditanyakan pada soal tersebut?
SSI-W1	Yang ditanyakan itu kak, berapa banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5.
PI-W2	Lalu, bagaimana carata tentukan banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5?
SSI-W2	Itu kak keranjang pertamanya kan 5, keranjang keudanya 9, keranjang ketiganya 13, keranjang keempatnya 17, kemudian itu kak 17 saya tambahi 4 (ambil menghitung) jadi saya dapatkan 21 kak.

$$17 \cdot 5, 9, 15, 17, 21$$

4 4 4 4

P1-W3 Jadi berapa banyak buah pada keranjang ke-5?

SS1-W3 21 buah.

P-W4 Sekarang coba perhatikan pola gambaranmu, apakah pola gambar tersebut merupakan barisan aritmetika atau bukan?

SS-W4 Termauk barisan aritmetika klok karena selisihnya sama.

* Tahap Proses

Kode	Liniari Wawancara
P2-W5	Selesaikanlah pertidaksamaan $a + (n-1)b > 10$. Apa yang pertama kali dilakukan untuk menentukan banyak buah jeruk pada keranjang ke-10?
SS2-W5	pakai rumus.
P2-W6	Rumus apa yang digunakan dek?
SS2-W6	Aritmetika sak yaitu $a + (n-1)b$
P2-W7	Dari rumus yang digunakan a itu apa? n itu apa? dan b itu apa?
SS2-W7	a itu angka pertama, n itu angka yang dicari, b itu selisihnya jadi a itu 5 ditambah 10 dikurangi 1 lalu dibagi 4. Jadi 9 dikali 4 sama dengan 36 lalu ditambah 5 yaitu 41 (ambil menunjuk lembar jawaban).

$$\begin{aligned}
 a &= 5 \\
 n &= 10 \\
 b &= 4 \\
 a + (n-1)b &= 41
 \end{aligned}$$

P3-W8 Kalau untuk no 3, bagaimana caranya tentukan pada keranjang ke-

377

- SS3-W8 Sama kayak rumus no 2 kak
 P3-W9 Terus dari manak i ni dapat 152? (ambil menuruk lembar jawaban)

$$\begin{aligned} & \text{S} > 0 + C_n - 1 \rightarrow 1_2 \\ & = C_n - 1 \rightarrow 1_2 \\ & = C_n - 1 \rightarrow 1_2 \\ & = 152 \end{aligned}$$

- SS3-W9 Salah, kali ka kak, buat ini cari yang kak tau habisni waktu kelebihan hasilnya diritu kak
 P3-W10 Jadi berapa distu dek?
 SS3-W10 Isambil menghitung 144 kak
 P3-W11 Jau berapa hasil akhirnya dek?
 SS3-W11 5 ditambah 144 jadi 149 kak

• Tahap Objek

Kode	Uraian Wawancara
P-W12	Selanjutnya coba perhatikan judul gambarannya dek, apa yang dicantum pada pola gambar tersebut?
SS-W12	Keranjang pertama itu pak udu 5 keranjang ke-2 ada 9, keranjang ke-3 ada 13, keranjang ke-4 ada 17
P-W13	Ada lagi dek?
SS-W13	Memiliki selisih yang sama kak yaitu 4
P-W14	Oke dek, selanjutnya ada kaitannya tidak pola gambar tersebut dengan materi yang pernah dipelajari sebelumnya?
SS-W14	(berpikir)
P-W15	Perhatikan coba sejumlah angkanya, itu membentuk apa?

SS-W15	<i>Barisan kak</i>
P-W16	<i>Jadi memerlukan apa itu barisan?</i>
SS-W16	<i>Barisan itu memiliki selisih yang sama.</i>

• Tahap Skema

Kode	Uraian Wawancara
P-W17	<i>Terakhir, coba perhatikan apa yang didapatkan dari pertanyaan 1 sampai 3?</i>
SS-W17	<i>Soal ke-1 ditanyakan banyak buah jeruk pada keranjang ke-5 karena selisihnya 4 jadi saya tambahkan pola sebelumnya dengan 4 jadi 31, soal ke-2 dan ke-3 cara pengerjalaannya menggunakan rumus $T_n = a + (n - 1)b$ sehingga didapatkan jawaban untuk soal no 2 yaitu 41 dan soal no 3 yaitu 149.</i>
P-W18	<i>Istimack?</i>
SS-W18	<i>Six kak</i>

3. Subjek Berkemampuan Rendah

• Tahap Aksi

Kode	Uraian Wawancara
P1-W1	<i>Oke dek coba perhatikan soal no 1 apa yang ditanyakan pada soal tersebut?</i>
SR1-W1	<i>Banyak buah jeruk yang terdapat pada keranjang ke-5 kak</i>
P1-W2	<i>Jadi, bagaimana caranya tentukan?</i>
SR1-W2	<i>Keranjang pertama itu 5, kedua itu 9, ketiga itu 13, dan keempat itu 17</i>
P1-W3	<i>Setelah itu diapa lagi?</i>

SRI-W3 Kutentukan dulu selisihnya setiap angkunya

PJ-W4 Jadi berapa selisihnya dek?

SRI-W4 4 kak

PJ-W5 Lulu di apa lagi?

SRI-W5 Kutambahki kak $17 + 4 = 21$

PJ-W6 Jadi buah buah yang terdapat pada keranjang ke 5 berapa dek?

SRI-W6 21 kak

P-W7 Sekarang coba perhatikan ulanggk pola gambar ini. carata tentukanlah bahwa pola gambar tersebut merupakan barisan aritmatika atau bukan?

SR-W7 Tidak tau kak

• Tahap Proses

Kode	Uraian Jawabannya
P2-W8	Ok dek. selanjutnya coba perhatikan soal no 2. apa yang pertama kali dilakukan dek untuk menyelesaikan soal tersebut?
SR2-W8	Menggunakan rumus kak
P2-W9	Coba itul jawabannya apa itu 5, 10, dan 4?
SR2-W9	5 itu kak suku pertamanya (a). 10 itu banyak suku yang mau dicari (n). 4 itu selisihnya kak (b)
P2-W10	Jadi rumus apa yang digunakan itu dek?
SR2-W10	Rumus $a + n \times b$
P2-W11	Yakin maki ini rumusnya dek?

SR2-W11 Jye kak

P2-W12 Jadi berapa didapatkan dek?

SR2-W12 45kak



- Tahap Objek

Kode	Uraian Wawancara
P-W14	Sekarang coba perhatikan pola gambar nya, apa-apa siapa yang diketahui pada pola gambar tersebut?
SR-W14	Keranjang ke-1 itu 3, keranjang ke-2nya 9, keranjang ke-3nya 13, keranjang ke-4nya 17?
P-W15	Masih ada lagi dek?
SR-W15	Jitu kutau kak
P-W16	Jadi menurut dek, ada kaitanya ini pola gambar dengan materi yang pernah dipelajari sebelumnya?
SR-W16	Tidak kutau kak
P-W17	Coba liatki susunan angkanya dlu dek itu membentuk apa?
SR-W17	Aritmatika?

P-W18 coba jelaskanlah apa itu aritmatika?

SR-W18 Tidak tau kak

• Tahap Skema

Kode	Uraian Wawancara
P-W19	Terakhir, cobaku jadi buah jeruk pada keranjang ke 3 dan yg yg kudapatnya ini 21. soal no. 2 banyak buah jeruk pada keranjang ke 10 yang kudapatnya itu 45. dan soal no. 3 banyak buah jeruk pada keranjang ke 17 yang kudapatnya ini 153.
SR-W19	Soal no. 1 ditanya banyak buah jeruk pada keranjang ke 3 dan yg yg kudapatnya ini 21. soal no. 2 banyak buah jeruk pada keranjang ke 10 yang kudapatnya itu 45. dan soal no. 3 banyak buah jeruk pada keranjang ke 17 yang kudapatnya ini 153.
P-W20	Jadi, apa kerimpulanmu yang didapatkan ade?
SR-W20	Suku pertama, banyak buah, rasio setelah
P-W21	Tujuh dik?
SR-W21	Tujuh kak



Lampiran 5**Tes kemampuan Pemahaman konsep Matematika**

Wawancara ST



Wawancara SS



Wawancara SR







— اور حسن اور جوہر —

PERSETUJUAN JUDUL

Nomor: 904/MATA 5-07/03/1443/2021

Judul Skripsi yang diajukan oleh studen:

Nama : Santi Sri Velasati

NIM : 103561408213

Program Studi : Pendidikan Matematika

Dosen Pendamping I : Analisa Kemampuan Pemikiran Kompleks Matematika Siswa Berdasarkan Test Action, Process, Object, Schema (APOS) pada Kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar

Sedang diperbaiki/ditelaah: untuk memenuhi persyaratan untuk diakui dan diterima selanjutnya. Adapun Penulis menyatakan yang dilakukan untuk pertimbangan dulu dapat

Dekan Wajid Dekan Jurusan

Pembimbing I : Dr. Andi Mulyawulan Firdaus, M.Pd.

Pembimbing II : Renny Saputra Matamal, S.Si, M.T.

Makassar, 13, Sabtu Angg 1443 H
11 Desember 2021 M

Seluruh Program dan
Penilaian Mengandung

Al'amin, S.Pd., M.M.
NIM: 1004039





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

KARTU KONTROL BIMBINGAN PROPOSAL

NAMA MAHASISWA : Sanusi Sri Yuliasti
 NIM : 1030-11014-18
 PROGRAM STUDI : Pendidikan Matematika
 JUDUL PROPOSAL : Analisis Keterkaitan Pengembangan Konsep Matematika Spasial Untuk Kelas VIII SMP Negeri 15 Makassar
 PEMBIMBING I : 1. Dr. Andi Muhamaduddin Firdaus, S.Pd.
 2. Randy Syuraini, M.Pd., S.Si., M.Pd.

No.	Hari/Tanggal	Kegiatan Perlu dilakukan	Tujuan
1.	Rektor 4-2018	Bersama-sama Kongres	
2.	Senin/19-1-2018	Lomba Belajar Matematika 22 Jan	
3.	Senin/19-1-2018	Kongres (persiapan luring)	
4.	Senin/29-1-2018	Waktu penulisan	
5.	Senin/29-1-2018	All	

Catatan

Mahasiswa dapat mengikuti seminar proposal dan persiapan makalah pada perkuliahan semester 3 (tiga) kali dan pelaksanaannya tidak perlu ditunda

Makamur, 11 Januari 2018

Mengatur,
Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika

Mukhlis, S.Pd., M.Pd.
NBBM: 955.752



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

Surat Edaran No. 01 Tahun 2018
Tgl. 01 Januari 2018
Edisi Pertama

KARTU KONTROL RIMBINGAN PROPOSAL

NAMA MAHASISWA : Syahri Sri Yudhistira
NIM : 131192100418
PROGRAM STUDI : Pendidikan Matematika
JUMLAH PROPOSAL : Satu
Sifat : Non-Syuriah, Penulis : Dosen, Penulis : Mahasiswa
TAP : 100%, Latar : 100%, Pendekripsi : 100%
Penulis : Syahri Sri Yudhistira, NIM : 131192100418
Pembimbing : U. Dk. Dr. H. Mulyadi, M.Pd., S.Sos, M.Pd.
P. Idris Saputra Maknun, S.Sos, M.Pd.

No	Bab/Urutan	Arahan Perbaikan	Tanda
1	1. Pendahuluan	-	
2	2. Metode Penelitian	-	
3	3. Analisis Data	-	
4	4. Penutup	-	

Catatan :
Mahasiswa dapat mengambil surat pengantar jika belum mendaftar perpustakaan
minimal 3 minggu ke depan dicantum oleh pembimbing

Surat Edaran No. 01 Tahun 2018

Makassar, 01 Januari 2018
Penulis,
Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika

Makasih S.Pd., M.Pd.
NIM. 955 732



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Santi Sri Yuliani

NIM : 183541198418

Program Studi : Pendidikan Matematika

Judul Proposal : Analisis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa Berdasarkan Trij-Aksiun: Present, Direct, Scheme (4PDS) pada Kelas VIIIS SMP Negeri 18 Makassar

Siswa-Siswi yang diluluskan maka program ini tidak memenuhi standart kelayakan dan dilanjutkan ke tahap selanjutnya proposal pada Program Studi Pendidikan Matematika yakni: Kepada dan Dosen Pembimbing Universitas Muhammadiyah Makassar.

Makassar, 11 Januari 2018

Ditugaskan oleh:

Muhibbin, S.Pd., M.Pd.

Dr. Andi Mulyawati, S.Pd., M.Pd. - Handi Saputra Mahendra, S.Si., M.Pd.

Vokasi,

Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika

Muhibbin, S.Pd., M.Pd.
NB3L 955732



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

BERITA ACARA UJIAN PROPOSAL

Pada hari ini, 24 Mei, Tanggal 18 Tahun 14 H bersempat tanggal 7 20 Menterai dilangsung PPSA Matematika, Kampus Universitas Muhammadiyah Makassar, telah dilaksanakan ujian Proposal Skripsi yang berjaya.

Anisca Nuraini (Penulis), Ayah, Wahyudin, Salim, Yohanesusen, Peri

Wulan, Firdaus, Cakra, Sekar (Pembimbing), Ramli (Pembimbing)

Dan Mahasiswa

Penulis	140113210011
Jurusan	Matematika
Alasan/Tujuan	1. Untuk mendapatkan gelar sarjana 2. Untuk mendapatkan gelar sarjana

Tujuan penelitian yang diajukan

- Evaluasi
Moderator
Pembimbing I
Pembimbing II
Pembimbing III
- Dr. Nuraini, S.Nc., M.Pd.
Dr. Abd. Wahab, S.Pd., M.Pd.
Abdullah, M.Pd.
Abdullah, M.Pd.

Makassar, 26 Mei 2014

[Signature]

DR. Abd. Wahab, S.Pd., M.Pd.

L. 7848 - 995 762

www.uin-makassar.ac.id | 011 414 6377 | 011 414 6378 | 011 414 6379

<http://www.uin-makassar.ac.id>



Surat Pengantar

LEMBAR PERBAIKAN SEMINAR PROPOSAL

Nama : Sri Yulisti

Nim : 0896018910

Prodi : Pendidikan Islam

Judul : ANALISIS KONSEP DAN PENGETAHUAN SISWA TERHADAP BUDAYA

TRAN ADRIEN MAMONI, S.Kom., M.Kom. (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)

Dosen Pengajar : Dr. Nurcholis

Untuk menyelesaikan tugas akhir dibutuhkan pertimbangan-pertimbangan. Pertimbangan tersebut disampaikan dan ditunjukkan di bawah dengan sebagai berikut :

No	Dosen Pembimbing	Materi Perbaikan	Pagu
1	Dr. Nurcholis, S.Pd., M.Pd.	- Cerdik, telo beleng - penulis bagus penulis	82%
2	Dr. Andi Maulana, S.Pd., M.Pd.	Waktu Masuk dan Keluar	80%
3	Ushairah, M.Kom. Gadis, S.Pd., M.Pd	Waktu Isi dan Isi Ny. Firdaus, M.Pd. Waktu Isi	78%
4	Dr. Nurcholis, S.Pd., M.Pd	Penulis Siswa Tidak Jelas	75%

Makassar, 19 Mei 2012

Ketua Prodi

Dr. Nurcholis, S.Pd., M.Pd.
NIP. 0115.712



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

Surat Edaran No. 2/1564-HD
Tgl. 20 Februari 2014
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Muhammadiyah Makassar

Surat Edaran No. 2/1564-HD

KARTU KONTROL BIMBINGAN
PERANGKAT PEMBELAJARAN / INSTRUMEN PENELITIAN

NAMA MAHASISWA : Santi Sri Yulianti
NIM : 10516.11084.18
PROGRAM STUDI : Pendidikan Matematika
JUDUL PROPOSAL : Analisis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Kelas VII di SMP Negeri 18 Makassar
PENGIMBING : 1. Dr. Andi Mulyani, M.Pd.
2. Drs. Syaiful, M.Pd.

No.	Bab/Tulisan	Diklat Terkait	Tanda
1.	Analisis kemampuan pemahaman konsep matematika siswa kelas VII	✓	
2.	Analisis kemampuan pemahaman konsep matematika siswa kelas VII	✓	
3.	Analisis kemampuan pemahaman konsep matematika siswa kelas VII	✓	

Catatan : Untuk melengkapi surat pengantar pembimbing ini, dilengkapi dengan
Menulis surat pengantar pembimbing ini pada halaman berikutnya. Tanda tangan dilengkapi dengan
Surat pengantar pembimbing

Makassar, 20 Februari 2014

Mengetahui,
Kepala Program Studi
Pendidikan Matematika

Dr. Mulyani, S.Pd., M.Pd.
NIM. 10516.11084.18



بسم الله الرحمن الرحيم

KARTU KONTROL BIMbingan
PERANGKAT PEMBELAJARAN / INSTRUMEN PENELITIAN

NAMA MAHASISWA	Suci Sri Yuliani
NIM	115361108418
PROGRAM STUDI	Pendidikan Matematika
JUDUL PROPOSAL	Ayo! Kompetensi Pembelajaran Kunci Matematika Untuk Siswa Kelas VIII SMP Negeri 11 Makassar (2017) pada Tahun pelajaran 2016/2017
PEMBIMBING II	1. Dr. Andi Mulyawulan Fitriani, M.Pd. 2. Randy Sugiharyo Nasution, S.Si., M.Pd.

No.	Hari/Tanggal	Urutan Terbaik	Tanda Tangan
1	Sabtu 15 Februari 2014	<ul style="list-style-type: none"> - Buku panduan - Guru Sabtu, hari senin 	
2	Kamis 13 Februari 2014	<ul style="list-style-type: none"> - Guru Sabtu, hari senin - Guru Sabtu, hari senin - Guru Sabtu, hari senin 	
3	Rabu 12 Februari 2014	<ul style="list-style-type: none"> - Buku panduan - Buku panduan - Buku panduan 	

Catatan:
Mahasiswa dapat melihat seluruh perangkat pembelajaran dan lalu menulis
perihal yang tidak cocok dengan perangkat pembelajaran matematika di bawah ini dan tidak
dapat diterima oleh penulis.

Makassar, Tgl. 20 Februari 2014

Mengesahkan,
Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika

Dr. Melikin, S.Pd., M.Pd.
NBBM: 955732



Surat Pengesahan

Nomor: 755134-LP-MAT/V/14432072

Taheranum Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Hammadiyah Makassar telah mewujudkan sertifikat untuk kepuasan penulis yang berjasa.

Analisis Kemampuan Praktikmatik Siswa Sekolah Menengah Pertama (SMP) Kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar Terhadap Operasi Bilangan

Penulis: Dr. Hafidz Syaiful

NPM: 105361106418

Program Studi: Pendidikan Matematika

Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023

Jenis Penelitian:

1. Tesis
2. Penelitian Kependidikan
3. Pendidikan, Pengembangan dan Pengabdian

Penelitian dilakukan di Sekolah

Yayasan Kembang dan Palitano Jl. Palitano No. 10

Kecamatan Palitano, Kabupaten Luwu, Provinsi Sulawesi Selatan

Tgl. Penulisan: 29 Maret 2023

Tim Penulis:

Penulis 1.

Penulis 2.

Dr. Hafidz Syaiful, M.Pd.
Dosen Pendidikan Matematika

Dekan: Dr. H. Muhibbin, S.Pd., M.Pd.
Dosen Pendidikan Matematika

Mengatakan,
Keputusan ini diberikan berdasarkan
Matematika

S. Syaiful
Syahruddin, S.Pd.
NIM: 1174914



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

KARTU KONTROL BIMbingan SKRIPSI

NAMA MAHASISWA	Siti So Yafizi
NIM	103361103418
PROGRAM STUDI	Pendidikan Matematika
JUDUL SKRIPSI	Aduan Sistematis Pendekatan Kompetisi Matematika Stress Reduction Test Acer Cewe-Elect Scheme Dalam pelajaran Kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar
PEMIMPINING 1	I. Dr. Andi Mulyawati Indrawi, M.Pd. II. Dr. Sugih Mulyadi, M.Pd.

No	Bab	Tanggal	Uraian Penulis	Faksimile
1.	Skripsi/1-2022		(penulis bertuliskan seluruh uraian)	
2.	Skripsi/1-2022		(penulis bertuliskan seluruh uraian)	
3.	Skripsi/1-2022		(penulis bertuliskan seluruh uraian)	
4.	Skripsi/1-2022		(penulis bertuliskan seluruh uraian)	
5.	Skripsi/1-2022		(penulis bertuliskan seluruh uraian)	

Catatan

Mahasiswa dapat memperbaiki ajukan tesis pada waktu sebelumnya perbaikan yang dilakukan dan tidak diberikan nilai perbaikan

Macamari, 21 April 2022

Manggala,
Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika



Dr. Mulyawati, S.Pd., M.Pd.
NIM. 933.732



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

Universitas Muhammadiyah Makassar
Jl. Prof. Dr. Ing. H. Ahmad Yani No. 1
Kec. Tamalanrea, Kota Makassar
Provinsi Sulawesi Selatan 90132

KARTU KONTROL BIMBINGAN SKRIPSI

NAMA MAHASISWA	Santi Sri Yuliani
NIM	1031611108118
PROGRAM STUDI	Pendidikan Matematika
JENIS SKRIPSI	Analisis Kompleks Dalam Pengajaran Matematika Studi Kasus Siswa Kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar
PEMBIMBING I	Dr. Andi Mukhlisin, S.Pd., M.Pd.
PEMBIMBING II	D. Randy Sugiharto Matangkas, S.Pd.



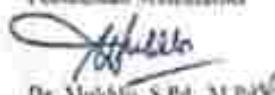
Catatan

Mahasiswa dapat mengambil buku yang ada di bawah ini dalam perpanjangan tempo
Citrina dan Alifah dikembangkan dengan baik

Makassar, 22 Juli 2022

Mengabdi,

Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika


Dr. Mukhlis, S.Pd., M.Pd.
NIM. 985 732



— — — — —
KARTU KONTROL BIMBINGAN SKRIPSI

NAMA MAHASISWA : Siti Sri Yolanti
 NIM : 1023611068118
 PROGRAM STUDI : Pendidikan Matematika
 JUDUL SKRIPSI : Analisis Ketercapungan Pembelajaran Konsep Matematika
 Siswa Berdasarkan Jenis Aktivitas Pocess, Objekt, Scheme
 (LPT) Siswa Kelas VIII SMP Negeri 12 Makassar
 PEMBIMBINGAN II : 1. Dr. Arif Maulana, M.Pd.
 2. Rasyid Syaputra Mulyadi, S.Si., M.Pd.

No	Hari/Tanggal	Dokumen Terlindungi	Tanda Tangan
3	Sabtu 19.06.2022	- Pernyataan - Penulisan - Melihat - Mengikuti skripsi - Artikel	
4	Sabtu 25.06.2022		
5	Senin 27.06.2022		

Catatan : Mahasiswa dan pembimbing setuju penerbitan kartu kontrol bimbingan skripsi
 dilakukan di perpustakaan dan penempatannya di penerbitan

Makassar, 21.06.2022

Mengawali,
 Ketua Program Studi
 Pendidikan Matematika

Dr. Mukhlis, S.Pd., M.Pd.
 SBML 955.732



PERSETUJUAN PENGOPIING

Nama Mahasiswa : Santi Sri Yulianti

NIM : 10536 31084 19

Program Studi : Pendidikan Matematika

Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Pemahaman Siswa SMP Matematika Siswa Sekolah Dasar Kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar

Saya, Dr. Andi Mulyana, selaku dosen pembimbing dan ketua pengawas dan ketua Jurusan dan Program Studi Pendidikan Matematika, memberikan izin dan persetujuan untuk melaksanakan penyelesaian tesis pada Mahasiswa yang berhak mendapat gelar Sarjana Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar.

Makassar, 21 Januari 2013

Diketahui oleh:

Dr. Andi Mulyana, S.Pd., M.Pd.

Bantuan Raporter Mahasiswa, S.Si., M.Pd.

Diketahui oleh:

Dr. Mulyati, S.Pd., M.Pd.

Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika

Fewin Aidi, S.Pd., M.Pd., Ph.D.
NIM. 860 534

Dr. Mulyati, S.Pd., M.Pd.
NIM. 925 722



MATEMATIKA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

S. H. S.

Nomer : 085212411943002
Jenis : Tesis Jurusan
Dosen : Pengajar Pendekatian

Kampus Tengku Tampan
Ketua LPM Universitas Muhammadiyah
Dosen :

Vivian

Universitas Muhammadiyah
MAKASSAR

BALAI PUSAT PENGETAHUAN DAN PENERBITAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

BERJALAN PADA PRINSIP PEMERINTAHAN MASYARAKAT



Ervit Akib, M.Pd., Ph.D
NIP. 8102054



**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

LEMBAGA PENELITIAN PENGAMALAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
G. Sulawesi Selatan 15134 - 011-41218888 ext. 42222 | info@upm.ac.id | upm.ac.id



Nomor : 141905/C-L-VIII/V/40/2022

20.52261.1443.11

Tanggal : 1 (satu) Ramadhan Proposal

21 May 2022 M

Bantuan Ilmu Pengetahuan dan Penelitian

Kepada :

Bapak Gubernur Prov. Sul-Sel

Cc. Kepala Dinas Pendidikan Masa Jalin PTSP Prov. Sul-Sel

di-

Makassar

Surat ini ditulis pada

Bersamaan dengan Pengajuan Konsultasi dan Penilaian Universitas Muhammadiyah Makassar, Nomor 01551XH/L-40/VI/433/2022 yang di 20 Mei 2022 dengan pengalihan ke dalam alih bahasa.

Nama : SANTI SRI YELLANTI

No. Stundent : 01551.1098418

Fakultas : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Jurusan : Pendidikan Matematika

Pelajaran : Matematika

Berpendapat bahwa surat penilaian berimplikasi dan dilaksanakan pada Skripsi dengan judul:

"Analisis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Sekolah Dasar Terhadap Action, Precise, Object, Scheme (APOS) Pada Kelas VIII SMP Negeri 10 Pamekasan"

Yang akan dibela olehnya ditanggal 26 Mei 2022 s/d 7 Juni 2022.

Sekali lagi dengan mengucapkan terimakasih atas perhatian dan supportnya

Dengan harapan petunjuk dan bantuan yang diberikan bisa membantu skripsi berjalan

Sejauh ini





**PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**

Jl. Gajahmada No. 3 Telp. (0411) 441577 Fax. (0411) 445226
Website : ppap.susel.go.id Email : ppap@susel.go.id
Makassar (021)

Nomor : 24305.01/PTSP/2022
Lampiran : -
Perihal : Izin penanaman

Kepada Tth.
Wali Kota Makassar

B-
Tempat

Berdasarkan surat Ketus LP3M UNISMAH Makassar Nomor : 11093/HC.6/VIA/RS/01/22 tanggal 21 Mei 2022 perihal Izin penanaman, sehubungan dengan :

Nama : TUTIK SHRIYULANTI
Nomer Polisi : 110821109418
Program Studi : Periodik Aljabar
Pekerjaan : Mahasiswa
Alamat : Jl. Sultan Abdurrahman No.259 Makassar

Berminat untuk memulai penanaman di kota Makassar dan ingin mengajukan SKRIPSI dengan judul :

"ANALISIS KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP MATEMATIKA SISWA BERDASARKAN TEORI ACTION, PROCESSE, OBJECT, SCHEME (APOS) PADA KELAS VIII SMP NEGERI 18 MAKASSAR"

Yang bertempat di makassar, Tgl. 07 Juni 2022/08 Agustus 2022

Sesuai dengan peraturan daerah, pada prinsipnya kali ini menyampaikan resmi ditulis dengan teliti dan yang tertera dibawah ini adalah perintah.

Dengan Surat Keterangan ini, izin dan apresiasi pengajuan skripsi

Diterima di : Makassar
Pada : tanggal 07 Juni 2022

A.Y. GUBERNUR SULAWESI SELATAN
PLT. KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU
SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN



DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
Drs. H. SUMARINAH KONGOLELE, M.M.
Panglima : PEMERINTAH UTAMA MARYA
Nro : 1000000 100000 2 011

Tentative YB
1. Kepala LP3M UNIVERSITAS ISLAM NGRINGAN
2. Petugas



**PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Jalan Ahmad Yani No.2 Makassar 90111
Telepon +62411 - 3018897 Fax +62411 - 3015807
Email : bkbp@bkbp.makassar.go.id Home page : www.makassar.go.id

Makassar, 09 Juli 2022

Kepada

TB. KETUA DINAS PENDIDIKAN
KOTA MAKASSAR

D/No.
MAKASSAR

SURAT IZIN PENELITIAN

Nomor : STIP.4027-BKBP/IV/2022

Dasar

1. Undang-Undang Nomor 11-Tahun 2019 tentang Sistem Nasional R&D
Pengetahuan dan Teknologi
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 17 Tahun 2015 tentang Pedoman
Penelitian dan Pengembangan di Kementerian dalam Negeri dan
Menristekdikti Dalam
3. Peraturan Daerah Kota Makassar Nomor 8 Tahun 2016 tentang
Rumusan dan Tujuan Penelitian Dalam Kota Makassar (Lanjut dari
Peraturan Daerah Makassar Tahun 2010 Nomor 5).

Mempermasihkan

4. Surat Kepala Dinas Penemasan, Muda dan Pemuda dan Terpadu Sosial-Pemerintah Provinsi Sulawesi Selatan Nomor 24629.01/PTSP/Q/2022 Tanggal 07 Juni 2022 perihal Izin Penelitian

Bahan pembelaan yakni izin penelitian yang berjalan dalam jangka waktu maksimal tidak pada
jatuhnya Xmas kompatibel dengan kebutuhan dan tujuan penelitian.

Nama : SATIYANI YULIANTI
NIM / Jurusan : 101101104411 / Prodi Pendidikan Biologi
Pekerjaan : Mahasiswa STKIP PGRI MAKASSAR
Tanggal penerbitan : 09 Juni 2022
Jenis Penelitian : Kajian
Alamat : Jl. Dr. Soepratman No.223, MAKASSAR
Judul : ANALISIS KEGIATAN PEMBELAJARAN MATERIALE TOWIA
HEDDAFAHAKHAN DENGAN ACTION PROCESS DIRECT SCHEME (APDS) PADA
SISWA SISWI SMP NEGERI DI MAKASSAR

Dengan Surat Izin Penelitian ini, dimohon agar dipungkiri keberadaan melalui surat setyadikti yang bersangkutan melalui kantor BKBP Kota Makassar dan Kepala Dinas Penemasan, Muda dan Pemuda dan Terpadu Sosial-Pemerintah Provinsi Sulawesi Selatan dan Pemerintah Kota Makassar dapat dilaksanakan dengan lancar.

A.Y. KABUPATEN MAKASSAR
HELUKA ADAM KESSANDI

DR. HARI, S.P., S.H., M.H., M.B.I
Panitia Pengima Tingkat IV B
NIP. 19730607 199311 1 001

Tembusan :

1. Walikota Makassar di Makassar (dituliskan isinya).
2. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Prov. Sul - Sel di Makassar.
3. Kepala Dinas Kependidikan dan Kebudayaan di Makassar (dituliskan isinya).
4. Kepala Dinas Penemasan, Muda dan Pemuda dan Terpadu Sosial-Pemerintah Prov. Sul - Sel di Makassar.
5. Kepala LPDP LINGKAR Makassar di Makassar.
6. Mahasiswa yang berdampingan.
7. Ansi.



**PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
DINAS PENDIDIKAN**



Jl. Anggrek No. 2 Kel. Paropo Kec. Panakkukang
Kota Makassar 90231, Sulawesi Selatan
Website : <http://dikti.makassar.go.id>; email : dikti.kotamk@gmail.com

Izin Penelitian

NOMOR : 070/0250/UNIKM/IV/2022

Dasar

Berikut Kepala Kantor Badan Kesehatan Lingkusa Kota Makassar
Nomor : 070/1215-II/BPKDM/2022 Tanggal 09 Juni 2022
Maka Kepala Dinas Pendidikan Kota Makassar

MENGIZINKAN

Kepada

Nama : **CANTI SRI YULIANTI**
NBBM : Jurusan : 1053011064187 Pendidikan Matematika
Perguruan : Mahasiswa
Alamat : Jl. ST. Arnoldo No. 252, Makassar

Untuk

Mengadakan Penelitian di UPT BPF SMP Negeri 18 Makassar dalam rangka Penyelesaian Skripsi pada UNIKMA Makassar di Makassar dengan judul penelitian :

ANALISIS KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP MATEMATIKA SISWA BERBASARKAN TEORI ACTION, PROCESS, OBJECT, SCHEME (APO) PADA KELAS VII SMP NEGERI 18 MAKASSAR

Dengan kriteria dan tuntutan berikut :

1. Memiliki minat pada Kepala Sekolah yang bersifat baik.
2. Tidak mengalami penyakit berat dan belum mengajar di Sekolah.
3. Mulus lamaudah atau berlalu dan berlustrasi di Sekolah yang bertujuan.
4. Hasil I.U.S.I. atau I.P.T. setiap kali terpilih kepada Kepala Dinas Pendidikan Kota Makassar.

Demikian izin penelitian ini dibekali untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Dikeluarkan di : Makassar
Pada Tanggal : 10 Juni 2022

An. KEPALA DINAS

Diketahui



KELAS SUBJUKUM DAN KEPEGAWAIAN

GANTI SRI YULIANTI

Pangkat : Pembina

NIP. : 19850303 199303 2 007



PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
DINAS PENDIDIKAN
UPT. SMP. SMP NEGERI 18 MAKASSAR
SEKOLAH STANDAR NASIONAL (SSN) MANDIRI
AKREDITASI "A"

Alamat : Jl. Dr. Taha Iskak, Harapan Indah Telp. (0411) 6614037 HP. 082211114444 - Sulawesi Selatan
Web Site : smp18makassar.sch.id e-Mail : smp18makassar@gmail.com

SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN

Tanggal : 12 Mei 2022

Yang bertanda tangan di bawah ini, Pegawai UPT SMP Negeri 18 Makassar, menyatakan bahwa :

N I M A

SANTI SRI YULANDI

NIM

130901170411-00001

JABATAN

PENGARAH KONSEP KONSEP

Telah melaksanakan penelitian di UPT SMP Negeri 18 Makassar dengan judul :

"**ANALISIS KEMAMPUAN PEMUNGKAMAN KONSEP KONSEP MATEMATIKA SISWA DI ASASAN PROSES OBJECTIVE SKILL (AKOS) DI SMP NEGERI 18 MAKASSAR**"

Dengan Surat Keterangan ini dilakukan atas dasar kesadaran dan tanggung jawab

Makassar, 10 Mei 2022



STAMP NUMBER: 3 PH. V.26
EXPIRED DATE: 30/04/2024
ISSUE DATE: 10/05/2022





**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
UPT PERPUSTAKAAN DAN PENERBITAN**

Alamat Kantor : Jl. Ahmad Yani Km. 2,5 - 75111 Makassar | Telepon : (0412) 361 2200 | Fax : (0412) 361 2209



SURAT KETERANGAN BEBAS PLAGIAT

UPT Perpustakaan dan Penerbitan Universitas Muhammadiyah Makassar,
Menyatakan bahwa mahasiswa yang berikut ini aman dari tindak plagiat:

Nama : Suci Sri Widya

NIM : 141594114621

Fakultas : Fakultas Keguruan dan Ilmu Kependidikan

Dosen penulis :

Rib	Nilai	Ambang Batas
rib1	10%	10%
rib2	25%	25%
rib3	35%	35%
rib4	1%	1%
rib5	1%	2%

Dinyatakan bahwa mahasiswa yang dituliskan di bawah ini tidak mengalami tindak plagiat.
Universitas Muhammadiyah Makassar Mengundang Selamat!

Diketahui oleh Mahasiswa yang berplagiat dan Diketahui oleh Dosen yang memberikan tanda tangan
seperti berikut.

Makassar, 7 Agustus 2012
Muqarrab

Kepala UPT Perpustakaan dan Penerbitan

Suci Sri Widya, M.Pd.
NIM. 141594114621



Submission date: 02-Aug-2022 20:05PM (07/08/2022)

Submission ID: 1678038809

File name: BAB_I_,-,2022-08-02T170417.385.docx (25.40K)

Word count: 144

Character count: 10581

BAB I Santi Sri Nulianti 105361108418

BUKU

10
WORKING

SANCTIONED

10%

INTERNET SOURCES

13%

PUBLICATIONS

7%

STUDENT PAPERS

REDAH SOURCE



eprints.unm.ac.id
Internet Sources



repository.unm.ac.id
Electronic Sources

6%

4%

EXCLUDED FROM
EXCLUDED FROM





Submission date: 03-Apr-2022 04:00 PM (UTC+0700)

Submission ID: 18740296337

File name: BAB II - 2022-02-21 110124.pdf (50.04K)

Word count: 3725

Character count: 17755

BAB II Santi Sulianti 105361108418





Institutional Repository
Universitas Muhammadiyah Makassar





Submission date: 02-Aug-2022 04:10 (PST) UTC+9 (VVA)

Submission ID: 1873039069

File name: BAB_III_2022-08-02T110416.S23.dvi (743881)

Word count: 1171

Character count: 7957





Submission date: 12-Aug-2022 14:00:04 (UTC+0700)

Submission ID: 1878035304

File name: BAB IV - 2022-08-20T170426.052.mrc (8.28)

Word count: 1047

Character count: 39110

BAB IV Santi Sri Yulianti 105361108418



Submission date: 02 Aug 2022 04:08:03 UTC+0000

Submission ID: 1674034272

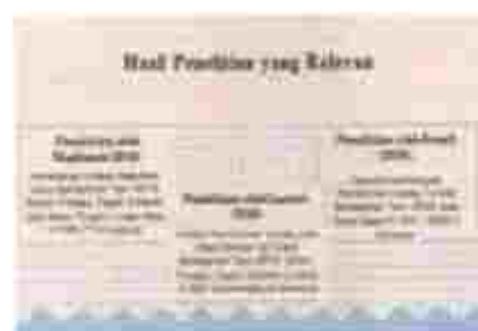
File name: BAB V - 2022-08-02T170415.000.mobi (21.616)

Word count: 111

Character count: 3343

gAB V Santi Serafinti 105361108418







RIWAYAT HIDUP



SANTI SRI YULIANTI. Lahir di Bone, Sulawesi Selatan pada tanggal 15 juli 2000. Anak kedua dari dua bersaudara dari pasangan Bapak Hasyim dan Ibu Salma. Penulis menyelesaikan pendidikan sekolah dasar di SD INP 3/77 Ujung Tumuru pada tahun 2012. Pendidikan sekolah menengah pertama di SMP Negeri 1 Lapparaja lulus pada tahun 2015, dan pendidikan sekolah menengah atas di SMA Negeri 5 Bone lulus pada tahun 2018.

Pada tahun yang sama penulis melanjutkan kuliah di Universitas Muhammadiyah Makassar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan menuju Program Studi SI Pendidikan matematika.

Berkat karunia Allah SWT, penulis dapat menyelesaikan studi di Universitas Muhammadiyah Makassar dengan tersajinya skripsi yang berjudul “**Analisis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Berdasarkan Teori Action, Process, Object, Scheme (APOS) pada Kelas VIII SMP Negeri 18 Makassar**”.