

**PENGARUH KARAKTERISTIK INFORMASI AKUNTANSI
MANAJEMEN TERHADAP KINERJA MANAJERIAL
PADA BANK BRI UNIT DAN BANK BRI CABANG
DI KOTA DOBO**

SKRIPSI



ARDITA

NIM: 105731113120

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
MAKASSAR
2024**

KARYA TUGAS AKHIR MAHASISWA

**JUDUL PENELITIAN:
PENGARUH KARAKTERISTIK INFORMASI AKUNTANSI MANAJEMEN
TERHADAP KINERJA MANAJERIAL PADA BANK BRI UNIT DAN BANK
BRI CABANG DI KOTA DOBO**

SKRIPSI

Disusun dan Diajukan Oleh:

**ARDITA
105731113120**

*Untuk Memenuhi Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Ekonomi Pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah Makassar*

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
MAKASSAR 2024**

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

“Dan barang siapa yang bertakwa kepada Allah, Niscaya Dia menjanjikan kemudahan baginya dalam urusannya” (Q.S. At-Talaq:4)

PERSEMBAHAN

Puji syukur kepada Allah SWT atas Ridho-Nya serta karunia-Nya sehingga skripsi ini telah terselesaikan dengan baik.

Alhamdulillah Rabbil'alamin

Skripsi ini penulis persembahkan untuk kedua orang tua tercinta beserta orang-orang terdekat yang telah membantu dan mendukung dalam penyelesaian skripsi ini, dan juga untuk almamaterku Universitas Muhammadiyah Makassar.

PESAN DAN KESAN

“Tidak perlu tergesa-gesa, melangkah saja sesuai dengan panjang kakimu kalau sudah waktumu, selambat apapun jalanmu kamu akan tetap sampai” (Risnawati Detek)



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

Jl. Sultan Alauddin No. 295 Gedung iqra Lt. 7 Tel. (0411) 866972 Makassar

LEMBAR PERSETUJUAN

Judul Penelitian : Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo.

Nama Mahasiswa : Ardita

No. Stambuk/ NIM : 105731113120

Program Studi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Makassar

Menyatakan bahwa skripsi ini telah diteliti, diperiksa, dan diujikan didepan panitia penguji skripsi strata satu (S1) pada tanggal 31 Agustus 2024 di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.

Menyetujui

Pembimbing I

Pembimbing II


Andi Arman, SE., M.Si., Ak., CA
NIDN: 0906126701

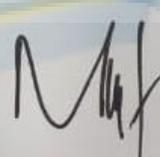

Khadijah Darwin, SE., M.Ak., Ak
NIDN: 0909099202

Mengetahui:

Dekan

Ketua Program Studi


Dr. Andi Jam'an, S.E., M.Si
NBM: 651 507


Mira, SE., M. Ak., Ak
NBM: 128 6844



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

Jl. Sultan Alauddin No. 295 Gedung iqra Lt. 7 Tel. (0411) 866972 Makassar

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi atas Nama: Ardita, Nim: 105731113120 diterima dan disahkan oleh panitia Ujian Skripsi berdasarkan Surat Keputusan Rektor Universitas Muhammadiyah Makassar Nomor: 0010/SK-Y/62201/091004/2024 M, Tanggal 26 Safar 1445 H/ 31 Agustus 2024 M. Sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar **Sarjana Akuntansi** pada program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.

Makassar 26 Safar 1445H
31 Agustus 2024 M

PANITIA UJIAN

1. Pengawas umum : Dr. Ir. H. Abd. Rakhim Nanda, MT., IPU. (.....)
(Rektor Unismuh Makassar)
2. Ketua : Dr. H. Andi Jam'an, S.E., M.Si (.....)
(Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis)
3. Sekretaris : Agusdiwana Suarni, S.E., M.Acc (.....)
(Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi dan Bisnis)
4. Penguji : 1. Amir, SE., M.Si., Ak., CA (.....)
2. Andi Arman, SE., M.Si., AK., CA (.....)
3. Mira, SE., M.Ak (.....)
4. Masrullah, SE., M. Ak (.....)

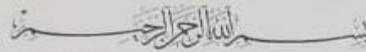
Disahkan Oleh,
Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah Makassar

Dr. H. Andi Jam'an, S.E., M.Si
NBM: 651 507



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

Jl. Sultan Alauddin No. 295 Gedung iqra Lt. 7 Tel. (0411) 866972 Makassar



SURAT PERNYATAAN KEABSAHAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ardita
 Stambuk : 105731113120
 Program Studi : Akuntansi
 Judul Skripsi : Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi
 Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Bank BRI
 Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo.

Dengan ini menyatakan bahwa,

**Skripsi yang saya ajukan di depan Tim Penguji adalah ASLI hasil karya
Sendiri, bukan hasil jiplakan dan tidak dibuat oleh siapa pun.**

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan saya bersedia menerima sanksi apabila pernyataan ini tidak benar.

Makassar, 31 Agustus 2024

Yang membuat pernyataan

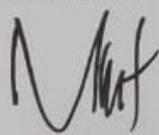

 Ardita
 NIM: 105731113120

Diketahui oleh:

Dekan


Dr. H. Andi Jam'an, S.E., M.Si
 NBM: 651 507

Ketua Program Studi,


Mira, SE., M.Ak., Ak
 NBM: 128 6844

**HALAMAN PERNYATAAN
PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR**

Sebagai sivitas akademik Universitas Muhammadiyah Makassar, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ardita
NIM : 105731113120
Program Studi: Akuntansi
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Muhammadiyah Makassar **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non-exclusive Royalty Free Right)** atas karya ilmiah yang berjudul:

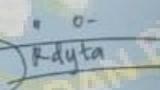
Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Muhammadiyah Makassar berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Makassar, 31 Agustus 2024

Yang membuat pernyataan,


METERAI TEMPEL
427ALX374959493

Ardita
NIM: 105731115820

KATA PENGANTAR



Puji dan Syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala rahmat hidayah yang tiada henti diberikan kepada hamba-Nya. Shalawat dan salam tak lupa penulis kirimkan kepada Rasulullah Muhammad SAW beserta para keluarga, sahabat dan para pengikutnya. Merupakan nikmat yang tiada ternilai manakala penulisan skripsi yang berjudul **Pengaruh Karakteristik Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja manajerial Pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo.**

Skripsi yang penulis buat ini bertujuan untuk memenuhi syarat dalam menyelesaikan program Sarjana Akuntansi (S1) pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Segala perjuangan hingga detik ini, penulis persembahkan teruntuk orang-orang hebat yang selalu menjadi penyemangat, menjadi alasan kuat hingga bisa menyelesaikan skripsi ini. Begitupula penghargaan yang setinggi-tingginya dan terima kasih banyak disampaikan dengan hormat kepada:

1. Ayahanda Husni (Alm) Terima kasih selalu memberikan kasih sayang kepada penulis walaupun pada akhirnya penulis harus berjuang berdua bersama ibunda tercinta.
2. Pintu surgaku, Ibunda Salbia. Beliau sangat berperan penting dalam proses menyelesaikan program studi penulis. Terima kasih atas kepercayaan yang telah diberikan kepada penulis untuk melanjutkan kuliah. Meskipun tanpa seorang suami beliau mampu untuk membiayai kuliah penulis meskipun begitu

beliau tidak henti untuk memberikan semangat, serta do'a yang selalu menggiring langkah penulis sehingga penulis bisa menyelesaikan program studi hingga selesai.

3. Keluarga besar, sahabat, dan orang-orang terdekat penulis yang senantiasa memberikan do'a dan dukungan baik secara moral dan material, terima kasih telah kebersamai penulis dalam setiap keadaan.
4. Bapak Prof. Dr. H. Ambo Asse, M. Ag, selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Makassar.
5. Dr. H. Andi Jam'an, S.E., M. Si, selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.
6. Ibu Mira, S.E., M.Ak., Ak dan Bapak Masrullah, S.E., M. Ak, selaku Ketua dan Sekretaris Program Studi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Makassar.
7. Andi Arman, SE., M.Si., Ak., CA, selaku Pembimbing I yang senantiasa meluangkan waktunya membimbing dan mengarahkan penulis, sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.
8. Khadijah Darwin, S.E., M.Ak., Ak, selaku Pembimbing II yang senantiasa meluangkan waktunya membimbing dan mengarahkan penulis, sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.
9. Bapak/Ibu dan Asisten Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar yang tak kenal lelah banyak menuangkan ilmunya kepada penulis selama mengikuti kuliah.
10. Segenap Staf dan Karyawan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.
11. Rekan-rekan Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Akuntansi Angkatan 2020 yang selalu menemani, membantu serta belajar bersama disetiap momen selama perkuliahan.

12. Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo yang telah memberikan data dan informasi serta perizinan yang dibutuhkan dalam penulisan skripsi ini.
13. Kepada temanku Aviana Sari, terima kasih selalu ada untuk penulis dan mau menjadi tempat berkeluh kesah hingga tengah malam, serta selalu kebersamai selama perkuliahan hingga proses penyusunan skripsi ini.
14. Terakhir, untuk diri saya sendiri Ardita. Terima kasih karena telah kuat sampai detik ini, yang mampu mengendalikan diri dari tekanan luar. Yang tidak menyerah sesulit apapun rintangan kuliah ataupun proses penyusunan skripsi, yang mampu berdiri tegak ketika dihantam permasalahan yang ada. Terima kasih diriku semoga tetap rendah hati, ini baru awal dari perumulaan hidup tetap semangat kamu pasti bisa.

Akhirnya, sungguh penulis sangat menyadari bahwa skripsi ini masih sangat jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, kepada semua pihak utamanya para pembaca yang budiman, penulis senantiasa mengharapkan saran dan kritiknya demi kesempurnaan skripsi ini.

Mudah-mudahan skripsi yang sederhana ini dapat bermanfaat bagi semua pihak utamanya kepada Almamater tercinta Kampus Biru Universitas Muhammadiyah Makassar.

Billahi Fii Sabilil Haq, Fastabiqul Khairat, Wassalamu'alamum Wr.Wb.

Makassar, 2 Agustus 2024

Penulis.

Ardita

ABSTRAK

ARDITA. 2024. *Pengaruh Karakteristik Sitem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo. Skripsi. Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar. Dibimbing oleh: 1. Andi Arman dan 2. Khadijah Darwin.*

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh karakteristik sistem informasi akuntansi manajemen terhadap kinerja manajerial pada bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif dengan survei terhadap 35 responden yang terdiri dari kepala bank, manajer, dan staf di Bank BRI. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah random sampling, dengan metode sensus jenuh, dimana seluruh anggota populasi dijadikan sampel. Data diolah menggunakan aplikasi IBM SPSS *statistic* 26.0. Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan regresi linear berganda. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa broad scope, timeliness, dan aggregation tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Namun, intergration berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Temuan ini menunjukkan bahwa kualitas informasi akuntansi manajemen yang disesuaikan dengan kebutuhan pengguna sangat penting untuk meningkatkan kinerja manajerial.

Kata kunci: Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen, Kinerja Manajerial.



ABSTRACT

ARDITA. 2024. *The Influence of Management Accounting Information System Characteristics on Managerial Performance at BRI Unit and BRI Branch in Dobo City. Thesis. Accounting Department, Faculty of Economics and Business, Muhammadiyah University of Makassar. Supervised by: 1. Andi Arman and 2. Khadijah Darwin.*

This research aims to determine the influence of management accounting information system characteristics on managerial performance at BRI Unit and BRI Branch in Dobo City. The method used in this research is quantitative, with a survey of 35 respondents consisting of bank heads, managers, and staff at BRI. The sampling technique used is random sampling, with a saturated sampling method, where the entire population was used as the sample. Data were processed using IBM SPSS Statistics 26.0. The data analysis technique in this research used multiple linear regression. The results of this study indicate that broad scope, timeliness, and aggregation do not affect managerial performance. However, integration has an influence on managerial performance. These findings suggest that the quality of management accounting information, tailored to user needs, is crucial to improving managerial performance.

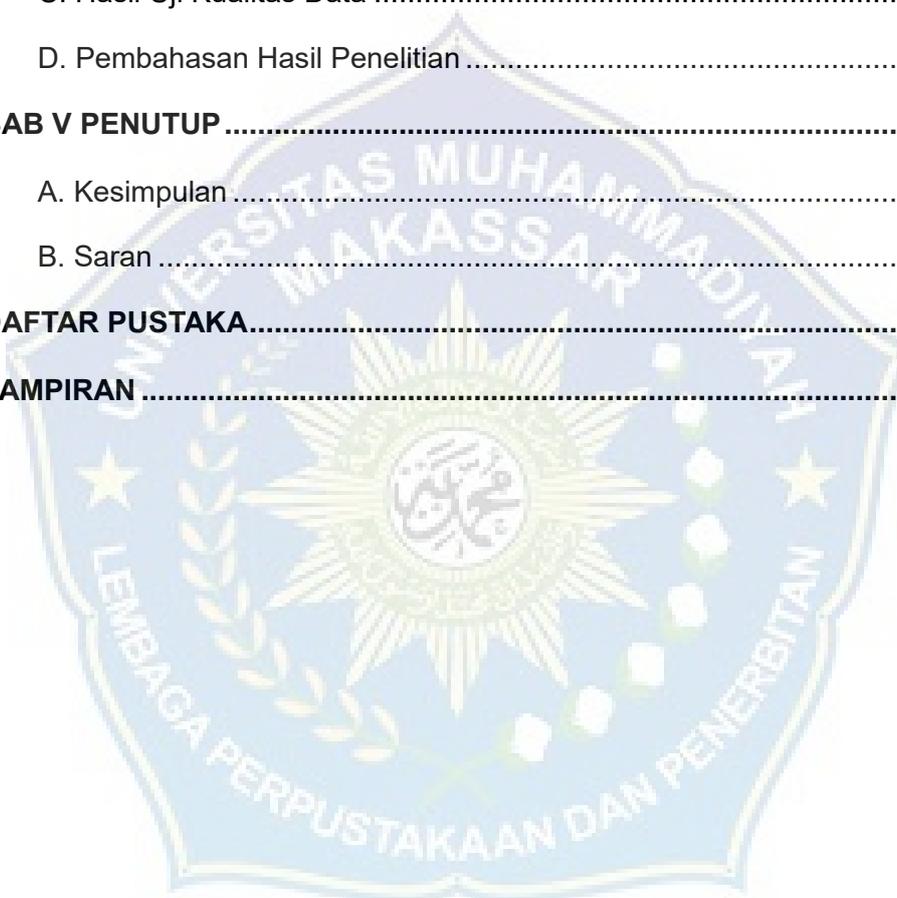
Keywords: *Management Accounting Information System Characteristics, Managerial Performance*



DAFTAR ISI

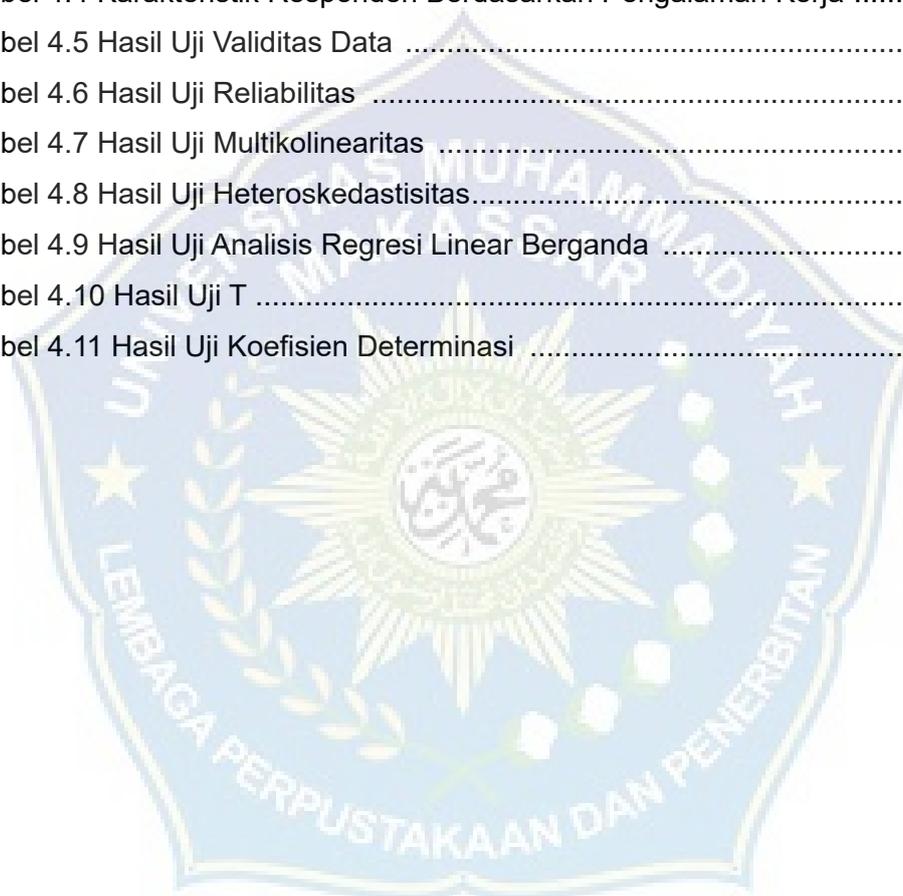
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	iii
ABSTRAK.....	xi
ABSTRACT	xii
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat penelitian	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
A. Tinjauan Teori.....	7
B. Tinjauan Empiris	12
C. Kerangka Pikir Penelitian.....	18
D. Hipotesis Penelitian	19
BAB III METODE PENELITIAN	21
A. Jenis Penelitian.....	21
B. Lokasi dan Waktu Penelitian	21
C. Jenis dan Sumber Data	21
D. Populasi dan Sampel.....	22

E. Teknik Pengumpulan Data	22
F. Definisi Operasional Variabel.....	23
G. Metode Analisis Data	25
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN PENELITIAN	31
A. Gambaran Umum Objek Penelitian.....	31
B. Karakteristik Responden	36
C. Hasil Uji Kualitas Data	39
D. Pembahasan Hasil Penelitian	49
BAB V PENUTUP	53
A. Kesimpulan	53
B. Saran	53
DAFTAR PUSTAKA.....	55
LAMPIRAN	58



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	13
Tabel 3.2 Skala Likert	24
Tabel 3.3 Devinisi Operasional Variabel	25
Tabel 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	37
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	38
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	39
Tabel 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Pengalaman Kerja	40
Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Data	41
Tabel 4.6 Hasil Uji Reliabilitas	42
Tabel 4.7 Hasil Uji Multikolinearitas	45
Tabel 4.8 Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	46
Tabel 4.9 Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda	47
Tabel 4.10 Hasil Uji T	48
Tabel 4.11 Hasil Uji Koefisien Determinasi	51



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pikir	19
Gambar 4.1 Struktur Organisasi	34
Gambar 4.2 Hasil Uji Normalitas	44



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian	60
Lampiran 2. Identitas Responden	66
Lampiran 3. Tabulasi Data	67
Lampiran 4. Hasil Output Spss V 26	68
Lampiran 5. Nilai R Tabel T Tabel	80
Lampiran 6. Surat Izin Penelitian	82
Lampiran 7.	
Lampiran 8	
Lampiran 9	
Lampiran 10	



BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Adanya perubahan ekonomi secara global menjadi suatu keharusan bagi setiap Perusahaan guna meningkatkan efisiensi operasionalnya. Tujuannya adalah agar Perusahaan dapat tetap bertahan dalam situasi persaingan yang semakin ketat, baik saat ini maupun di masa mendatang. Sementara itu, pertumbuhan dinamika kehidupan Masyarakat yang semakin meningkat, terutama dalam peningkatan ekspektasi atas layanan konsumen yang cepat, tepat, ekonomis, adil, dan berkualitas, menimbulkan sejumlah tantangan bagi Perusahaan saat ini. Oleh karena itu, perusahaan di hadapkan pada kewajiban untuk mengarahkan fokusnya pada penyediaan layanan yang lebih efektif, efisien, representatif, dan responsive. Seluruh perusahaan diharapkan untuk terus menerus meningkatkan kapabilitasnya, baik dalam aspek operasional maupun manajerial (Miftakul, 2019).

Kinerja manajerial adalah hasil evaluasi dari kegiatan manajerial yang efektif yang dilakukan oleh atasan langsung, rekan kerja, diri sendiri, dan bawahan. Dalam mencapai tujuan keberhasilan manajer sangat menentukan hasil kinerja manajerialnya, dimana situasi harus diketahui dan diinformasikan terhadap pihak yang berkepentingan agar dapat mengetahui sejauh mana tingkat pencapaian fungsi manajemen mulai proses perencanaan, pelaksanaan, penatausahaan, laporan pertanggung jawaban, pembinaan dan pengawasan yang dilakukan oleh seorang manajer.

Kinerja manajerial diukur melalui beberapa indikator yaitu perencanaan, investigasi, evaluasi, pengawasan, pengaturan staff (*staffing*), koordinasi, negosiasi, dan perwakilan. Ketika indikator di atas telah efektif diterapkan dalam

pelaksanaan kinerja manajerial, maka suatu perusahaan dapat mencapai tujuannya dan mampu unggul dalam persaingan (Zeta Azzahrona *et al.*, 2022).

Dalam dunia bisnis, informasi merupakan hal terpenting bagi manajemen untuk membantu menggerakkan dan mengembangkan kegiatan perusahaan. Kelangsungan hidup dan pertumbuhan suatu perusahaan tergantung pada sistem informasi yang digunakan. Untuk meningkatkan kinerja suatu perusahaan khususnya manajerial membutuhkan informasi akuntansi manajemen yang terarah dan terintegrasi dengan baik. Sistem informasi akuntansi manajemen menyediakan informasi baik keuangan maupun non keuangan terhadap manajer dan karyawan. Dengan menggunakan informasi akuntansi manajemen akan membantu manajemen dalam pengambilan keputusan secara efektif serta mengurangi ketidakpastian, dan mengurangi resiko dalam memilih alternatif (Miftakul, 2019).

Informasi akuntansi manajemen merupakan suatu sistem proses mengidentifikasi, mengukur, mengakumulasi, menyiapkan, menganalisis, menginterpretasikan, dan mengkomunikasikan kejadian ekonomi yang digunakan oleh manajemen untuk melakukan perencanaan, pengendalian, pengambilan keputusan, dan penilaian kinerja dalam organisasi (Tomasui *et al.*, 2020). Dengan adanya informasi akuntansi manajemen, pihak manajer diharapkan dapat mengambil langkah dan keputusan secara cepat dan tepat agar dapat mengatasi masalah tersebut yang tentunya akan berdampak positif bagi kinerja manajerial perusahaan.

Suatu sistem informasi akuntansi manajemen diperlukan guna meningkatkan kualitas informasi yang bermanfaat bagi manajemen dalam proses pengambilan keputusan. Informasi yang dihasilkan dapat mencakup

data keuangan dan non-keuangan, terkait dengan kinerja dan prestasi yang dicapai oleh perusahaan. Sistem akuntansi yang andal adalah yang memiliki karakteristik *broad scope*, *timeliness*, *aggregation*, dan *intergration* (Lase, 2020).

Informasi yang bersifat *broad scope* merupakan informasi yang mencakup permasalahan perusahaan yang dapat membantu para manajer dalam membuat kebijakan yang lebih efektif sehingga dapat meningkatkan kinerja manajerial yang lebih baik. Informasi ini mengandung dimensi fokus, waktu dan kuantifikasi (Lase, 2020).

Timeliness merupakan informasi yang mencakup kecepatan atau tepat waktu antara permintaan informasi dengan penyajian informasi yang diinginkan oleh perusahaan untuk mendukung manajer dalam menghadapi ketidakpastian yang terjadi (Lase, 2020).

Aggregation merupakan informasi yang disampaikan dalam bentuk yang lebih ringkas tetapi tetap mencakup hal-hal penting sehingga tidak mengurangi nilai informasi itu sendiri (Shella, 2022).

Intergration merupakan informasi yang terintegrasi dari sistem akuntansi manajemen yang dapat digunakan sebagai alat koordinasi antar segmen dari sub unit dan antar sub unit (Shella, 2022).

Karakteristik yang tersedia dalam organisasi akan menjadi efektif apabila mendukung kebutuhan pengguna informasi atau pengambilan keputusan (Shella, 2022).

Beberapa contoh fenomena tentang kinerja atau penilaian kinerja di Indonesia saat ini dinilai masih sangat buruk. Seperti kasus yang terjadi di Bank BRI Dobo di mana salah satu korban debitur sangat kecewa terhadap pelayanan yang dilakukan oleh kepala Bank BRI Dobo karena setelah pembayaran kerditnya di bank tersebut telah selesai bank tetap menahan

jaminan debitur tersebut berupa BPKB motor. Oleh karena itu debitur tersebut melaporkan kasus ini kepada pihak yang berwajib setelah itu kasus ini segera ditangani oleh kepolisian setempat dan melalui mediasi polsek dobo maka BPKB tersebut telah dikembalikan, debitur tersebut mengingatkan bahwa BUMN mestinya menjadi contoh teladan serta panutan bagi bank-bank swasta yang ada di dobo baik dari sisi pelayanan atau kejujuran. Atas kasus ini debitur tersebut meminta kepada kepala cabang BRI untuk mengevaluasi kinerja Bank Bri dobo <http://www.menitini.com>. Permasalahan yang berbeda juga terjadi pada Bank BRI Cabang dobo dimana nasabah bank BRI mengaku kecewa ketika ingin melakukan transaksi lewat ATM ternyata ATM yang ingin dipakai mengalami kerusakan jaringan sehingga membuat nasabah tersebut harus melakukan penarikan di petugas teller namun ternyata pelayanan yang diberikan petugas teller lambat sehingga membuat nasabah mengeluh <https://www.tribun-maluku.com>.

Penelitian terdahulu yang dilakukan oleh (Lase, 2020) menunjukkan bahwa karakteristik *broad scope*, *aggregation*, dan *timeliness* memiliki pengaruh secara parsial terhadap kinerja manajerial sedangkan *integration* tidak memiliki pengaruh terhadap kinerja manajerial. Secara keseluruhan, sistem informasi akuntansi manajemen berdampak secara simultan terhadap kinerja manajerial. Selanjutnya penelitian yang sama dilakukan oleh (Missah *et al.*, 2019) menunjukkan bahwa, *broad scope*, *timeliness*, *agregation* berpengaruh terhadap kinerja manajerial sedangkan *integration* tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Penelitian yang sama dilakukan Kembali oleh (Kontesa & Siahaan, 2021) menyatakan bahwa sistem informasi akuntansi manajemen dari aspek *broad scope*, *aggregated*, *timeliness* tidak berpengaruh secara parsial terhadap kinerja manajerial sedangkan dari aspek *integrated* berpengaruh secara parsial

terhadap kinerja manajerial. Penelitian yang sama juga dilakukan oleh (Kamal *et al.*, 2020) menyatakan bahwa *broadscope*, *timeliness*, *aggregated*, *integrated* memiliki pengaruh positif terhadap kinerja manajerial.

Berdasarkan latar belakang dan fenomena yang terjadi peneliti tertarik untuk mengangkat judul “**Pengaruh Karakteristik Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada BANK BRI Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo**”.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka rumusan masalah yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Apakah sistem informasi akuntansi manajemen dengan karakteristik *broad scope* berpengaruh signifikan terhadap kinerja manajerial?
2. Apakah sistem informasi akuntansi manajemen dengan karakteristik *timeliness* berpengaruh signifikan terhadap kinerja manajerial?
3. Apakah sistem informasi akuntansi manajemen dengan karakteristik *aggregation* berpengaruh signifikan terhadap kinerja manajerial?
4. Apakah sistem informasi akuntansi manajemen dengan karakteristik *integration* berpengaruh signifikan terhadap kinerja manajerial?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui pengaruh *broad scope* terhadap kinerja manajerial.
2. Untuk mengetahui pengaruh *timeliness* terhadap kinerja manajerial.
3. Untuk mengetahui pengaruh *aggregation* terhadap kinerja manajerial.
4. Untuk mengetahui pengaruh *integration* terhadap kinerja manajerial.

D. Manfaat penelitian

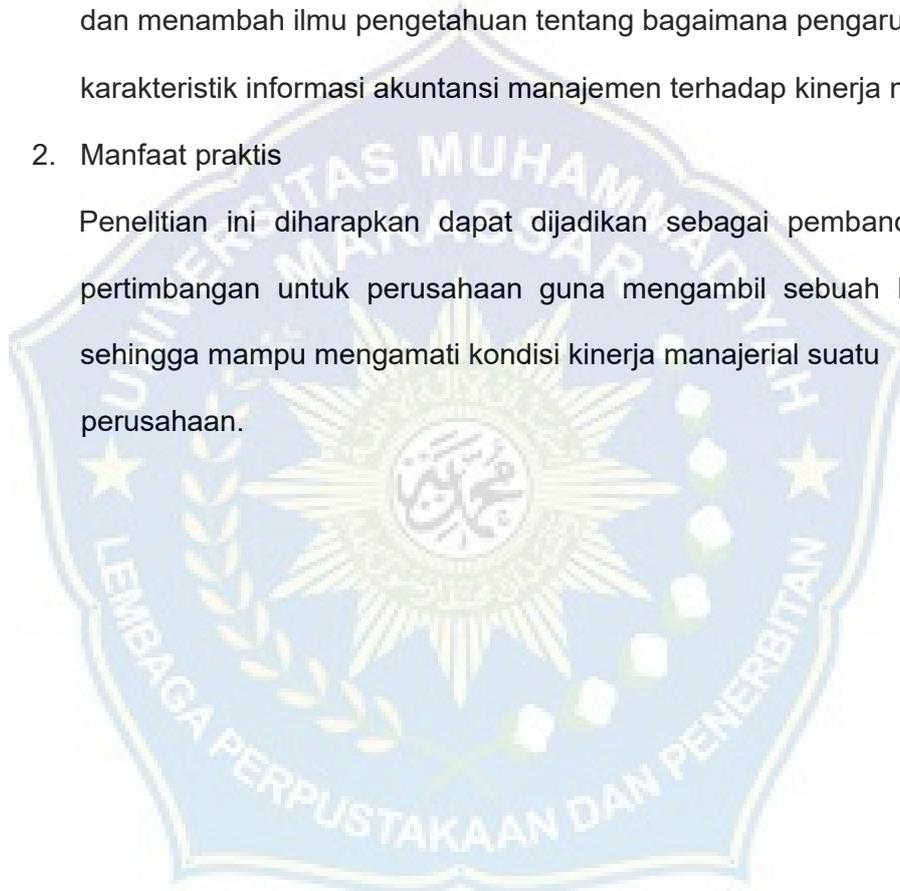
Berdasarkan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan, terdapat beberapa manfaat yang dapat diperoleh dari penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. Manfaat teoritis

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan pemahaman yang lebih baik dan menambah ilmu pengetahuan tentang bagaimana pengaruh karakteristik informasi akuntansi manajemen terhadap kinerja manajerial.

2. Manfaat praktis

Penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai pembandingan serta pertimbangan untuk perusahaan guna mengambil sebuah keputusan sehingga mampu mengamati kondisi kinerja manajerial suatu perusahaan.



BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. Tinjauan Teori

1. Teori Kontingensi

Teori Kontingensi adalah sebuah kondisi yang diliputi dengan ketidakpastian terkait peluang untuk mendapatkan rugi atau laba oleh perusahaan, di mana baru dapat diselesaikan melalui adanya atau tidak suatu kejadian atau lebih pada masa depan. Teori organisasi yang mengklaim bahwa tidak terdapatnya cara paling baik dalam membuat keputusan, memimpin perusahaan, atau mengelola organisasi, namun bergantung kepada situasi eksternal dan internal perusahaan (Alansori *et al.*, 2021).

Teori kontingensi dalam sistem akuntansi manajemen didasarkan pada asumsi bahwa tidak ada sistem akuntansi manajemen secara menyeluruh selalu tepat dapat diterapkan pada semua organisasi dalam segala keadaan. Banyak penelitian yang menerapkan teori kontingensi untuk menganalisis dan merancang sistem pengendalian, khususnya di bidang sistem akuntansi manajemen.

Pendekatan kontingensi telah menarik minat peneliti untuk mengetahui apakah keadaan sistem akuntansi manajemen tidak selalu mempunyai dampak yang sama (terhadap kinerja) di semua organisasi. Informasi manajemen yang digunakan dalam penelitian ini adalah informasi yang memiliki karakteristik *broad scope*, *integration*, *timeliness*, *aggregation* (Khalija, 2022).

2. Informasi Akuntansi Manajemen

Informasi akuntansi manajemen merupakan bagian dari informasi akuntansi bertujuan menyediakan informasi untuk kepentingan manajemen. Tomasui *et al* (2020) menyatakan bahwa aktivitas akuntansi manajemen adalah mengidentifikasi, mengumpulkan, mengukur, mengklasifikasi, dan melaporkan informasi yang berguna bagi manajemen dalam perencanaan, pengendalian dan pengambilan keputusan.

Menurut Gulo (2022) karakteristik informasi sistem akuntansi manajemen yang bermanfaat yaitu *broad scope*, *timeliness*, *aggregation*, *integration*.

1. *Broad Scope*

Broad Scope (lingkup luas) merupakan informasi yang mencakup permasalahan perusahaan yang dapat membantu para manajer dalam membuat kebijakan yang lebih efektif sehingga dapat meningkatkan kinerja manajerial yang lebih baik. Di dalam sistem informasi *broad scope* mempunyai tiga sub dimensi yaitu: fokus, kuantifikasi, dan waktu. Pada dasarnya manajer membutuhkan informasi dari berbagai sumber yang sifatnya bersifat luas.

2. *Timeliness*

Timeliness adalah kecepatan atau tepat waktu antara permintaan informasi dengan penyajian informasi yang diinginkan oleh perusahaan untuk mendukung manajer dalam menghadapi ketidakpastian yang terjadi. Karakteristik *timeliness* atau ketepatan waktu mempunyai dua sub dimensi yaitu frekuensi pelaporan dan kecepatan pelaporan.

Frekuensi berkaitan dengan seberapa sering informasi disediakan untuk para manajer. Sedangkan kecepatan berkaitan dengan renggang waktu antara kebutuhan akan informasi dengan tersedianya informasi.

3. *Aggregation*

Aggregation yaitu informasi yang disampaikan dalam bentuk yang lebih ringkas tetapi tetap mencakup hal-hal penting sehingga tidak mengurangi nilai informasi itu sendiri. Agregasi merupakan informasi yang memperhatikan penerapan bentuk kebijakan formal, informasi hasil akhir yang didasarkan pada area fungsional seperti pemasaran, produksi, penjualan atau didasarkan pada waktu seperti bulanan, dan tahunan. Informasi yang teragresi dengan tepat waktu akan memperoleh hasil yang berguna dalam proses pengambilan keputusan, karena lebih sedikit waktu yang digunakan untuk mengevaluasinya, sehingga meningkatkan efisiensi manajemen.

4. *Integration*

Integration merujuk pada informasi yang mencakup aspek seperti penetapan target perusahaan yang dihitung dari tingkat interaksi antar sub-unit dalam perusahaan. Informasi intergrasi menunjukkan bahwa terdapat koordinasi antara segmen sub-unit satu dengan sub-unit lainnya. Karakteristik terintegrasi menyediakan sarana koordinasi antara segmen dalam satu sub-unit atau antara sub unit dalam organisasi. Semakin banyak segmen atau unit bisnis dalam suatu organisasi, semakin besar kebutuhan akan informasi yang mencerminkan karakteristik integrasi dari sistem akuntansi manajemen.

3. Kinerja Manajerial

Kinerja manajerial adalah gambaran mengenai tingkat pencapaian pelaksanaan suatu kegiatan, program, kebijaksanaan dalam mewujudkan sasaran, tujuan, misi, visi, organisasi yang terdapat pada perumusan skema strategi suatu organisasi. Kinerja manajerial diartikan sebagai salah satu

faktor penting dalam perusahaan karena dengan meningkatnya kinerja manajerial diharapkan akan meningkatkan kinerja perusahaan.

Pengukuran terhadap kinerja perlu dilakukan untuk mengetahui apakah selama pelaksanaan kinerja terdapat deviasi dari rencana yang telah ditentukan, apakah kinerja dapat dilakukan sesuai jadwal waktu yang ditentukan, atau apakah hasil kinerja telah tercapai sesuai dengan yang dilakukan. Untuk melakukan pengukuran tersebut, diperlukan kemampuan untuk mengukur kinerja sehingga diperlukannya ukuran kinerja. Pengukuran kinerja hanya dapat dilakukan terhadap kinerja yang nyata dan terukur. Apabila kinerja tidak dapat terukur, tidak dapat dikelola. Untuk dapat memperbaiki kinerja, perlu diketahui seperti apa kinerja saat ini. Apabila deviasi kinerja dapat diukur dan diperbaiki. Kinerja manajerial diukur dengan menggunakan indikator (Gulo, 2022) :

1. Perencanaan

Untuk menentukan sasaran dan kebijakan yang ingin dicapai oleh suatu Perusahaan serta merancang prosedur optimal untuk mencapai tujuantujuan tersebut.

2. Investigasi

Merupakan suatu tindakan yang dilakukan untuk memeriksa dengan cara mengumpulkan dan menyampaikan informasi sebagai dasar untuk mencatat dan membuat laporan dengan tujuan mempermudah pelaksanaan pengukuran dan hasil analisis terhadap pekerjaan yang telah dilaksanakan.

3. Pengkoordinasian

Sebagai upaya manajerial dalam mengoordinasikan tindakan,

melibatkan pertukaran informasi dengan individu di unit organisasi lain, dengan tujuan berinteraksi dan menyelaraskan program yang akan di implementasikan.

4. Evaluasi

Evaluasi merupakan penilaian kinerja oleh pimpinan terhadap rencana yang telah dibuat adalah bagian dari proses evaluasi, dimaksudkan untuk mengevaluasi kinerja pegawai dan mencatat hasil kerja. Harapannya, dari hasil penilaian ini dapat diambil keputusan yang diperlukan

5. Pengawasan

Pengawasan merupakan upaya yang telah terstruktur untuk menetapkan standar kinerja selama perencanaan, merancang sistem umpan balik informasi, membandingkan kinerja aktual dengan standar yang telah ditetapkan, mengidentifikasi potensi penyimpangan, dan mengimplementasikan langkah-langkah perbaikan. Yang diperlukan. Tujuan dari proses ini adalah untuk memastikan penggunaan yang efektif dan efisien dari semua sumber daya perusahaan, sehingga tujuan perusahaan atau pemerintahan dapat tercapai.

6. Pemilihan staf

Pemilihan staf merupakan keterampilan dalam mempertahankan anggota tim di didalam organisasi, melakukan perekrutan pegawai, mengadakan wawancara dan memilih karyawan baru, menempatkan mereka pada bagian yang sesuai, serta melakukan promosi dan mutasi pegawai.

7. Negosiasi

Negosiasi adalah pertemuan bisnis di antara dua pihak atau lebih, dimaksudkan untuk mencapai kesepakatan bisnis terkait dengan transaksi pembelian, penjualan, barang, dan jasa.

8. Perwakilan

Perwakilan merupakan upaya untuk mewakili kepentingan umum dari organisasi, termasuk keterampilan dalam menghadiri pertemuan dengan perusahaan lain, berpartisipasi dalam perkumpulan bisnis, memberikan pidato pada acara-acara kemasyarakatan, berinteraksi dengan masyarakat, dan kemampuan dalam mempromosikan tujuan umum perusahaan.

B. Tinjauan Empiris

Penelitian ini berlandaskan pada beberapa penelitian terdahulu mengenai pengaruh karakteristik informasi akuntansi manajemen terhadap kinerja manajerial pada Bank BRI Unit dan BRI Cabang di Kota Dobo. Penelitian terdahulu merupakan upaya peneliti dalam menemukan referensi-referensi yang dapat dijadikan perbandingan masalah yang akan diteliti. Berikut untuk melakukan penelitian ini yaitu:

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu

No	Nama Peneliti dan Tahun Penelitian	Judul Penelitian	Variabel (Kuantitatif)	Alat Analisis	Hasil Penelitian
1	(Missah dkk., 2019)	Pengaruh Karakteristik Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial pada PT Bank Sulugotso	Variabel Independen: <i>Broadscope</i> (X1), <i>Timelinnes</i> (X2), <i>Aggregation</i> (X3), <i>Integration</i> (X4) Variabel Dependen: Kinerja Manajerial (Y)	Teknik Analisis Linier Berganda	Hasil menunjukkan bahwa: <ol style="list-style-type: none"> 1. variabel <i>broadscope</i> berpengaruh terhadap manajerial 2. variabel ketepatan waktu berpengaruh terhadap manajerial 3. variabel agregasi berpengaruh terhadap manajerial dan 4. integrasi variabel tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial
2	(Wijayanti, 2018)	Pengaruh Karakteristik Sistem Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial (Studi Empiris Perusahaan Rokok Di Kudus)	Variabel Independen: Ruang Lingkup (X1), Ketepatan Waktu (X2), Agregasi (X3), Integrasi (X4) Variabel Dependen: Kinerja Manajerial (Y)	Teknik Analisis Linier Berganda	Hasil menunjukan bahwa Ruang Lingkup, Agregat, Integrasi tidak Berpengaruh Positif terhadap kinerja manajerial sedangkan Ketepatan Waktu Berpengaruh Positif terhadap Kinerja Manajerial

3	(Afriantoni & Erwati, 2019)	Pengaruh Penerapan Informasi Akuntansi Manajemen, Sistem Pengukuran Kinerja Dan Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Manajerial Pada Perusahaan Ritel Modern Di Kota Jambi	Variabel; Independen: Informasi Akuntansi Manajemen (X1), Sistem Pengukuran Kinerja (X2), Sistem Penghargaan (X3) Variabel Dependen: Kinerja Manajerial (Y)	Teknik Analisis Linier Berganda	Hasil menunjukkan penerapan informasi akuntansi manajemen berpengaruh terhadap kinerja manajerial, sistem pengukuran kinerja tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial, dan sistem penghargaan berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai, sekaligus berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan kinerja perusahaan ritel modern di Jambi karakteristik sistem informasi akuntansi manajemen terhadap kinerja manajerial dalam pengambilan keputusan.
4	(Kontesa & Siahaan, 2021)	Analisis Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial pada PT. Pos Indonesia (Persero) Kota Bandar Lampung	Variabel Independen: <i>BroadScope</i> (X1), <i>Aggregation</i> (X2), <i>Intergration</i> (X3), <i>Timeliness</i> (X4) Variabel Dependen: Kinerja Manajerial (Y)	Teknik Analisis Linear Berganda	Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa sistem informasi akuntansi manajemen dari aspek <i>BroadScope</i> , <i>Agregated</i> , dan <i>Timeliness</i> tidak berpengaruh secara parsial terhadap kinerja manajerial, sedangkan dari aspek

					intergrated berpengaruh secara parsial terhadap kinerja manajerial.
5	(Kamal dkk., 2020)	Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial UMKM	Variabel Independen: <i>Broadscope</i> (X1), <i>Timelinnnes</i> (X2), <i>Aggregation</i> (X3), <i>Integration</i> (X4) Variabel Dependen: Kinerja Manajerial (Y)	Data mengguna program <i>Statistical Package The Social Sciences</i> (SPSS)	Hasil menunjukkan bahwa <i>broadscope</i> memiliki pengaruh positif (berpengaruh) terhadap kinerja manajerial. <i>Timeliness</i> memiliki pengaruh positif (berpengaruh) terhadap kinerja manajerial <i>Aggregated</i> memiliki pengaruh positif (berpengaruh) terhadap kinerja manajerial dan <i>Integrated</i> memiliki pengaruh positif terhadap kinerja manajerial
6	(Herman dkk., 2019)	Pengaruh Karakteristik Informasi Sistem Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Ketidakpastian Lingkungan Dan Desentralisasi	Variabel Independen: Karakteristik Informasi Akuntansi (X1), Desentralisasi (X2), Ketidakpastian Lingkungan (X3) Variabel Dependen:	Analisis regresi dengan metode <i>Moderatde Regression Analysis</i>	Hasil menunjukkan bahwa karakteristik sistem informasi akuntansi manajemen Berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja manajerial. Selain itu interaksi ketidakpastian

		Sebagai Variabel Moderating	Kinerja Manajerial (Y)		lingkungan dengan karakteristik informasi sistem akuntansi manajemen berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Desentralisasi juga mampu memperkuat hubungan karakteristik sistem informasi akuntansi manajemen terhadap kinerja manajerial dalam pengambilan keputusan.
7	(Nurma Agustin, 2019)	Pengaruh Budaya Organisasi dan Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen terhadap Kinerja Manajerial Studi pada Pt. Pln (Persero) Area Majalaya Rayon Rancaekek	Variabel Independen: Budaya Organisasi (X1), Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (X2) Variabel Dependen: Kinerja Manajerial (Y)	diolah secara statistik dengan menggunakan <i>Structual Equation Modeling</i> (SEM), dengan penafsiran <i>Partial Least Square</i> analisis y digunakan menggunakan <i>Explanatory</i>	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: budaya organisasi berpengaruh terhadap kinerja manajerial dan Karakteristik sistem informasi akuntansi manajemen berpengaruh terhadap kinerja manajerial.
8	(Manosoh dkk., 2022)	Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada PT. Bank	Variabel Independen: <i>broad scope</i> (X1), <i>timeliness</i> (X2), <i>aggregation</i> (X3), <i>integration</i> (X4)	Menunggunakan Sistem anal dengan stastistik	Hasil ini menunjukan bahwa karakteristik informasi akuntansi manajemen <i>broad scope</i> , <i>timeliness</i> , <i>aggregation</i> , dan <i>integration</i> berpengaruh

		SulutGo Cabang Tahuna	Variabel Dependen: Kinerja Manajerial (Y1)		positif dan signifikan terhadap kinerja manajerial. Jika karakteristik sistem informasi akuntansi manajemen <i>broad scope</i> , <i>timeliness</i> , <i>aggregation</i> , <i>integration</i> semakin baik maka kinerja manajerial juga akan ikut meningkat.
(Maelani dkk., 2021)	Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada BPR di Kota Bandar Lampung	Variabel Independen: <i>BroadScope</i> (X1), <i>Timeliness</i> (X2), <i>Aggregation</i> (X3), <i>Intergration</i> (X4) Variabel Dependen: Kinerja Manajerial (Y)	Teknik analisis yang digunakan adalah analisis linear berganda	Hasil menunjukkan bahwa karakteristik sistem akuntansi manajemen <i>Broad Scope</i> , <i>Timeliness</i> , <i>Aggregation</i> , dan <i>Intergration</i> berpengaruh terhadap kinerja manajerial.	
(Khairiyah dkk., 2023)	Pengaruh Karakteristik Informasi Sistem Akuntansi Manajemen, Ketidakpastian Lingkungan, Dan Desentralisasi Terhadap Kinerja Manajerial Pada Hotel Di Kota	Variabel Independen: <i>broadscope</i> (X1), <i>timeliness</i> (X2), <i>aggregation</i> (X3), <i>integration</i> (X4), Ketidakpastian Lingkungan (X5), Desentralisasi (X6)	Analisis yang digunakan yaitu Uji instrument data (Uji Validitas dan Uji Reabilitas), Uji asumsi klasik (uji normalitas), analisis deskriptif variabel penelitian, regresi linear berganda.	Hasil ini menunjukkan adalah <i>broad scope</i> tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial, <i>timeliness</i> , <i>aggregation</i> , <i>integration</i> , dan ketidakpastian lingkungan berpengaruh terhadap kinerja manajerial	

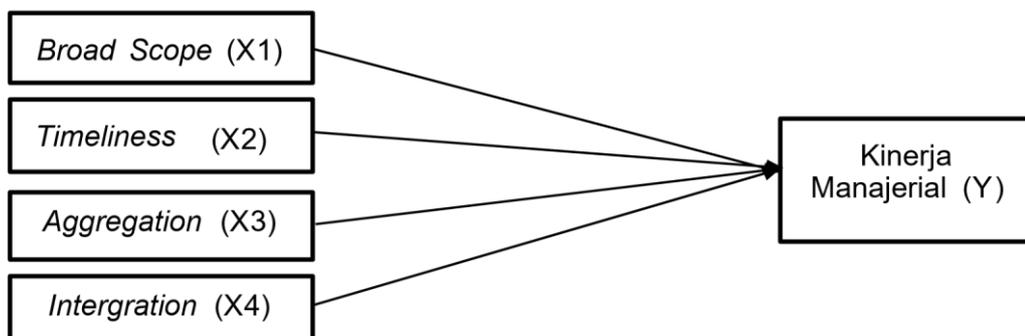
		Bengkulu	Variabel Dependen: Kinerja Manajerial (Y)	. karakteristik desentralisasi tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial 4.karakteristik sistem informasi akuntansi manajemen, ketidakpastian lingkungan dan desentralisasi berpengaruh terhadap kinerja manajerial.
--	--	----------	---	---

C. Kerangka Pikir Penelitian

Kerangka berpikir adalah konsep yang digunakan untuk memberikan penjelasan terhadap konsep teoritis. Kerangka pikir juga merupakan skema ataupun gambar yang berisi konsep hubungan antar variabel. Kerangka pikir yang digunakan dalam penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan keterkaitan antara variabel yang akan diteliti.

Penelitian ini menggunakan lima variabel, empat diantaranya adalah variabel independen (X) dan satu variabel dependen (Y). untuk lebih jelasnya perhatikan gambar dibawah ini:

Gambar 2.1 Kerangka Pikir



D. Hipotesis Penelitian

Menurut Sugiyono (2019:99) hipotesis adalah jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian dalam bentuk kalimat pertanyaan. Dikatakan sementara karena jawaban yang telah diberikan di dasari dengan teori yang relevan, belum didasarkan pada fakta-fakta dalam observasi yang di peroleh melalui pengumpulan data. Berdasarkan perumusan masalah, landasan teori, dan penelitian sebelumnya, maka hipotesis penelitian ini adalah

1. Pengaruh *Broad Scope* Terhadap Kinerja Manajerial

Broad Scope adalah informasi yang memperhatikan fokus (faktor ekonomi, teknologi, dan pasar). Pada dasarnya manajer membutuhkan informasi yang bersifat luas. Oleh sebab itu manajer membutuhkan informasi yang memiliki karakteristik *broad scope* (Handayani, S., & Hariyati, 2019). Penelitian yang dilakukan oleh (Sari *et al.*, 2020) menyatakan bahwa *broad scope* berpengaruh positif terhadap kinerja manajerial. Berdasarkan hasil penelitian diatas maka dapat di rumuskan hipotesis sebagai berikut:

H₁: *Broad Scope* berpengaruh terhadap kinerja manajerial.

2. Pengaruh *Timeliness* Terhadap Kinerja Manajerial

Timeliness merujuk pada ketepatan waktu dalam memperoleh informasi mengenai suatu kejadian. Informasi yang tepat waktu mampu mempengaruhi kemampuan manajer dalam merespon suatu peristiwa atau permasalahan (Handayani, S., & Hariyati, 2019). Penelitian yang dilakukan oleh (Sari *et al.*, 2020) menyatakan bahwa Karakteristik SIAM *Timeliness* berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Berdasarkan hasil penelitian di atas maka dapat di rumuskan hipotesis sebagai berikut:

H₂: *Timeliness* Berpengaruh Terhadap Kinerja Manajerial

3. Pengaruh *Aggregation* Terhadap Kinerja Manajerial

Aggregation merupakan suatu Informasi yang disampaikan dalam bentuk yang lebih ringkas tetapi tetap memuat hal-hal penting sehingga nilai informasi itu sendiri tidak berkurang. Penelitian yang di lakukan oleh (Sari et al., 2020) menunjukkan hasil bahwa *Aggregation* berpengaruh positif terhadap kinerja manajerial. Berdasarkan hasil penelitian di atas maka dapat di rumuskan hipotesis sebagai berikut:

H₃: *Aggregation* Berpengaruh Terhadap Kinerja Manajerial

4. Pengaruh *Integration* Terhadap Kinerja Manajerial

Aspek pengendalian suatu organisasi yang penting adalah berbagai segmen dalam sub-sub organisasi. Karakteristik SAM yang membantu koordinasi mencakup spesifikasi target yang menunjukkan pengaruh interaksi segmen dan informasi mengenai pengaruh keputusan pada operasi seluruh sub unit organisasi (Irawati & Ardianshah, 2018). Penelitian yang di lakukan (Sari et al., 2020) menyatakan bahwa *Intergration* memiliki pengaruh positif terhadap kinerja manajerial. Berdasarkan penelitian di atas maka dapat di rumuskan hipotesis sebagai berikut:

H₄: *Intergration* Berpengaruh Terhadap Kinerja Manajerial

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah jenis penelitian kuantitatif, dimana fokus utamanya adalah berupa angka-angka dan analisis yang mengandalkan alat statistik. Penelitian kuantitatif merupakan metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan dalam meneliti populasi atau sampel tertentu. Selanjutnya, analisis data yang dilakukan secara kuantitatif dan statistik dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah diidentifikasi (Sugiyono, 2019).

B. Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang yang berada di Kabupaten Kepulauan Aru, Kota Dobo, Provinsi Maluku. Waktu penelitian ini akan dilakukan selama dua bulan.

C. Jenis dan Sumber Data

1. Jenis Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan data primer sebagai sumber data, Data primer yaitu sumber data penelitian yang diperoleh secara langsung dari sumber asli.

2. Sumber data

Sumber data dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan kuesioner, yaitu pengumpulan data yang datanya dilakukan dengan cara memberikan seperangkat pertanyaan dan pertanyaan tertulis kepada responden untuk dijawab (Afriantoni & Erwati, 2019).

D. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi merupakan wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek atau subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan (Sugiyono, 2018).

Dalam penelitian ini, yang menjadi populasi adalah kepala bank, manajer dan seluruh staf pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo yang berjumlah 35 orang.

2. Sampel

Sampel dalam penelitian ini menggunakan teknik random sampling. (Sugiyono, 2022) mendefinisikan random sampling adalah pengambilan anggota sampel dari populasi yang dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi tersebut. Penentuan jumlah dalam sampel ini adalah dengan metode sensus jenuh, artinya teknik penentuan sampel dimana semua anggota populasi digunakan sebagai sampel yaitu sebanyak 35 responden.

E. Teknik Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah dengan menyebarkan kuesioner yaitu mengajukan atau membuat daftar-daftar pertanyaan yang ditunjukkan kepada responden yang berada di Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo. Peneliti secara langsung mengunjungi setiap cabang untuk membagikan kuesioner kepada responden yang telah dituju. Upaya juga dilakukan untuk memastikan penyaluran kuesioner termasuk menunggu respon dan melampirkan surat izin penelitian.

Selain itu, ketika tidak memungkinkan untuk bertemu langsung dengan beberapa responden, maka hanya menitip kuesioner tersebut dan kemudian mengambilnya Kembali sesuai dengan kesepakatan waktu yang telah disepakati dengan peneliti. Dalam penelitian ini, kuesioner atau angket berbentuk pertanyaan dan menggunakan skala likert untuk pengukuran, Adapun nilai dari pendapat responden tersebut berdasarkan skala likert dibawah ini:

Tabel 3.2 Skala Likert

No	Skala Likert	Skor
1	Sangat Setuju	5
2	Setuju	4
3	Kurang Setuju	3
4	Tidak Setuju	2
5	Sangat Tidak Setuju	1

F. Definisi Operasional Variabel

Variabel penelitian ini mencakup karakteristik, sifat, dan nilai dari individu, objek, atau kegiatan yang memiliki variasi tertentu yang telah ditetapkan oleh peneliti untuk diinvestigasi dan dianalisis guna ditarik kesimpulan (Sugiyono, 2018). Variabel yang dijadikan fokus dalam penelitian ini adalah:

1. Variabel bebas (*Independent*)

(Sugiyono, 2019) mengartikan variabel bebas sebagai variabel yang memiliki dampak atau menjadi penyebab perubahan atau timbulnya variabel dependen. Variabel independen dalam penelitian ini adalah *Broad scope* (X1), *Timeliness* (X2), *Aggregation* (X3), *integration* (X4).

2. Variabel Terikat (*Dependent*)

Sugiyono (2019), mengartikan variabel terikat sebagai variabel yang terpengaruh atau menjadi hasil dari keberadaan variabel bebas. Variabel dependen dalam penelitian ini adalah Kinerja Manajerial (Y).

Tabel 3.3 Devinisi Operasional Variabel

No	Variabel penelitian	Definisi Operasional	Indikator
1	<i>Broad Scope</i> (X1)	Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen yang bersifat luas. (Gulo, 2022)	Ruang Lingkup Informasi (bersifat luas)
2	<i>Timeliness</i> (X2)	Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen mengenai ketepatan waktu dalam memperoleh informasi (Gulo, 2022).	Frekuensi Pelaporan dan Kecepatan Laporan
3	<i>Aggregation</i> (X3)	Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen yang bersifat lengkap dan ringkas (Gulo, 2022).	Informasi yang bersifat ringkas tanpa menghilangkan informasi penting didalamnya
4	<i>Intergration</i> (X4)	Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen dengan adanya koordinai antar segmen (Gulo, 2022)	Informasi yang disampaikan berkaitan satu sama lain.

5	Kinerja Manajerial (Y)	Kinerja Manajerial merupakan kinerja para individu yang meliputi kegiatan-kegiatan manajerial, seperti: perencanaan, investigasi, koordinasi, evaluasi, supervisi, pemilihan staf, negosiasi, dan perwakilan (Gulo, 2022)	Perencanaan, Investigasi, Pengkoordinasian, Evaluasi, Pengawasan, Pemilihan Staf, Negosiasi, dan Perwakilan
---	------------------------	---	---

G. Metode Analisis Data

Data dalam penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Penelitian ini menggunakan Teknik analisis data deskriptif dengan menggunakan aplikasi SPSS (*Statistical Program For Social Science*) untuk mengumpulkan dan mengolah data sehingga diperoleh kesimpulan yang akurat dan valid. Peneliti menerapkan metode analisis sesuai dengan tujuan penelitian dan memverifikasi kebenaran hipotesis.

1. Uji Kualitas Data

a. Uji Validitas

Uji Validitas dilakukan untuk menilai sejauh mana kuesioner penelitian dapat dianggap valid. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut

Pengujian validitas ini menggunakan fasilitas SPSS dengan menggunakan metode korelasi person Dimana setiap item dikorelasikan dengan total skor itemnya. Validitas diuji dengan membandingkan nilai signifikansi (0.05) dan memeriksa apakah nilai r hitung lebih besar dari nilai r table untuk kebebasan (df) = n-2, Dimana n adalah jumlah sampel.

Dengan kriteria pengujian validitas yaitu:

- 1) Jika nilai signifikansi, < 0.05 maka instrument atau pernyataan itemitem dinyatakan valid. Tetapi, apabila nilai signifikansi > 0.05 maka instrument atau item-item pernyataan dinyatakan tidak valid.
- 2) Jika nilai r hitung $\geq r$ table maka instrument atau pernyataan item item menunjukkan korelasi yang signifikan dengan skor total (dinyatakan valid). Tetapi, apabila r hitung $\leq r$ table maka instrument atau item – item pernyataan tidak berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan tidak valid).

b. Uji Reliabilitas

Pengujian Reliabilitas dilakukan untuk mengevaluasi kuesioner penelitian sebagai indikator dari variabel yang diukur. Selain itu, uji reabilitas juga berguna untuk menilai konsistensi data selama periode tertentu. Ini dilakukan untuk menentukan seberapa dapat diandalkan pengukuran yang peneliti lakukan. Penilaian reabilitas dapat dilakukan dengan mengukur satu kali dan membandingkan hasilnya dengan mengukur korelasi antara jawaban pernyataan (Ghozali, 2018b).

Uji reabilitas pada penelitian ini memakai uji statistik *Cronbach Alpha* dengan ketentuan yaitu:

- 1) Apabila angka *Cronbach Alpha* $> 0,60$ maka di sebut reliabel
- 2) Apabila angka *Cronbach Alpha* $< 0,60$ maka di sebut tidak reliabel

c. Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik dilakukan untuk memastikan bahwa koefisien regresi tidak menyimpang, konsisten, dan akurat dalam estimasi. Uji asumsi klasik juga digunakan untuk menunjukkan bahwa uji yang telah dilakukan melewati normalitas data, multikolinieritas, autokorelasi, dan

heteroskedastisitas sehingga memungkinkan dilakukan analisis linier berganda berikut ini adalah pengujiannya:

1) Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah data variabel dependen dan variabel independen yang dihasilkan berdistribusi normal atau tidak dalam persamaan regresi. Untuk menguji normalitas data pada penelitian ini digunakan uji *One-Sampel Kolmogorov Smimov*. Dimana data tersebut dianggap normal jika tingkat signifikannya $> 5\%$ atau $0,05$ yaitu nilai toleransi atau kesalahan yang telah ditentukan, namun jika nilai signifikannya $< 5\%$ atau $0,05$ maka data tersebut dianggap tidak normal.

2) Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas digunakan untuk menentukan bahwa ada pengaruh antar variabel independen dalam model regresi (Ghozali. I, 2018). Nilai toleransi dan nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) dapat digunakan dalam menentukan ada atau tidaknya multikolinieritas dalam model regresi. Kriteria keputusan untuk uji multikolinieritas (Ghozali. I, 2018) adalah sebagai berikut:

1. Jika koefisien kolerasi dari masing-masing variabel independen atau variabel bebas lebih besar dari $0,8$ maka dinyatakan terjadi multikolinieritas.
2. Jika koefisien kolerasi dari masing-masing variabel independen kurang dari $0,8$ maka dinyatakan tidak terjadi multikolinieritas.

3) Uji Heteroskedastisitas

Menurut (Ghozali. 2018), heteroskedastisitas merupakan salah satu alat pengujian model regresi yang digunakan untuk mengetahui

ketidaksamaan varian residual dari satu pengamatan ke pengamatan lainnya. Jika variannya berbeda maka dapat dikatakan heteroskedastisitas, jika variannya sama maka dapat dikatakan homoskedastisitas.

2. Analisis Regresi Linier Berganda

Teknik analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis linier berganda. Analisis regresi linier berganda merupakan alat untuk mengukur nilai pengaruh dan membuktikan ada tidaknya hubungan antara dua atau lebih variabel terhadap satu variabel (Ghozali, 2018). Dalam penelitian ini hubungan antara variabel independen (*Broad scope, timeliness, aggregation, intergration*) dengan variabel dependen (Kinerja manajerial). Adapun rumus linier berganda berdasarkan (Ghozali, 2018) dapat dirumuskan menjadi:

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + e$$

Keterangan:

Y = Kinerja manajerial

α = Konstanta

β = Koefisien regresi

X_1 = *Broad Scope*

X_2 = *Timeliness*

X_3 = *Aggregation*

X_4 = *Intergration*

e = Standar error

3. Uji Hipotesis

Hipotesis yang digunakan untuk penelitian ini berasal dari uji hipotesis 1 sampai dengan hipotesis 4. Hipotesis memiliki 2 jenis yang sering digunakan dalam suatu percobaan penelitian, yaitu H_0 yang artinya tidak ada pengaruh dan H_a/H_1 atau biasa disebut juga dengan hipotesis alternatif yang berarti mempunyai pengaruh. Adapun koefisien regresi yang dilakukan untuk menguji apakah hipotesis tersebut signifikan atau tidak ada sebagai berikut:

1) Uji T

Pengujian ini dilakukan untuk melihat apakah dari setiap variabel bebas memiliki pengaruh secara signifikan terhadap variabel terikat. Keputusan diambil berdasarkan nilai signifikansi pada tabel koefisien dimana dilakukan perbandingan antara nilai t hitung dengan nilai t tabel ($\alpha/2 : n-k-1$) (Ghozali, 2018). Biasanya, dasar pengujian hasil regresi dilakukan pada tingkat kepercayaan 95% atau pada tingkat signifikansi 5%. Kriteria uji t statistik adalah sebagai berikut:

- a) Jika nilai signifikansi $< 0,05$ maka Hipotesis diterima dan menunjukkan bahwa variabel independen memiliki pengaruh yang signifikan secara parsial terhadap variabel dependen.
- b) Jika nilai t hitung $> t$ tabel, maka hipotesis diterima Yang Menunjukkan bahwa adanya pengaruh secara parsial antara variabel independen dengan variabel dependen.

2. Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Menurut (Ghozali, 2018) Koefisien determinasi (R^2) umumnya digunakan sebagai pengukuran yang dapat melihat sejauh mana model menjelaskan variabel terikat. Kecilnya nilai R yang dihasilkan memiliki arti bahwa kemampuan suatu variabel bebas yang terbatas dalam menjelaskan variabel terikat. Begitupun sebaliknya, jika nilai R menghampiri satu, maka itu menunjukkan bahwa hampir semua informasi yang diperlukan oleh variabel terikat diberikan oleh variabel bebas. Untuk menentukan nilai dari koefisien determinasi dapat dinyatakan dengan hasil *Adjusted R Square*.



BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN PENELITIAN

A. Gambaran Umum Objek Penelitian

1. Sejarah Berdirinya Bank BRI

Sejarah Bank BRI dimulai sejak didirikan sebuah Lembaga semacam bank oleh Raden Aria Wiriatmadja pada 1894 di Purwokerto, Jawa Tengah dengan nama *De Poerwokertoscne Hulp En Spaarbank Der Inlandsche Hoofden* atau Bank Bantuan dan Simpanan Milik Pribumi. Pada tahun 1985 didirikanlah Bank Perkreditan Rakyat pertama dengan nama *Hulpen Spaarbank der Inlandsche Ambteneren* atau Bank Bantuan Simpanan Milik Kaum Priyayi.

Sejak saat itu BRI mengalami pergantian nama, antara lain pada tahun 1912 menjadi *Centralekas Voor Volkscredietwezen* dan pada tahun 1934 berubahlah nama menjadi *Algemeene Vlokscrediet Bank* (AVB) yang menyatukan bank-bank perkreditan pada saat itu.

Berdasarkan UU No. 14 tahun 1967 tentang undang-undang pokok perbankan dan UU No. 13 tahun 1968 tentang undang-undang Bank Sentral yang mengembalikan fungsi Bank Indonesia sebagai Bank Sentral, BNI Unit II Rural menjadi BRI.

Perubahan status BRI menjadi Persero, terjadi sejak 1 Agustus 1992 berdasarkan peraturan RI No. 21 tahun 1992 yang mengubah status BRI menjadi PT. BRI (Persero). Seiring dengan kondisi perekonomian yang menurut BRI untuk lebih berperan aktif dalam penyaluran dan penghimpunan dana Masyarakat, BRI melaksanakan *go public* pada

tanggal 23 Oktober 2003 dan sejak saat itu berganti nama menjadi PT. BRI (Persero) Tbk.

2. Profile Perusahaan Bank BRI Cabang Dobo

Bank BRI Kcp Tual (Kantor Cabang Pembantu Tual) adalah sebuah badan usaha milik negara Indonesia yang menyediakan berbagai macam jasa keuangan BRI KCP Tual didirikan untuk menjawab kebutuhan masyarakat lokal akan layanan perbankan yang lebih accessible.

Cabang ini pertama kali didirikan di Tual, Maluku Tenggara pada tahun 2006, kemudian Pada tahun 2022 dipindahkan ke kabupaten kepulauan aru sehingga berubah nama menjadi Bank BRI Cabang Pembantu Dobo. Pada tahun 2023 berubah status menjadi Kantor Cabang Dobo yang diresmikan langsung oleh Wakil Bupati Dobo.

3. Profile Perusahaan BRI Unit Dobo

Bank BRI Unit Dobo didirikan di Dobo, Maluku yang diresmikan oleh Bupati dobo yaitu Theddy Tengko pada tahun 2006. Bank BRI Unit Dobo merupakan Bank pertama yang beroperasi di dobo terletak di jl. Cendrawasih pasar, pada tahun 2010 Bank BRI Unit Dobo di pindahkan ke Jl. Kapitan Mallongi dan pada tahun 2022 bergabung dengan Bank BRI Cabang dobo sampai saat ini.

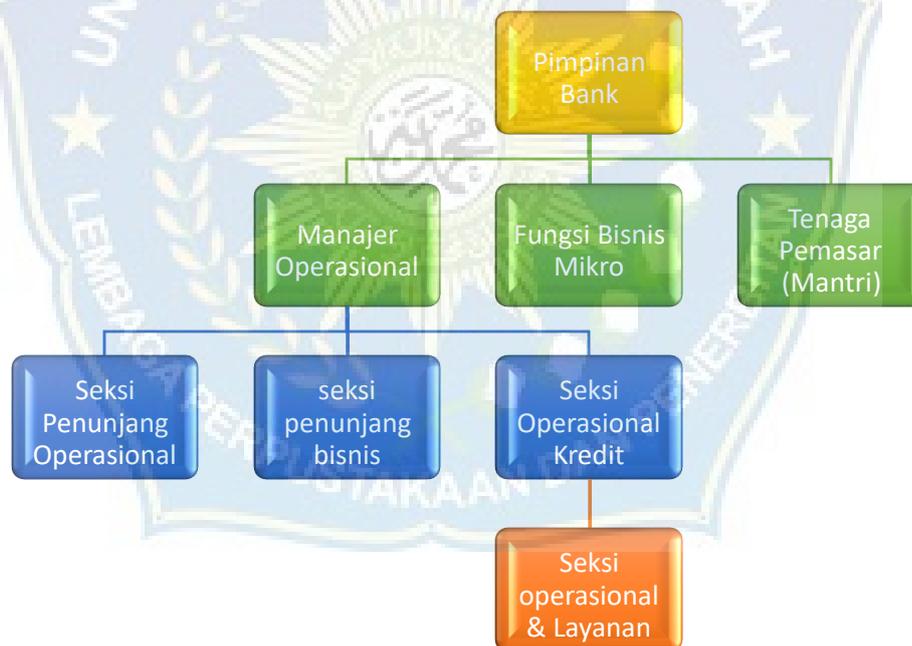
4. Visi dan Misi Perusahaan

Visi BRI adalah menjadi Bank Komersial tertemuka yang selalu mengutamakan kepuasan nasabah. Dalam mewujudkan visinya PT. BRI (Persero) telah menetapkan tiga misi ini:

- a Melakukan kegiatan perbankan yang terbaik dengan mengutamakan pelayanan kepada usaha mikro, ritel dan menengah untuk menunjang perkembangan ekonomi Masyarakat.
- b Memberikan pelayanan prima kepada semua nasabah melalui jaringan kerja yang tersebar luas dan didukung oleh sumber daya manusia yang profesional dengan melaksanakan praktek *Good Corporate Governance*.
- c Memberikan keuntungan dan manfaat yang optimal kepada pihak-pihak yang berkepentingan

5. Struktur Perusahaan

Gambar 4.1
Struktur Perusahaan



6. Job Description

a. Pimpinan Bank

Pimpinan bank memiliki tugas dan tanggungjawab antara lain:

- 1) Mengidentifikasi potensi ekonomi di wilayah kerjanya, sehingga dapat mendukung penyusunan pasar sasaran (PS), Kriteria Nasabah yang dapat diterima (KND) dan rencana pemasaran tahunan (RPT)
- 2) Menjamin ketepatan dan kebenaran pembukuan dan laporan keuangan
- 3) Memutuskan Tingkat suku bunga kredit sesuai dengan kewenangannya.

b. Manajer Operasional

Manajer operasional bertugas dan bertanggungjawab dalam:

- 1) Memastikan bahwa tidak terjadi transaksi dalam kurun waktu setelah *close system* pada hari kerja sebelumnya dan sesudah awal hari kerja sebelumnya.
- 2) Melaksanakan tambahan kas awal hari atau selama jam pelayanan kas bagi supervisor dan ATM serta menerima setoran kas dari teller.

c. Fungsi Bisnis Mikro

Manajer Bisnis Mikro bertugas untuk mengawasi kinerja supervisor administrasi unit dan pemilik kantor unit

d. Tenaga Pemasaran (Mantri)

Mengkoordinasikan dan memonitor kegiatan penyusunan rencana strategis, pengembangan dan pemasaran pinjaman, simpanan dan *cross selling* produk BRI lainnya agar mencapai target yang telah ditetapkan.

e. Seksi penunjang Operasional

- 1) Menunjang dan memperlancar proses operasional di Kantor Cabang serta Unit kerja bawahannya
- 2) Seksi penunjang operasional membawahi langsung bidang Pelaksana Skretariat dan SDM, Pelaksana Logistik, Pelaksana IT dan *E-Channel*, Pelaksana Adm Unit, Pelaksana Layanan, Pelaksana *Quality Assurance*, Sopir, dan Satpam

f. Seksi Penunjang Bisnis

- 1) Mensupervisi pengelolaan administrasi dan dokumentasi, pinjaman berdasarkan prosedur yang jelas
- 2) Rutin melakukan pengelolaan administrasi yang kompleks untuk meminimalkan risiko
- 3) Memperlancar proses operasional pinjaman sesuai target yang ditetapkan dan ketentuan yang berlaku

g. Seksi Operasional Kredit

- 1) Menginformasikan kredit – kredit yang akan jatuh tempo tiga bulan yang akan datang kepada pejabat pemrakasa kredit dan
- 2) Menginformasikan kepada pejabat kredit ini tentang dokumendokumen kredit yang telah jatuh tempo untuk segera diperbaharui atau diperpanjang

h. Seksi Operasional dan Pelayanan

- 1) Mensupervisi kegiatan layanan dan administrasi produk dan jasa perbankan kepada nasabah berdasarkan standar layanan untuk mencapai target yang telah ditetapkan
- 2) Supervisor layanan operasional membawahi langsung bidang *Customer Service* dan Pelaksana Adm DJS dan Rekonsiliasi.

3) Melayani nasabah dalam melakukan pembukuan rekening

B. Karakteristik Responden

Karakteristik responden diperoleh dari hasil penyebaran kuesioner yang telah disebarakan kepada 35 responden yaitu Kepala Bank, Manajer, seluruh staf Bank BRI unit Dobo dan Bank BRI Cabang Dobo. Dalam penelitian ini, peneliti melakukan pengolahan data dengan menyebarkan kuisioner yang terdiri dari 18 butir pertanyaan untuk kinerja manajerial, 3 butir pertanyaan untuk *Broad Scope*, 3 butir pertanyaan untuk *Timeliness*, 2 butir pertanyaan untuk *Aggregation*, 2 pertanyaan untuk *Intergration*.

a) Jenis Kelamin Responden

Karakteristik ini menggambarkan identitas responden berdasarkan jenis kelamin yang ditentukan dari hasil penyebaran kuesioner yang dibagikan kepada sampel dalam penelitian ini. Berikut ini data responden berdasarkan jenis kelamin, dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persen
Laki-Laki	22	62.9
Perempuan	13	37.1
Total	35	100

Sumber: Olah data Primer (Kuesioner) SPSS V.26

Berdasarkan pada data tabel diatas diketahui bahwa responden berjenis kelamin laki-laki berjumlah 22 orang Sedangkan, responden berjenis kelamin Perempuan berjumlah 13 orang Sehingga dapat disimpulkan bahwa responden dalam penelitian ini di dominasi oleh responden yang berjenis kelamin laki-laki.

b) Usia Responden

Karakteristik ini menguraikan identitas responden berdasarkan usia responden yang di ambil dari hasil penyebaran kuesioner kepada sampel penelitian. Berikut ini merupakan data usia responden, dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.2 Karakteristik responden berdasarkan usia

Usia	Frekuensi	Persen
20-29 Tahun	18	51.4
30-39 Tahun	13	37.1
>40 Tahun	4	11.4
Total	35	100

Sumber: Olah data primer (Kuesioner) SPSS V.26 2024

Berdasarkan data pada table diatas diketahui bahwa responden dengan usia 20-29 tahun sebanyak 18 orang, usia 30-39 tahun sebanyak 13 orang, usia >40 tahun sebanyak 4 orang. sehingga dapat disimpulkan bahwa dari seluruh rentang usia responden didapati yang paling banyak adalah responden dengan usia 20-29 tahun.

c) Pendidikan terakhir responden

Karakteristik ini akan menggambarkan identitas responden berdasarkan lama Pendidikan terakhir yang diperoleh dari hasil penyebaram kuesioner. Berikut ini merupakan data responden berdasarkan Pendidikan terakhir, dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 4.3 Karakteristik responden berdasarkan Pendidikan terakhir

Pendidikan Terakhir	Frekuensi	Persen
SMA	3	8.6
S1	32	91.4
Total	35	100

Sumber: olah data primer (Kuesioner) SPSS V.26 2024

Berdasarkan data pada table diatas diketahui bahwa responden dengan Pendidikan terakhir SMA sebanyak 3 orang dan responden dengan Pendidikan terakhir S1 sebanyak 32 orang sehingga dapat disimpulkan bahwa responden dalam penelitian ini di dominasi oleh responden yang Pendidikan terakhir S1.

d) Pekerjaan

Karakteristik ini akan menggambarkan identitas responden berdasarkan pengalaman kerja yang diperoleh dari hasil penyebaran kuesioner, berikut ini merupakan data responden berdasarkan pengalan kerja, dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 4.4 Karakteristik responden berdasarkan pengalaman kerja

Pengalaman Kerja	Frekuensi	Persen
20-29 tahun	27	77.1
30-39 tahun	7	20.0
>40 tahun	1	2.9
Total	35	100

Sumber: Olah data primer (Kuesioner) SPSS V.26 tahun 2024

Berdasarkan data pada tabel di atas diketahui bahwa responden dengan pengalaman kerja 20-29 tahun sebanyak 27 orang, pengalaman kerja 30-39 tahun sebanyak 7 orang, dan >40 tahun sebanyak 1 orang sehingga dapat disimpulkan bahwa dalam penelitian ini didominasi oleh responden dengan pengalaman kerja 20-29 tahun.

C. Hasil Uji Kualitas Data

1. Uji Validitas Data

Uji Validitas digunakan untuk menentukan sah atau tidaknya suatu kuesioner. Kuesioner dikatakan valid jika pertanyaannya mampu mengungkapkan apa yang dimaksudkan untuk diukur. Jadi validitas ingin mengetahui apakah pertanyaan yang kita buat untuk kuesioner benar-benar dapat mengukur apa yang ingin kita ukur (Ghozali, 2018).

Uji Validitas dilakukan untuk mengetahui validitas atau kesesuaian angket penelitian yang digunakan untuk mengumpulkan data. Uji ini menggunakan prinsip yang mengkorelasikan atau menghubungkan skor masing-masing variabel X dengan skor total variabel Y. Hasil uji ini didasarkan pada prinsip berikut:

1. Jika nilai signifikansi < 0.05 maka item tersebut tidak valid, sedangkan jika nilai signifikansi > 0.05 maka item tersebut valid
2. Jika nilai r hitung $> r$ tabel maka item tersebut valid, sedangkan jika nilai r hitung $< r$ tabel maka item tersebut tidak valid.

Langkah berikutnya adalah membandingkan nilai r hitung dan nilai r tabel untuk $N = 35$, dengan Tingkat signifikansi uji satu arah yang 5% atau 0.05. Diketahui nilai r tabel untuk $N = 35$ adalah $df = (N-2) = 33$, maka r tabel dalam penelitian ini adalah 0.2826.

Uji validitas dilakukan untuk masing-masing variabel yaitu *Broad Scope* (X1), *Timeliness* (X2), *Aggregation* (X3), *Intergration* (X4), Kinerja Manajerial (Y) dengan menggunakan SPSS 26. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Data

Variabel	Indikator	Nilai	Nilai	Keterangan
		r hitung	r tabel	
<i>Broad Scope</i> (X1)	X1.1	0,802	0.2826	Valid
	X2.2	0,752	0.2826	Valid
	X3.3	0,746	0.2826	Valid
<i>Timeliness</i> (X2)	X1.1	0,916	0.2826	Valid
	X2.2	0,922	0.2826	Valid
	X3.3	0,823	0.2826	Valid
<i>Aggregation</i> (X3)	X1.1	0,869	0.2826	Valid
	X2.2	0,921	0.2826	Valid
<i>Integration</i> (X4)	X1.1	0,905	0.2826	Valid
	X2.2	0,802	0.2826	Valid
Kinerja Manajerial (Y)	Y1	0,827	0.2826	Valid
	Y2	0,871	0.2826	Valid
	Y3	0,897	0.2826	Valid
	Y4	0,801	0.2826	Valid
	Y5	0,823	0.2826	Valid
	Y6	0,751	0.2826	Valid
	Y7	0,847	0.2826	Valid
	Y8	0,873	0.2826	Valid
	Y9	0,831	0.2826	Valid
	Y10	0,802	0.2826	Valid
	Y11	0,841	0.2826	Valid
	Y12	0,777	0.2826	Valid
	Y13	0,775	0.2826	Valid
	Y14	0,748	0.2826	Valid
	Y15	0,809	0.2826	Valid

	Y16	0,852	0.2826	Valid
	Y17	0,631	0.2826	Valid
	Y18	0,612	0.2826	Valid

Sumber: olah data primer (kuesioner) SPSS 26 2024

2. Uji Reliabilitas

Pengujian reabilitian dilakukan untuk mengevaluasi kuesioner penelitian sebagai indicator dari variabel yang diukur. Suatu kuesioner dinyatakan reliabel jika jawaban responden terhadap pertanyaan adalah konsisten dan tidak berubah (Ghozali, 2018). Dalam penelitian ini variabel dinyatakan reliabel jika memiliki nilai *Cronbach Alpha* > 0,60.

Tabel 4.6 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbach Alpha</i>	Keterangan
<i>Broad Scope</i> (X1)	0,650	Reliabel
<i>Timeliness</i> (X2)	0.860	Reliabel
<i>Aggregation</i> (X3)	0,742	Reliabel
<i>Intergration</i> (X4)	0,617	Reliabel
Kinerja Manajerial (Y)	0,965	Reliabel

Sumber: Hasil Olah Data Primer (kuesioner) SPSS V 26 2024

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan *Cronbach Alpha* seluruh variabel > 0,60. Jadi seluruh variabel penelitian reliabel. Dengan kata lain, semua pertanyaan pada kuesioner mempunyai kesamaan hasil walaupun pada waktu yang berbeda (reliabel) dan data yang ada akurat serta bisa dipakai selaku alat ukur penelitian. Jika indikator ditanya Kembali, jawabannya akan serupa.

3. Uji Asumsi Klasik

Pengujian asumsi klasik ini bertujuan untuk menentukan kualitas model regresi. Beberapa pengujian asumsi klasik termasuk:

1) Uji Normalitas

Setelah melakukan uji validitas dan reliabilitas maka Langkah selanjutnya adalah melakukan uji normalitas untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan regresi terdistribusi secara normal atau tidak. Uji statistik yang digunakan adalah uji nonparametik *Kolmogrov Smirnov* (Uji K-s). Uji ini dilakukan dengan membandingkan probabilitas yang diperoleh dengan taraf signifikan 0,05. Apabila nilai signifikan hitung $> 0,05$ maka data distribusi normal (Ghozali, 2018).

**Gambar 4.2 Hasil Uji Normalitas
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		35
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	9.23893220
Most Extreme Differences	Absolute	.140
	Positive	.113
	Negative	-.140
Test Statistic		.140
<u>Asymp. Sig. (2-tailed)</u>		<u>.082^c</u>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Berdasarkan hasil uji normalitas di ketahui bahwa nilai signifikansi $0,802 > 0,05$. Maka dapat disimpulkan bahwa nilai residual berdistribusi normal.

2) Uji Multikolinearitas

Uji ini bertujuan untuk mengetahui apakah model regresi menemukan adanya korelasi di antara variabel independen. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi antara variabel independen jika terjadi gejala multikolinearitas yang tinggi, standar eror koefisien regresi akan semakin lebar sehingga menyebabkan kemungkinan terjadi kekeliruan menerima hipotesis yang salah dan mengolah hipotesis yang benar (Ghozali, 2018).

Nilai *Tolerance value* dan *Variance Inflation Factor* (VIF) digunakan dalam penelitian ini. Untuk mengetahui apakah ada atau tidaknya multikolinearitas dapat dilihat dari nilai *Tolerance* dan nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) sebagai berikut:

1. Jika nilai *Tolerance* $> 0,10$ dan nilai VIF < 10 maka tidak memiliki masalah multikolinearitas, sehingga bisa dilanjutkan penelitian selanjutnya
2. Jika nilai *Tolerance* $< 0,10$ dan nilai > 10 maka terjadi masalah multikolinearitas.

Tabel 4.7

Hasil uji multikolinearitas

Variabel	Tolerance	Variance Inflation Factor (VIF)	Keterangan
Broad Scope (X1)	0.491 $> 0,10$	2.035 < 10.00	Tidak Terjadi Multikolinearitas

Timeliness (X2)	0.395 > 0.10	2.093 < 10.00	Tidak Terjadi Mutikolinearitas
Aggregation (X3)	0.478 > 0.10	2.405 < 10.00	Tidak Terjadi Mutikolinearitas
Intergration (X4)	0.416 > 0.10	2.530 < 10.00	Tidak Terjadi Mutikolinearitas

Sumber: olah data primer (kuesioner) SPSS V 26 2024

Berdasarkan tabel diatas dapat di ketahui bahwa nilai tolerance dari keempat variabel indepdnen lebih dri 0.10 dan nilai VIF kurang dari 10.00 jadi disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah mulikolinearitas pada model regresi.

3) Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas dilakukan untuk memastikan apakah ada penyimpangan asumsi klasik heteroskedastisitas yakni ketidaksamaan varian residual untuk semua pengamatan pada model regresi. Untuk mengetahui ada tidaknya heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan uji glejser.

Dalam uji glejser adanya indikasi terjadi heteroskedastisitas apabila variabel independen signifikan secara statistik mempengaruhi variabel dependen. Jika probabilitas signifikan diatas tingkat kepercayaan 5%, maka model regresi tidak mengandung adanya heterskedastisitas (lase,2022)

Tabel 4.8

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variabel	Sig	Keterangan
<i>Broad Scope</i>	0.379	Tidak Terjadi Heterokedastisitas
<i>Timeliness</i>	0,653	Tidak Terjadi Heterokedastisitas
<i>Aggregation</i>	0.237	Tidak Terjadi Heterokedastisitas
<i>Intergration</i>	0,122	Tidak Terjadi Heterokedastisitas

Sumber: Olah Data Primer (Kuersioner) SPSS V 26 2024

Berdasarkan hasil tabel diatas dapat dilihat bahwa data menunjukkan hasil semua nilai signifikan yakni lebih besar dari 0,05 ($Sig > 0,05$) sehingga variabel *Broad Scope*, *Timeliness*,

Aggregation, dan *Intergration* tidak terjadi gejala heterokedastisitas.

4. Uji Analisis Regresi linier Berganda

Penelitian ini menggunakan analisis regresi linear berganda untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel independen yaitu

Broad Scope (X1), *Timeliness (X2)*, *Aggregation (X3)*, *Intergration (X4)*

terhadap variabel dependen yaitu Kinerja Manajerial (Y) pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang di kota dobo. Analisis ini juga digunakan untuk mengetahui hubungan variabel independen dan variabel dependen tersebut apakah positif atau negatif. Hasil uji regresi linear berganda dapat dilihat pada tabel di bawah ini

Tabel 4.9
Hasil Uji Analisis Linear Berganda

Model		Unstandardized Coefficients		Unstandardized Coefficients Beta	t	Sig
		B	Std Error			
1	(Constant)	45.077	19.842		2.272	.030
	<i>Broad Scope</i>	-3.558	2.065	-.366	-1.723	.095
	<i>Timelines</i>	1.144	1.871	.145	.612	.545
	<i>Aggregation</i>	-.850	2.444	-.075	-.348	.730
	<i>Intergration</i>	7.707	2.620	.679	2.941	.006

Sumber: Olah Data Primer (Kuesioner) SPSS V 26 2024

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat nilai konstanta (nilai α) sebesar 45.077, untuk nilai *Broad Scope* (nilai β) sebesar -3.558 sementara *Timeliness* (nilai β) sebesar -1.144 dan *Aggregation* (nilai β) sebesar -0.850 serta *Intergration* (nilai β) sebesar 7.707. sehingga dapat diperoleh persamaan regresi linier berganda sebagai berikut:

$$Y = 45.077 + -3.558X_1 + 1.444 + -0.850 + 7.707 + e$$

Dari tabel diatas persamaan regresi linear berganda dapat disusun sebagai berikut:

- a. Nilai konstanta kinerja manajerial (Y) sebesar 45.077 yang menyatakan jika variabel X1, X2, X3, X4 sama dengan nol yaitu *Broad Scope*, *Timeliness*, *Aggregation*, *Intergration* maka kinerja Manajerial adalah 45.077

- b. Koefisien regresi variabel *Broad Scope* (X1) sebesar -3.558. artinya jika variabel independen lain nilainya tetap dan broad scope mengalami kenaikan 1% maka kinerja manajerial akan mengalami penurunan sebesar -3.558. koefisien bernilai negatif artinya terjadi hubungan negatif antara broad scope dengan kinerja manajerial, sehingga semakin naik *broad scope* maka akan semakin turun kinerja manajerial.
- c. Koefisien regresi variabel *Timeliness* (X2) sebesar 1.144. artinya jika setiap kenaikan *timeliness* sebesar 1% maka akan menaikkan kinerja manajerial sebesar 1.144.
- d. Koefisien regresi variabel *Aggregation* (X3) sebesar -0.850. artinya jika variabel independen lain nilainya tetap dan aggregation mengalami kenaikan 1% maka kinerja manajerial akan mengalami penurunan sebesar -0.850. koefisien bernilai negatif artinya terjadi hubungan negatif antara *aggregation* dengan kinerja manajerial, sehingga semakin naik *aggregation* maka akan semakin turun kinerja manajerial.
- e. Koefisien regresi variabel *Intergration* (X4) sebesar 7.707. hal ini berarti setiap kenaikan *intergration* sebesar 1% maka akan menaikkan kinerja manajerial sebesar 7.707.

5. Uji Hipotesis

1. Uji t

Uji t di maksudkan untuk melihat apakah variabel bebas secara individu mempunyai pengaruh terhadap variabel terikat yang diuji pada tingkat signifikas 0,05.

$$t_{\text{tabel}} = t(\alpha/2; n-k-1) = t(0,025; 30) = 2.042$$

Tabel 4.10 Hasil Uji t

model	t	sig
<i>Constant</i>	2.272	0.030
<i>Broad Scope</i>	-1.723	0.095
<i>Timeliness</i>	0.612	0.545
<i>Aggregation</i>	-0.348	0.730
<i>Integration</i>	2.941	0.006

Sumber: Olah Data Primer (Kuesioner) SPSS V 26 2024

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat sebagai berikut:

- a. *Broad Scope* mempunyai nilai t hitung = $-1.723 < t \text{ tabel} = 2.042$ dengan tingkat signifikan sebesar $0.095 > 0.05$. artinya *broad scope* tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Hal tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa H_0 di terima dan H_a di tolak.
- b. *Timeliness* mempunyai nilai t hitung = $0.612 < 2.042$ dengan tingkat signifikan sebesar $0.545 > 0.05$. Artinya *Timeliness* tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Sehingga dapat di simpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak.
- c. *Aggregation* mempunyai nilai t hitung = $-0.348 < t \text{ tabel} = 2.042$ dengan tingkat signifikan sebesar $0.730 > 0.05$. Artinya *Aggregation* tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Sehingga dapat di simpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak.
- d. *Intergration* mempunyai nilai t hitung = $2.941 > t \text{ tabel} = 2.042$ dengan tingkat signifikan sebesar $0.006 < 0.05$. Artinya *intergraton* berpengaruh signifikan terhadap kinerja manajerial. Sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima.

2. Uji Koefisien Determinasi (r^2)

Uji koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa jauh kemampuan model dapat menjelaskan variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi adalah nol dan 1. Semakin besar nilai koefisien determinasinya maka semakin besar variasi variabel independen mempengaruhi variabel dependen. Hasil uji koefisien determinasi ini dapat di lihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.11 Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model summary				
model	R	R square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.580 ^a	.336	.248	9.83559

Sumber: olah data primer (kuesioner) SPSS V 26 2024

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa besarnya presentase pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat yang ditunjukkan dengan nilai Adjusted R Square (r^2) adalah 0.248 atau 2.48% Hal ini berarti bahwa pengaruh variabel independen yaitu *broad scope*, *aggregation*, *intergration*, dan *timeliness* terhadap kinerja manajerial sebesar 0.248 atau 2.48% sisanya berasal dari variabel lain diluar model.

D. Pembahasan Hasil Penelitian

1. Pengaruh Karakteristik Broad Scope Terhadap Kinerja Manajerial

Hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah Karakteristik *Broadscope* berpengaruh terhadap kinerja manajerial pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang dikota Dobo.

Broad Scope adalah informasi yang memiliki cakupan yang luas dan lengkap. Ini biasanya mencakup aspek ekonomi dan non ekonomi seperti selera konsumen, hubungan, dan ancaman pesaing serta aspek eksternal seperti preferensi konsumen, sikap karyawan, hubungan tenaga kerja dan kemajuan teknologi. Dengan memiliki informasi ini, manajer dapat membuat keputusan yang lebih baik untuk perusahaan.

Berdasarkan perhitungan dalam penelitian ini didapatkan hasil yang menunjukkan bahwa nilai signifikansinya sebesar $0,095 > 0,05$ sehingga dapat di tarik kesimpulan bahwa Hipotesis yang diajukan tentang karakteristik *Broadscope* berpengaruh terhadap kinerja manajerial tidak dapat diterima.

Penelitian ini juga mendukung teori kontingensi yang menyatakan bahwa sistem tidak ada sistem akuntansi manajemen secara menyeluruh selalu tepat dapat diterapkan pada semua organisasi dalam segala keadaan.

2. Pengaruh Karakteristik Timeliness terhadap kinerja manajerial

Hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah Karakteristik *Timeliness* berpengaruh terhadap Kinerja Manajerial pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang dikota Dobo.

Karakteristik *timeliness* merupakan ketepatan waktu dalam informasi yang dibutuhkan ketika diminta, informasi segera diselesaikan dan laporan disediakan secara sistematis dan teratur dan tidak ada panduan waktu yang terjadi antara kejadian dan penyampaian informasi sehingga bermanfaat bagi manajemen untuk menghasilkan keputusan dalam mencapai target perusahaan.

Berdasarkan perhitungan dalam penelitian ini didapatkan hasil yang menunjukkan bahwa nilai signifikansinya sebesar $0,545 > 0,05$ sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa Hipotesis yang diajukan tidak dapat diterima.

3. Pengaruh Karakteristik Aggregation terhadap Kinerja Manajerial

Hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah Karakteristik *Aggregation* berpengaruh positif terhadap kinerja manajerial pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo.

Karakteristik *aggregation* mengacu pada informasi yang disampaikan dengan lebih ringkas namun mencakup hal-hal penting. Selain itu, *aggregation* memberikan informasi tentang dampak keputusan kepada seluruh departemen terhadap ringkasan laporan yang tersedia secara keseluruhan termasuk laba, biaya dan pajak. Jika informasi dikumpulkan dengan benar, itu akan memberikan masukan yang bermanfaat untuk proses pengambilan keputusan yang akan membuat manajer mengahbiskan lebih sedikit waktu untuk menilainya dan meningkatkan efisiensi menejer.

Berdasarkan perhitungan dalam penelitian ini didapatkan hasil yang menunjukkan bahwa nilai signifikansinya sebesar $0,095 > 0,05$ sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa hipotesis yang diajukan tidak dapat diterima.

4. Pengaruh Karakteristik Intergration terhadap Kinerja Manajerial

Hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah karakteritik *intergration* berpengaruh positif terhadap kinerja manajerial pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang dikota Dobo.

Karakteristik *intergration* Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang Kota Dobo menunjukkan hubungan antar unit dan kompleksitas. Organisasi dengan tingkat kompleksitas dan saling ketergantungan yang meningkat membutuhkan data yang terintegrasi.

Berdasarkan perhitungan dalam penelitian ini didapatkan hasil yang menunjukkan bahwa nilai signifikansinya sebesar $0.006 < 0,05$ sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa hipotesis yang diajukan dapat diterima.

Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian dari (Kontesa & Siahaan, 2021) yang menunjukkan bahwa karakteristik sistem informasi akuntansi *broad scope*, *timeliness*, *aggregation* tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Namun, *intergration* berpengaruh terhadap kinerja manajerial



BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan uji hipotesis mengenai Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang Kota Dobo maka dapat disimpulkan bahwa:

- a. *Broad Scope* mempunyai nilai t hitung = $-1.723 < t \text{ tabel} = 2.042$ dengan tingkat signifikan sebesar $0.095 > 0.05$. artinya *Broad Scope* tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Hal tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak.
- b. *Timeliness* mempunyai nilai t hitung = $0.612 < 2.042$ dengan tingkat signifikan sebesar $0.545 > 0.05$. Artinya *Timeliness* tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima.
- c. *Aggregation* mempunyai nilai t hitung = $-0.348 < t \text{ tabel} = 2.042$ dengan tingkat signifikan sebesar $0.095 > 0.05$. Artinya *Aggregation* tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak.
- d. *Intergration* mempunyai nilai t hitung = $2.941 > t \text{ tabel} = 2.042$ dengan tingkat signifikan sebesar $0.006 < 0.05$. Artinya *intergraton* berpengaruh signifikan terhadap kinerja manajerial. Sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 di tolak dan H_a di terima.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian diatas, saran yang diajukan dalam penelitian ini yaitu:

1. Bagi Penelitian selanjutnya yang ingin menggunakan judul yang sama, diharapkan agar dapat menambahkan dan menggunakan variabel lain agar hasil penelitian mengenai kinerja manajerial lebih akurat untuk membantu manajer dalam meningkatkan kinerjanya.
2. Untuk memperoleh hasil yang maksimal peneliti selanjutnya diharapkan agar menambah jumlah sampelnya sehingga hasil analisis data lebih akurat karena semakin banyak jumlah sampel akan semakin baik hasil yang akan didapatkan.
3. Peneliti selanjutnya disarankan agar dapat menggunakan kuesioner yang telah digunakan dalam penelitian sebelumnya tanpa merubah kuesionernya dan meminta para responden untuk serius dalam mengisi kuesioner agar data yang dihasilkan lebih baik.



DAFTAR PUSTAKA

- Afriantoni, A., & Erwati, M. (2019). Pengaruh Penerapan Informasi Akuntansi Manajemen, Sistem Pengukuran Kinerja Dan Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Manajerial Pada Perusahaan Ritel Modern Di Kota Jambi. *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, 12(1), 83–96. <https://doi.org/10.35448/jrat.v12i1.5345>
- Alansori, A., Listyaningsih, E., Yuliansyah, Y., Lukman, I., & Sariningsih, E. (2021). Pengaruh Total Quality Management, teknologi dan budaya organisasi terhadap kinerja manajerial (The influence of Total Quality Management, technology and organizational culture on managerial performance). *Jurnal Akuntansi, Keuangan, dan Manajemen*, 2(2), 129–139. <https://doi.org/10.35912/jakman.v2i2.204>
- Ghozali. I. (2018). Aplikasi analisis multivariate dengan program *IBM SPSS 25 edisi ke-9 (9 th)*. Universitas Diponegoro. https://doi.org/https://slims.umn.ac.id/index.php?p=show_detail&id=19545
- Gulo, A. Y. G. (2022). Pengaruh Desentralisasi, Karakteristik Informasi Akuntansi Manajemen Dan Ketidakpastian Lingkungan Terhadap Kinerja Manajerial Pada Pt. Sawit Asahan Indah. Hirarki: *Jurnal Ilmiah Manajemen dan Bisnis*, 4(2), 782–801. <https://doi.org/10.30606/hirarki.v4i2.1531>
- Handayani, S., & Hariyati, H. (2019). Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen: *Broad Scope, Timeliness, Aggregated, Dan Integrated* Terhadap Kinerja Manajerial Umkm. (Studi Pada Umkm Di Desa Wedoro, Kab. Sidoarjo). *ISSN 2502-3632 (Online) ISSN 2356-0304 (Paper) Jurnal Online Internasional & Nasional Vol. 7 No.1, Januari – Juni 2019 Universitas 17 Agustus 1945 Jakarta*, 53(9), 1689–1699.
- Herman, S., Studi, P., Mesin, T., Mesin, J. T., Teknik, F., Sriwijaya, U., Saputra, R. A., Irlane Maia De Oliveira, Rahmat, A. Y., Syahbanu, I., Rudiyanisya, R., Sri Aprilia And Nasrul Arahman, Aprilia, S., Rosnelly, C. M., Ramadhani, S., Novarina, L., Arahman, N., Aprilia, S., Maimun, T., ... Jihannisa, R. (2019). Pengaruh Karakteristik Informasi Sistem Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Ketidakpastian Lingkungan dan Desentralisasi Sebagai Variabel Moderating. *Jurusan Teknik Kimia USU*, 3(1), 18–23.
- Irawati, A., & Ardianshah, R. (2018). Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Desentralisasi Sebagai Variabel Moderating. *Akuntansi Dan Keuangan*, 15(1), 165–175.
- Kamal, N. A. A., Mahfudnurnajamuddin, M., & Junaid, A. (2020). Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja

- Manajerial UMKM. *Journal of Accounting and Finance (JAF)*, 1(1), 115–129. <https://doi.org/10.52103/jaf.v1i1.136>
- Khairiyah, D., Junaidi, A., & Yusuf, M. (2023). Pengaruh Karakteristik Informasi Sistem Akuntansi Manajemen, Ketidakpastian Lingkungan, Dan Desentralisasi Terhadap Kinerja Manajerial Pada Hotel Di Kota Bengkulu. *Jurnal Ekombis Review*, 11(2), 1363–1374.
- Khalija. (2022). Pengaruh Desentralisasi Dan Sistem Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Dinas Pertanian Tanaman Pangan Dan Hortikultura Aceh Barat.
- Kontesa, D., & Siahaan, M. (2021). Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Pt. Pos Indonesia (Persero) Kota Bandar. *Pusdansi.Org*, 1(2), 1–12.
- Lara. (2022). Pengaruh Sistem Akuntansi Manajemen, Sistem Pengendalian Manajemen Dan Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Pada Rumah Sakit Umum Bangkinang Kabupaten Kampar. 8.5.2017, 2003–2005.
- Lase, R. M. (2020a). Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada PT Pos Indonesia (Persero) Medan. *Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara*, 1–105. <https://doi.org/http://repository.umsu.ac.id/>
- Lase, R. M. (2020b). Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Pt Pos Indonesia (Persero) Medan.
- Maelani, P., Lestari, D. M., & Fitiraningsih, F. (2021). Pengaruh Teknologi Informasi, Desentralisasi, Karakteristik Sistem Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Pt Ratu Cipta Management. *Journal of Global Business and Management Review*, 3(2), 31. <https://doi.org/10.37253/jgbmr.v3i2.6294>
- Manossoh, S. M., Alexander, S. W., & Kalalo, M. Y. . (2022). Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada PT. Bank SulutGo Cabang Tahuna. *LPPM Bidang EkoSosBudKum*, 19(1), 315–324.
- Miftakul, D. (2019). Pengaruh Informasi Akuntansi Manajemen Dan Sistem Pengukuran Kinerja Karyawan Terhadap Kinerja Manajerial (Studi Kasus Pada Cv. Putra Semi Mandiri Nganjuk). *ISSN 2502-3632 (Online) ISSN 2356-0304 (Paper) Jurnal Online Internasional & Nasional* Vol. 7 No.1, Januari – Juni 2019 Universitas 17 Agustus 1945 Jakarta, 53(9), 1–10.
- Missah, L. N., Ilat, V., & Tirayoh, V. Z. (2019). Pengaruh Karakteristik Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada PT. Bank Sulutgo. *Indonesia Accounting Journal*, 1(2), 39–44. <https://doi.org/10.32400/iaj.26176>

- Nurma Agustin, P. (2019). Pengaruh Budaya Organisasi dan Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen terhadap Kinerja Manajerial Studi pada Pt. PIn (Persero) Area Majalaya Rayon Rancaekek Putri. 01(3), 1–23.
- Pratama, I. K. Y. K. S. A. M. (Sam) T. K. M. D. L. of C. S. V. M. (2021). Pengaruh Karakteristik Sistem Akuntansi Manajemen (Sam) Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Locus Of Control Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada LPD Se-Kecamatan Susut). *Hita Akuntansi dan Keuangan*, 2(2), 505–523. <https://doi.org/10.32795/hak.v2i2.1569>
- Sari, A. N., Oktavia, R., & Nauli, P. (2020). Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Bpr Di Kota Bandar Lampung. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 25(2), 74–85. <https://doi.org/10.23960/jak.v25i2.138>
- Sugiyono. (2018). Metode Penelitian Kuantitatif.
- Sugiyono. (2019). Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D.
- Sugiyono. (2022). Metode Penelitian Bisnis, Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi, dan R&D (3rd ed.).
- Tomasui, O., Amtiran, Y., & Ndoen, W. M. (2020). Pengaruh Penerapan Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Koperasi Kredit Familia Kupang *The Effect of the Application of Management Accounting Information on the performance in Koperasi Kredit Familia Kupang*. 143–158.
- Wijayanti, S. (2018). Pengaruh Karakteristik Sistem Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial (Studi Empiris Perusahaan Rokok Di Kudus). *Accounting Global Journal*, 2(1), 64–75. <https://doi.org/10.24176/agj.v2i1.2694>
- Zeta Azzahrona, R., Retna Cahyaningtyas, S., & Isnaini, Z. (2022). Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Manajerial Usaha Mikro Kecil Menengah (Ukm) Di Kabupaten Lombok Timur. *Jurnal Riset Mahasiswa Akuntansi*, 2(3), 572–584. <https://doi.org/10.29303/risma.v2i3.291>
- Ghozali. (2018a). *Aplikasi analisis multivariate dengan program IBM SPSS 25 edisi ke-9*. Universitas Diponegoro. https://doi.org/https://slims.umn.ac.id//index.php?p=show_detail&id=1954
- Ghozali. (2018b). *No Title*.
- Kontesa, D., & Siahaan, M. (2021). Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Pt . Pos Indonesia (Persero) Kota Bandar. *Pusdansi.Org*, 1(2), 1–12.
- Lase, M. R. (2020). Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Pt Pos Indonesia (Persero) Medan
- Shella, A. (2022). Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Pt Humbahas Bumi Energi (Hbe) Medan.

LAMPIRAN



Lampiran 1: Kuesioner Penelitian

PENGANTAR KUESIONER

Assalamualaikum wr.wb

Dengan hormat

Dalam rangka penyelesaian penelitian untuk skripsi saya yang berjudul

“Pengaruh Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang Di Kota Dobo” maka perkenalkan saya:

Nama : Ardita

Nim : 105731113 120

Status : Mahasiswa Akuntansi Universitas Muhammadiyah Makassar

Memohon ketersediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner penelitian ini. Agar penelitian ini bermanfaat, maka dimohonkan Bapak/Ibu berkenan mengisi kuesioner ini dengan sejujur-jujurnya. Penelitian ini tidak untuk mencari jawaban yang benar/salah, peneliti ingin mengetahui opini pribadi Bapak/Ibu. Semua jawaban Bapak/Ibu dijaga kerahasiaannya. Seluruh informasi akan dianalisis dan dilaporkan secara keseluruhan/bukan per individu dan digunakan semata-mata untuk kepentingan penelitian. Atas perhatian Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

IDENTITAS RESPONDEN

Mohon Bapak/Ibu mengisi daftar pertanyaan berikut Jenis

Kelamin :

Umur :

20 - 29 Tahun

30 - 39 Tahun

> 40 Tahun

Pendidikan Terakhir :

SMA

D3

S1

S2

Pengalaman Kerja :

1 - 9 Tahun

10 - 19 Tahun

20 - 29 Tahun

30 - 39 Tahun

PETUNJUK PENGISIAN

1. Mohon memberi tanda (✓) pada yang Bapak/Ibu anggap sangat tepat dan mohon mengisi bagian yang membutuhkan jawaban tertulis
2. Setelah kuesioner terisi, mohon Bapak/Ibu dapat mengembalikan kembali kepada yang menyerahkan kuesioner ini.

3. Nilai atas jawaban yang tersedia adalah sebagai berikut:

SS (Sangan Setuju) = 5

S (Setuju) = 4

KS (Kurang Setuju) = 3

TS (Tidak Setuju) = 2

STS (Sangat Tidak Setuju) = 1



DAFTAR PERTANYAAN

Kinerja Manajerial

No	Pertanyaan	Ss	S	Ks	Ts	Sts
		5	4	3	2	1
1	Perencanaan Saya berperan dalam menentukan tujuan kebijakan rencana kegiatan seperti penjadwalan kerja, penyusunan anggaran dan penyusunan program.					
	2	saya mempunyai kemampuan untuk membuat perencanaan operasi perusahaan.				
3	Investigasi Saya berperan dalam pengumpulan dan penyiapan informasi yang biasanya berbentuk catatan dan laporan.					
	4	Saya tepat waktu dalam pengumpulan dan penyampaian informasi				
5	Pengkoordinasian Saya ikut berperan dalam tukar menukar informasi dalam organisasi untuk mengkoordinasikan dan menyesuaikan laporan					
	6	Saya bersedia bekerja sama dengan bagian atau divisi lain untuk saling bertukar informasi.				
7	Evaluasi Saya berperan dalam mengevaluasi dan menilai rencana kerja, laporan kinerja maupun kerja yang diamati pada unit/sub unit saya.					
	8	Saya selalu melakukan penilaian serta mengukur hasil dari kinerja para bawahan maupun karyawan				
9	Pengawasan Saya berperan dalam mengarahkan, memimpin dan mengembangkan para bawahan yang ada pada unit/sub unit saya.					
	10	Saya selalu melakukan pengawasan terhadap kinerja karyawan				
11	Pengukuran staff Saya berperan dalam mengelola/mengatur pegawai pada unit/sub unit saya.					

12	Saya selalu menyeleksi dan mempromosikan karyawan saya untuk meningkatkan kinerja pada divisi saya.					
13	Negosiasi Saya melakukan kontrak untuk barang atau jasa yang dibutuhkan pada unit/sub unit saya dengan pihak luar.					
14	Saya melakukan negosiasi setiap melakukan kegiatan dengan pihak luar.					
15	Staffing Saya berperan dalam mewakili organisasi saya untuk berhubungan dengan pihak lain diluar organisasi.					
16	saya sering terlibat disetiap pertemuan bisnis perusahaan					
17	Kinerja Secara Menyeluruh Saya mengevaluasi kinerja dan sasaran keseluruhan kinerja saya					
18	Kinerja keseluruhan dalam divisi saya sangat baik					

No	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
		5	4	3	2	1
Broad Scope						
1	Perusahaan menyediakan informasi yang akurat bagi kegiatan seluruh karyawan.					
2	Perusahaan menyediakan informasi factor-faktor eksternal Perusahaan, seperti preferensi konsumen, sikap karyawan, hubungan tenaga kerja, dan kemajuan teknologi.					
3	Perusahaan menyediakan informasi ekonomi dan non-ekonomi seperti selera konsumen, relasi serta ancaman pesaing.					
Timeliness						

4	Informasi dapat tersedia secara otomatis atau segera sesaat setelah informasi diproses.					
5	Laporan disediakan sistematis dan teratur, misalnya laporan harian dan laporan mingguan.					
6	Tidak terdapat penundaan waktu antara peristiwa yang terjadi dengan penyampaian informasi yang relevan kepada anda.					
Aggregation						
7	Perusahaan menyediakan informasi yang lebih ringkas namun mencakup hal-hal penting.					
8	Informasi mengenai dampak kegiatan departemen lain terhadap ringkasan laporan seperti laba, biaya dan pajak tersedia untuk anda dan Perusahaan secara keseluruhan.					
Intergration						
9	Perusahaan menyediakan informasi mengenai dampak keputusan anda pada seluruh departemen dan pengaruh keputusan pihak lain pada wilayah tanggung jawab anda.					
10	Informasi disajikan dalam bentuk yang sesuai dengan model keputusan anda seperti analisis aliran kas dan kenaikan laba.					

Lampiran 2: Identitas Responden

Hasil olah data primer (kuesioner) SPSS V 26 For Windows

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	22	62.9	62.9	62.9
	perempuan	13	37.1	37.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	18	51.4	51.4	51.4
	2	13	37.1	37.1	88.6
	3	4	11.4	11.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	3	8.6	8.6	8.6
	S1	32	91.4	91.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Lama Bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-9 tahun	27	77.1	77.1	77.1
	10-19 tahun	7	20.0	20.0	97.1
	20-29 tahun	1	2.9	2.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Lampiran 3: Tabulasi Data

Data Penelitian 35 Responden

Variabel Independent

Broad Scope X1			Total
X1. 1	X2. 2	X3.3	
4	5	5	14
5	4	4	13
5	4	4	13
5	5	5	15
4	4	4	12
5	5	4	14
4	5	4	13
5	4	4	13
4	5	4	13
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15
4	4	4	12
4	4	4	12
4	4	4	12
4	4	4	12
5	5	5	15
5	5	4	14
5	5	4	14
5	4	5	14
4	4	4	12
4	5	3	12
5	4	4	13
4	4	4	12
4	4	4	12
5	5	4	14
4	4	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	4	14
4	5	4	13

Aggregation X3		Total
X1. 1	X2.2	
5	5	10
4	4	8
4	4	8
5	5	10
4	4	8
5	5	10
4	2	6
5	5	10
5	4	9
5	5	10
5	5	10
4	4	8
4	4	8
4	4	8
4	4	8
5	5	10
5	4	9
4	4	8
5	4	9
5	5	10
4	5	9
4	4	8
4	4	8
4	4	8
4	5	9
4	4	8
5	5	10
5	5	10
4	4	8
4	4	8

4	4	4
4	4	4
4	4	5
4	4	4
4	4	4

4	4	8
4	4	8
4	4	8
4	4	8
4	4	8



Timeliness X2			Total
X1.1	X2.2	X3.3	
5	5	5	15
4	4	4	12
4	4	4	12
5	5	4	14
4	4	4	12
5	5	5	15
4	4	4	12
5	5	5	15
4	2	4	10
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15
4	4	5	13
4	4	4	12
4	4	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15
5	4	4	13
4	4	4	12
4	4	4	12
5	5	4	14
4	4	4	12
4	4	4	12
4	4	4	12
4	4	4	12
4	4	4	12
4	4	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15
4	4	4	12
4	4	5	13
4	4	4	12
4	4	4	12
5	5	4	14

Intergration X4		Total
X1.1	X2.2	
5	5	10
4	4	8
4	4	8
4	5	9
4	4	8
5	5	10
2	4	6
4	5	9
3	4	7
5	5	10
5	5	10
4	5	9
4	4	8
4	4	8
4	4	8
5	5	10
5	5	10
5	4	9
5	4	9
4	4	8
4	4	8
4	4	8
4	4	8
4	4	8
4	4	8
5	4	9
4	4	8
5	4	9
5	5	10
4	4	8
4	4	8
5	4	9
4	4	8
5	4	9

4	4	4	12
4	4	4	12

5	4	9
4	4	8



Variabel Dependen

Kinerja Manajerial (Y)																			Total
Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y1.7	Y1.8	Y1.9	Y1.10	Y1.11	Y1.12	Y1.13	Y1.14	Y1.15	Y1.16	Y1.17	Y1.18	Y1.18	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	64
4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	78
4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	3	1	4	3	4	3	4	5	60	
5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	4	83	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	
5	3	4	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	5	74	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	37	
5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	83	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	38	
4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73	
4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	83	
5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	82	
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	70	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	87	
5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	82	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	73	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	88	
5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	77	
5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	78	
4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	77	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	
4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	71	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	
4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	5	3	50	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	67	
4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	75	
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	74	
4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	77	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	
5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	77	
5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	78	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	5	71	

Lampiran 4: Hasil Output SPSS V 26

Hasil Uji Validitas Dan Reliabilitas

1. Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel *Broad Scope*

Correlations

		X1.1	X2.2	X3.3	Total
X1.1	Pearson Correlation	1	.428*	.416*	.802**
	Sig. (2-tailed)		.010	.013	.000
	N	35	35	35	35
X2.2	Pearson Correlation	.428*	1	.302	.752**
	Sig. (2-tailed)	.010		.078	.000
	N	35	35	35	35
X3.3	Pearson Correlation	.416*	.302	1	.746**
	Sig. (2-tailed)	.013	.078		.000
	N	35	35	35	35
Total	Pearson Correlation	.802**	.752**	.746**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Reliabilitas Variabel *Broad Scope*

Reliability Statistics	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
.650	3

3. Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel *Timeliness*

Correlations

		X1.1	X2.2	X3.3	Timeliness
X1.1	Pearson Correlation	1	.806**	.639**	.916**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	35	35	35	35
X2.2	Pearson Correlation	.806**	1	.603**	.922**

	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	35	35	35	35
X3.3	Pearson Correlation	.639**	.603**	1	.823**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	35	35	35	35
Timeliness	Pearson Correlation	.916**	.922**	.823**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. Relibilitas Variabel Timeliness

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.860	3

5. Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Aggregation

Correlations

		X1.1	X2.2	Aggregation
X1.1	Pearson Correlation	1	.607**	.869**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	35	35	35
X2.2	Pearson Correlation	.607**	1	.921**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	35	35	35
Aggregation	Pearson Correlation	.869**	.921**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

6. Reliabilitas Variabel Aggregation

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.650	3

7. Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Intergration Correlations

		X1.1	X2.2	Aggregation
X1.1	Pearson Correlation	1	.607**	.869**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	35	35	35
X2.2	Pearson Correlation	.607**	1	.921**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	35	35	35
Aggregation	Pearson Correlation	.869**	.921**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

8. Reliabilitas Variabel *Intergration* Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.617	2

9. Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Kinerja Manajerial

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Kinerja Manajerial	
Y1	Pearson Correlation	1	.670*	.781**	.779**	.774**	.691**	.610**	.717**	.587**	.601**	.690**	.536**	.598**	.603**	.636**	.606**	.614**	.561**	.827**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y2	Pearson Correlation	.670**	1	.837**	.709**	.714**	.620**	.890**	.749**	.663**	.585**	.651**	.586**	.614**	.568**	.820**	.828**	.514**	.558**	.871**	
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y3	Pearson Correlation	.781**	.837*	1	.665**	.735**	.684**	.819**	.825**	.722**	.644**	.720**	.571**	.678**	.582**	.796**	.806**	.469**	.611**	.897**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y4	Pearson Correlation	.779**	.709*	.665**	1	.819**	.670**	.592**	.646**	.620**	.548**	.633**	.528**	.587**	.638**	.569**	.589**	.584**	.524**	.801**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y5	Pearson Correlation	.774**	.714*	.735**	.819**	1	.759**	.657**	.691**	.606**	.540**	.585**	.523**	.560**	.662**	.644**	.642**	.807**	.377*	.823**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.025	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y6	Pearson	.691**		.684**	.670**	.759**	1	.549**	.654**	.452**	.555**	.539**	.574**	.546**	.713**	.475**	.545**	.530**	.422*	.751**	

Y12	Pearson	.536**	.586*	.571**	.528**	.523**	.574**	.552**	.612**	.726**	.765**	.792**	1	.730**	.545**	.475**	.570**	.340*	.434**	.777**
	Correlation		*																	
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.001	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.004	.000	.046	.009	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y13	Pearson	.598**	.614*	.678**	.587**	.560**	.546**	.610**	.676**	.549**	.528**	.743**	.730**	1	.509**	.561**	.591**	.402*	.534**	.775**
	Correlation		*																	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.001	.001	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.017	.001	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y14	Pearson	.603**	.568*	.582**	.638**	.662**	.713**	.532**	.678**	.620**	.660**	.537**	.545**	.509**	1	.518**	.522**	.584**	.386*	.748**
	Correlation		*																	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.001	.002	.001	.001	.000	.022	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	
Y15	Pearson	.636**	.820*	.796**	.569**	.644**	.475**	.791**	.689**	.662**	.500**	.632**	.475**	.561**	.518**	1	.866**	.570**	.484**	.809**
	Correlation		*																	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.002	.000	.004	.000	.001	.000	.000	.000	.003	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	
Y16	Pearson	.606**		.806**	.589**	.642**	.545**	.838**	.732**	.742**	.649**	.701**	.570**	.591**	.522**	.866**	1	.514**	.473**	.852**

	Correlation	.828*																		
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000		.002	.004	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y17	Pearson	.614**	.514*	.469**	.584**	.807**	.530**	.525**	.494**	.439**	.386*	.370*	.340*	.402*	.584**	.570**	.514**	1	.228	.631**
	Correlation		*																	
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.004	.000	.000	.001	.001	.003	.008	.022	.029	.046	.017	.000	.000	.002		.188	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y18	Pearson	.561**	.558*	.611**	.524**	.377*	.422*	.459**	.472**	.415*	.471**	.494**	.434**	.534**	.386*	.484**	.473**	.228	1	.612**
	Correlation		*																	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.025	.012	.006	.004	.013	.004	.003	.009	.001	.022	.003	.004	.188		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Kinerja Manajerial	Pearson	.827**	.871*	.897**	.801**	.823**	.751**	.847**	.873**	.831**	.802**	.841**	.777**	.775**	.748**	.809**	.852**	.631**	.612**	1
	Correlation		*																	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

10. Reliabilitas Variabel Kinerja Manajerial

Reliabil

10. Reliabilitas Variabel Kinerja Manajerial Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.965	18



11. Uji Asumsi Klasik

1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Unstandardized Residual		
N		35
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	9.23893220
Most Extreme Differences	Absolute	.140
	Positive	.113
	Negative	-.140
Test Statistic		.140
Asymp. Sig. (2-tailed)		.082 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

2. Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	45.077	19.842		2.272	.030		
	Broad Scope	-3.558	2.065	-.366	-1.723	.095	.491	2.035

Timeliness	1.144	1.871	.145	.612	.545	.395	2.530
Aggregation	-850	2.444	-.075	-.348	.730	.478	2.093
Intergration	7.707	2.620	.679	2.941	.006	.416	2.405

a. Dependent Variable: Kinerja Manajerial

3. Uji heterokedastisitas

Setelah di Transform Coefficients^a

Model		Unstandardized		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-407.695	549.865		-.741	.465
	Broad Scope	-18.810	21.011	-4.333	-.895	.379
	Timeliness	7.426	16.340	2.105	.454	.653
	Aggregation	30.753	25.432	6.069	1.209	.237
	Intergration	-38.855	24.309	-7.668	-1.598	.122
	LNx1	283.901	278.129	4.893	1.021	.317
	LNx2	-260.132	225.057	-6.025	-1.156	.258
	LNx3	333.828	217.178	7.815	1.537	.136
	LNx4	-99.925	215.156	-2.157	-.464	.646

a. Dependent Variable: ABS_RES2

12. Uji Analisis Linear Berganda

Coefficients^a

Model		Unstandardized		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	45.077	19.842		2.272	.030
	Broad Scope	-3.558	2.065	-.366	-1.723	.095
	Timeliness	1.144	1.871	.145	.612	.545
	Aggregation	-850	2.444	-.075	-.348	.730
	Intergration	7.707	2.620	.679	2.941	.006

a. Dependent Variable: Kinerja Manajerial

13. Uji Hipotesis

1. Uji t

Coefficients^a

Model		Unstandardized		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	45.077	19.842		2.272	.030
	Broad Scope	-3.558	2.065	-.366	-1.723	.095
	Timeliness	1.144	1.871	.145	.612	.545
	Aggregation	-.850	2.444	-.075	-.348	.730
	Intergration	7.707	2.620	.679	2.941	.006

a. Dependent Variable: Kinerja Manajerial

2. Uji Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.580 ^a	.336	.248	9.83559	.336	3.797	4	30	.013

a. Predictors: (Constant), Timeliness, Aggregation, Broad Scope, Intergration

Lampiran 5: Nilai R Tabel dan T tabel

1. Distribusi Nilai R tabel

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896

2. Distribusi T tabel

Titik Persentase Distribusi t (df = 1 – 40)

df	Pr 0.50	0.25 0.20	0.10 0.10	0.05 0.050	0.025 0.02	0.01 0.010	0.005 0.001	0.001 0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884	
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712	
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453	
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318	
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343	
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763	
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529	
8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079	
9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681	
10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370	
11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470	
12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963	
13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198	
14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739	
15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283	
16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615	
17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577	
18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048	
19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940	
20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181	
21	0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715	
22	0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499	
23	0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496	
24	0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678	
25	0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019	
26	0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500	
27	0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103	
28	0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816	
29	0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624	
30	0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518	
31	0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490	
32	0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531	
33	0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634	
34	0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793	
35	0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005	
36	0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262	
37	0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563	
38	0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903	
39	0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.31279	
40	0.68067	1.30308	1.68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.30688	

Lampiran 6 : Surat Izin Penelitian



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

حَدِيثُ الرَّسُولِ

Nomor : 304 / 05 / A.2-II / V / 45 / 2024 Makassar, 3 Mei 2024

Lamp : -

Hal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada Yth.

Ketua LP3M Universitas Muhammadiyah Makassar

Di-

Tempat

Dengan Hormat

Dalam rangka proses penelitian dan penulisan skripsi mahasiswa dibawah ini:

Nama : Ardita

Stambuk : 105731113120

Jurusan : Akuntansi

Judul Penelitian : Pengaruh Karakteristik Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Bank BRI UNIT dan Bank BRI KCP Di Kota Dobo.

Dimohon kiranya mahasiswa tersebut dapat diberikan izin untuk melakukan penelitian sesuai tempat mahasiswa tersebut malakukan penelitian

Demikian permohonan kami, atas perhatian dan bantuanya diucapkan terimakasih.

Dekan,



Dr. H. Andi Jam'an, S.E., M.Si
NPM: 051 507

Tembusan:

1. Rektor Unismuh Makassar
2. Arsip

Jl. Sultan Alauddin No.259 Telp. 0411-866972 Fax. 0411-865588 Makassar 90221
Gedung Iqra Lantai 7 Kampus Talasalapang Makassar - Sulawesi Selatan



**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

LEMBAGA PENELITIAN PENGEMBANGAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
Jl. Sultan Alauddin No. 259 Telp.866972 Fax (0411)865588 Makassar 90221 e-mail :lp3m@unismuh.ac.id

Nomor : 4206/05/C.4-VIII/V/1445/2024 06 May 2024 M
Lamp : 1 (satu) Rangkap Proposal 27 Syawal 1445
Hal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada Yth,
Bapak / Ibu Bupati Kepulauan Aru
Cq. Ka. Penanaman Modal dan PTSP Kab. Kepulauan Aru
di -
Maluku

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Berdasarkan surat Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar, nomor: 304/05/A.2-II/V/45/2024 tanggal 3 Mei 2024, menerangkan bahwa mahasiswa tersebut di bawah ini :

Nama : **ARDITA**
No. Stambuk : **10573 1113120**
Fakultas : **Fakultas Ekonomi dan Bisnis**
Jurusan : **Akuntansi**
Pekerjaan : **Mahasiswa**

Bermaksud melaksanakan penelitian/pengumpulan data dalam rangka penulisan Skripsi dengan judul :

"PENGARUH KARAKTERISTIK INFORMASI AKUNTANSI MANAJEMEN TERHADAP KINERJA MANAJERIAL PADA BANK BRI UNIT DAN BANK BRI KCP DI KOTA DOBO"

Yang akan dilaksanakan dari tanggal 10 Mei 2024 s/d 10 Juli 2024.

Sehubungan dengan maksud di atas, kiranya Mahasiswa tersebut diberikan izin untuk melakukan penelitian sesuai ketentuan yang berlaku.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan Jazakumullahu khaeran

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Ketua LP3M,



D. Muh. Arief Muhsin, M.Pd.
NBM 1127761



PEMERINTAH KABUPATEN KEPULAUAN ARU
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
Jl. Pemda - Dobo

REKOMENDASI PENELITIAN

Nomor : 000.9.2/ 241 /V / 2024

- a. Dasar : 1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 64 Tahun 2011 ,Tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian
2. Peraturan Bupati Kepulauan Aru Nomor 82 Tahun 2017 tentang Penjabaran Tugas dan Fungsi Badan Kesatuan Bangsa dan Politik.
- b. Menimbang : 1. Surat Ketua LP3M ,Majelis Pendidikan Tinggi Pimpinan Pusat Muhammadiyah Universitas Muhammadiyah Makassar Nomor : 4206/05/C4-V111/V/1445/2024 Tanggal 06 Mei 2024 Perihal Permohonan Izin Penelitian

Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Kepulauan Aru Memberikan Rekomendasi Kepada :

Nama : ARDITA
Nik : 105731113120
Fakultas : Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Jurusan : Akuntansi
Judul Penelitian : "PENGARUH KARAKTERISTIK INFORMASI AKUNTANSI MANAJEMEN TERHADAP KENERJA MANAJERIAL PADA BANK BRI UNIT DAN BANK CABANG DI KOTA DOBO
Waktu Penelitian : Terhitung Mulai Tanggal 27 Mei 2024 s/d 27 Juni 2024
Lokasi : Bank BRI Unit Dan Bank BRI Cabang Di Kabupaten Kepulauan Aru

Sehubungan dengan maksud tersebut diatas, maka dalam pelaksanaannya agar peneliti memperhatikan hal – hal sebagai berikut :

- Surat izin ini berlaku bagi kegiatan penelitian;
- Mentaati semua ketentuan / peraturan yang berlaku;
- Melaporkan kepada instansi terkait untuk mendapatkan persetujuan yang diperlukan;
- Tidak menyimpang dari maksud diajukan serta tidak keluar dari lokasi penelitian;
- Memperhatikan keramahan dan ketertiban umum selama kegiatan berlangsung;
- Memperhatikan adat istiadat / budaya setempat;
- Menyampaikan 1 (satu) Exemplar Hasil Penelitian Kepada Bupati Kepulauan Aru Cq. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Kepulauan Aru;
- Rekomendasi penelitian ini berlaku sejak di keluarkan sampai batas waktu mahasiswa yang bersangkutan selesai melaksanakan penelitian, serta akan dicabut apabila terdapat penyimpangan / pelanggaran terhadap ketentuan yang berlaku

Demikian Rekomendasi ini dibuat dan diberikan kepada yang bersangkutan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Dikeluarkan di : Dobo
Pada Tanggal : 22 Mei 2024

BUPATI KEPULAUAN ARU
KEPALA BADAN KESBANGPOL

Joel Gatte
JOEL GATTE, S.Sos
Pembina Tk. I
NIP : 19670908 200003 1 004

- Tembusan disampaikan Kepada Yth :
- Bupati Kepulauan Aru (sebagai laporan)
 - Ketua LP3M, Universitas Muhammadiyah Makassar
 - Bank KCP Dobo
 - Bank BRI Unit Dobo
 - Sdra, Ardita
 - Arsip



PEMERINTAH KABUPATEN KEPULAUAN ARU
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
 Jl. Penda - Dobo

REKOMENDASI PENELITIAN

Nomor : 000.9.2/ 241 / V / 2024

- a. Dasar : 1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 64 Tahun 2011 Tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian
 2. Peraturan Bupati Kepulauan Aru Nomor 82 Tahun 2017 tentang Penjabaran Tugas dan Fungsi Badan Kesatuan Bangsa dan Politik.
- b. Menimbang : 1. Surat Ketua LP3M ,Majelis Pendidikan Tinggi Pimpinan Pusat Muhammadiyah Universitas Muhammadiyah Makassar Nomor : 4206/05/C4-V111/V/1445/2024 Tanggal 06 Mei 2024 Perihal Permohonan Izin Penelitian

Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Kepulauan Aru Memberikan Rekomendasi Kepada :

Nama : ARDITA
 Nik : 105731113120
 Fakultas : Fakultas Ekonomi dan Bisnis
 Jurusan : Akuntansi
 Judul Penelitian : "PENGARUH KARAKTERISTIK INFORMASI AKUNTANSI MANAJEMEN TERHADAP KENERJA MANAJERIAL PADA BANK BRI UNIT DAN BANK BRI CABANG DI KOTA DOBO"
 Waktu Penelitian : Terhitung Mulai Tanggal 27 Mei 2024 s/d 27 Juni 2024
 Lokasi : Bank BRI Unit Dan Bank BRI Cabang Di Kabupaten Kepulauan Aru

Sehubungan dengan maksud tersebut diatas, maka dalam pelaksanaannya agar peneliti memperhatikan hal – hal sebagai berikut :

- Surat izin ini berlaku bagi kegiatan penelitian;
- Mentaati semua ketentuan / peraturan yang berlaku;
- Melaporkan kepada instansi terkait untuk mendapatkan persetujuan yang diperlukan;
- Tidak menyimpang dari maksud diajukan serta tidak keluar dari lokasi penelitian;
- Memperhatikan keamanan dan ketertiban umum selama kegiatan berlangsung;
- Memperhatikan adat istiadat / budaya setempat;
- Menyampaikan 1 (satu) Exemplar Hasil Penelitian Kepada Bupati Kepulauan Aru Cq. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Kepulauan Aru;
- Rekomendasi penelitian ini berlaku sejak di keluarkan sampai batas waktu mahasiswa yang bersangkutan selesai melaksanakan penelitian, serta akan dicabut apabila terdapat penyimpangan / pelanggaran terhadap ketentuan yang berlaku

Demikian Rekomendasi ini dibuat dan diberikan kepada yang bersangkutan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Dikeluarkan di : Dobo
 Pada Tanggal : 22 Mei 2024

BUPATI KEPULAUAN ARU
 KEPALA BADAN KESBANGPOL

JOEL GAITE, S.Sos
 Pembina TK 1
 NIP : 19670908 200603 1 004

Tembusan disampaikan Kepada Yth :

- Bupati Kepulauan Aru (sebagai laporan)
- Ketua LP3M, Universitas Muhammadiyah Makassar
- Bank KCP Dobo
- Bank BRI Unit Dobo
- Sdra, Ardita
- Arsip

Lampiran 7 : Validasi Abstrak



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
PUSAT VALIDASI DATA

Jl. Sultan Alauddin 259 Makassar, Gedung Iqra Lt. 8 | e-mail: pvd.feb@unismuh.ac.id

**LEMBAR KONTROL VALIDASI
ABSTRAK**

NAMA MAHASISWA		ARDITA.		
NIM		105 731 116 320		
PROGRAM STUDI		Akuntansi		
JUDUL SKRIPSI		Pengaruh Karakteristik Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Bank BRI Unit dan Bank BRI Cabang di Kota Dobo.		
NAMA PEMBIMBING 1		Andi Aman, SE., M.Ak		
NAMA PEMBIMBING 2		Sri Andayani, SE., M.M		
NAMA VALIDATOR		Sherry Adelia S.E., M.Mktg		
No	Dokumen	Tanggal Revisi/Acc	Uraian Perbaikan/saran	*Paraf
1	Abstrak	14 SEPTEMB ER 2024	Banyak TYPO kata asing dimiringkan min 3 kata kunci	

*Harap validator memberi paraf ketika koreksi telah disetujui

Lampiran 8 : Validasi Data

 **UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
PUSAT VALIDASI DATA
Jl. Sultan Alauddin 259 Makassar, Gedung Iqra II. 8 | e-mail: pvd.feb@unismuh.ac.id

LEMBAR KONTROL VALIDASI
PENELITIAN KUANTITATIF

NAMA MAHASISWA	ARDITA			
NIM	105731113120			
PROGRAM STUDI	AKUNTANSI			
JUDUL SKRIPSI	PENGARUH KARAKTERISTIK INFORMASI AKUNTANSI MANAJEMEN TERHADAP KINERJA MANAJERIAL PADA BANK BRI UNIT DAN BANK BRI CABANG DI KOTA DOBO			
NAMA PEMBIMBING 1	Andi Arman, SE., M.Si., Ak., CA			
NAMA PEMBIMBING 2	Khadijah Darwin, SE., M.Ak			
NAMA VALIDATOR	Sri Andayaningsih, S.E., M.M			
No	Dokumen	Tanggal Revisi	Uraian Perbaikan/saran	Paraf
1	Instrumen Pengumpulan data (data primer)	06/08/24	Lengkap	
2	Sumber data (data sekunder)		Hanya menggunakan data primer	
3	Raw data/Tabulasi data (data primer)	06/08/24	Lengkap	
4	Hasil Statistik deskriptif	06/08/24	Lengkap	
5	Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen	06/08/24	Lengkap	
6	Hasil Uji Asumsi Statistik	06/08/24	Hasil Uji Asumsi Statistik belum dilengkapi dengan grafik uji asumsi statistik	
7	Hasil Analisis Data/Uji Hipotesis	06/08/24	Lengkap	
8	Hasil interpretasi data	06/08/24	Lengkap	
9	Dokumentasi	06/08/24	Lengkap	

**Harap validator memberi paraf ketika koreksi telah disetujui*

Lampiran 9



**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
UPT PERPUSTAKAAN DAN PENERBITAN**
Alamat kantor: Jl.Sultan Alauddin NO.259 Makassar 90221 Tlp.(0411) 866972,881593, Fax.(0411) 865588

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

SURAT KETERANGAN BEBAS PLAGIAT

**UPT Perpustakaan dan Penerbitan Universitas Muhammadiyah Makassar,
Menerangkan bahwa mahasiswa yang tersebut namanya di bawah ini:**

Nama : Ardita
Nim : 105731113120
Program Studi : Akuntansi

Dengan nilai:

No	Bab	Nilai	Ambang Batas
1	Bab 1	9 %	10 %
2	Bab 2	0 %	25 %
3	Bab 3	8 %	10 %
4	Bab 4	0 %	10 %
5	Bab 5	2 %	5 %

Dinyatakan telah lulus cek plagiat yang diadakan oleh UPT- Perpustakaan dan Penerbitan Universitas Muhammadiyah Makassar Menggunakan Aplikasi Turnitin.

Demikian surat keterangan ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk dipergunakan seperlunya.

Makassar, 27 Agustus 2024
Mengetahui,

Kepala UPT- Perpustakaan dan Penerbitan,



Jl. Sultan Alauddin no 259 makassar 90222
Telepon (0411)866972,881 593,fax (0411)865 588
Website: www.library.unismuh.ac.id
E-mail : perpustakaan@unismuh.ac.id

BAB I Ardita 105731113120

by TahapTutup



Submission date: 27-Aug-2024 09:25AM (UTC+0700)

Submission ID: 2438802005

File name: BAB_I_5.docx (18.83K)

Word count: 1103

Character count: 7792

BAB I Ardita 105731113120

ORIGINALITY REPORT

9%

SIMILARITY INDEX

6%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	jurnal.um-tapsel.ac.id Internet Source	3%
2	digilibadmin.unismuh.ac.id Internet Source	2%
3	Submitted to Badan PPSDM Kesehatan Kementerian Kesehatan Student Paper	2%
4	Submitted to Universitas Muhammadiyah Makassar Student Paper	2%

Exclude quotes OffExclude bibliography OffExclude matches < 2%

BAB II Ardita 105731113120

by TahapTutup



Submission date: 27-Aug-2024 09:26AM (UTC+0700)
Submission ID: 2438802550
File name: BAB_II_5.docx (608.61K)
Word count: 1315
Character count: 9275

AB II Ardita 105731113120

ORIGINALITY REPORT

0%
SIMILARITY INDEX

0%
INTERNET SOURCES

0%
PUBLICATIONS

0%
STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

Exclude quotes Off
Exclude bibliography Off

Exclude matches



BAB III Ardita 105731113120

by TahapTutup



Submission date: 27-Aug-2024 09:27AM (UTC+0700)

Submission ID: 2438803035

File name: BAB_III_5.docx (129.92K)

Word count: 1495

Character count: 9792

BAB III Ardita 105731113120

ORIGINALITY REPORT

8%

SIMILARITY INDEX

6%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

5%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

- 1** docplayer.info
Internet Source **3%**
- 2** Submitted to Universitas Muhammadiyah
Makassar
Student Paper **3%**
- 3** Submitted to State Islamic University of
Alauddin Makassar
Student Paper **2%**

Exclude quotes Off

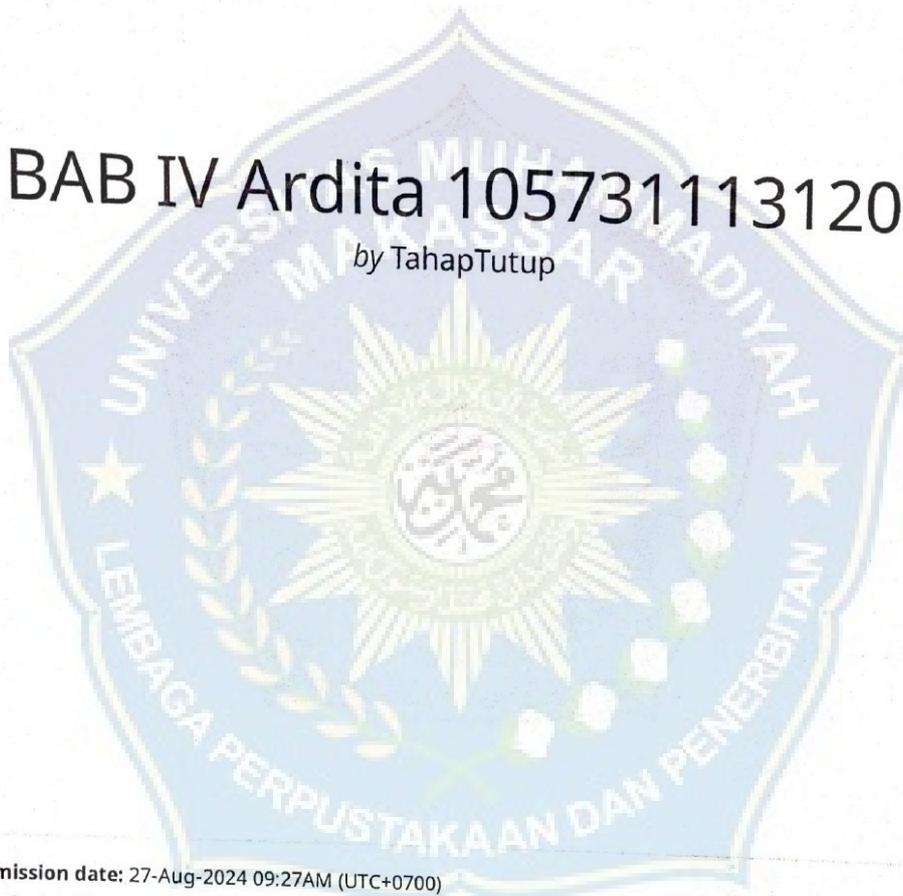
Exclude matches < 2%

Exclude bibliography Off

JTC+07L

BAB IV Ardita 105731113120

by TahapTutup



Submission date: 27-Aug-2024 09:27AM (UTC+0700)

Submission ID: 2438803530

File name: BAB_IV_5.docx (196.9K)

Word count: 3564

Character count: 22240

BAB IV Ardita 105731113120

ORIGINALITY REPORT

0%

SIMILARITY INDEX

0%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

0%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

Exclude quotes

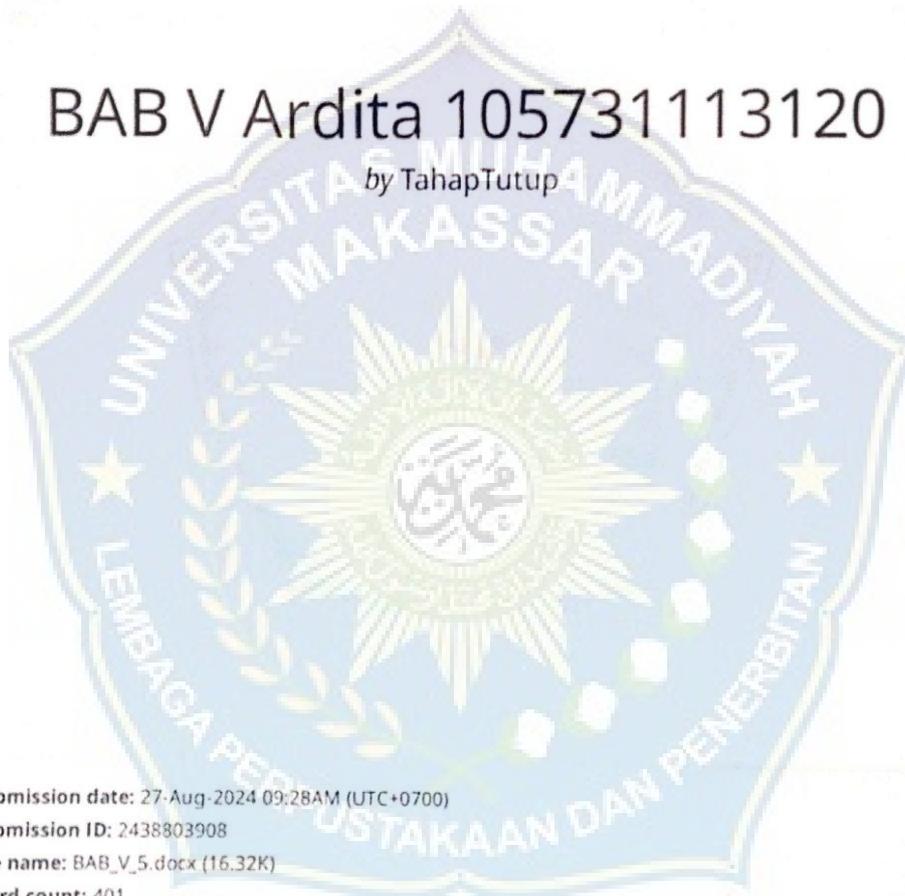
Exclude bibliography

Exclude matches 2%



BAB V Ardita 105731113120

by TahapTutup



Submission date: 27-Aug-2024 09:28AM (UTC+0700)

Submission ID: 2438803908

File name: BAB_V_5.docx (16.32K)

Word count: 401

Character count: 2509

BAB V Ardita 105731113120

ORIGINALITY REPORT

2%

SIMILARITY INDEX

2%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

0%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

repo.uinsatu.ac.id

Internet Source

2%



Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off



Lampiran 10: Dokumentasi Penyebaran Kuesioner



BIOGRAFI PENULIS



Ardita, yang biasa dipanggil dengan Dita lahir di kabupaten kepulauan aru pada tanggal 27 Juni 2003 dari pasangan suami istri Bapak Husni dan Ibu Salpia. Peneliti adalah anak tunggal. Peneliti sekarang tinggal di Jl. Ali Moertopo, Kelurahan siwalima, Kecamatan Pulau-Pulau Aru. Pendidikan yang ditempuh oleh peneliti yaitu SDN 2 Dobo lulus tahun 2014, SMPN N Dobo lulus tahun 2017, SMA PGRI Dobo lulus tahun 2020, dan mulai tahun 2020 melanjutkan Program S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis kampus Universitas Muhammadiyah Makassar. Sampai dengan Penulisan ini peneliti masih terdaftar sebagai Mahasiswa Program S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.

