

**PENGARUH PELAKSANAAN PROGRAM KESEHATAN DAN
KESELAMATAN KERJA (K3) TERHADAP KINERJA
KARYAWAN**
(Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka)

SKRIPSI



NOVITA HARISMA
105721124018

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
MAKASSAR
2022**

KARYA TUGAS AKHIR MAHASISWA

**JUDUL PENELITIAN :
PENGARUH PELAKSANAAN PROGRAM KESEHATAN DAN
KESELAMATAN KERJA (K3) TERHADAP KINERJA
KARYAWAN
(Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten
Kolaka)**

SKRIPSI

Disusun dan Diajukan Oleh

**NOVITA HARISMA
105721124018**

***Untuk Memenuhi Persyaratan Guna Memperoleh Gelar
Sarjana Ekonomi pada Program Studi Manajemen Fakultas
Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar***

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
MAKASSAR
2022**

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO HIDUP

Barang siapa keluar untuk mencari sebuah ilmu, maka ia akan
berada di jalan Allah hingga ia kembali – HR Tirmidzi

PERSEMBAHAN

Alhamdulillah atas rahmat dan hidayah-Nya saya dapat menyelesaikan

Skrpsi ini.

Skrpsi ini kupersembahkan kepada kedua orang tua saya tercinta, saudara-saudaraku dan keluarga besar saya yang selalu memberikan nasehat, semangat, dukungan dan doa yang tiada hentinya sehingga penulis mewujudkan harapan menjadi kenyataan.



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

Jl. Sultan Alauddin no. 259 gedung iqra lt.7 Tel. (0411)866 972 Makassar

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

LEMBAR PERSETUJUAN

Judul Penelitian : "Pengaruh Pelaksanaan Program Kesehatan Dan Keselamatan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka)"
Nama Mahasiswa : Novita Harisma
No. Stambuk/NIM : 105721124018
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Makassar

Menyatakan bahwa penelitian ini telah diperiksa dan diujikan didepan panitia Penguji Seminar Hasil strata (S1) pada tanggal 08 Juli 2022 di Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.

Makassar, Agustus 2022

Menyetujui

Pembimbing I

Pembimbing II

Muh. Nur R. SE, MM
NIDN: 0927078201

Andi Risfan Rizaldi, SE.,MM
NIDN: 09180586202

Mengetahui

Dekan

Ketua Program Studi Manajemen

Dr.H.Andi Jam'an, SE.,M.Si
NBM : 651 507

Nasrullah, SE.,MM
NBM : 115.1132



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

Jl. Sultan Alauddin no. 259 gedung iqra lt.7 Tel. (0411)866 972 Makassar

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi atas Nama Novita Harisma, NIM:105721146218 diterima dan disahkan oleh Panitia Ujian Skripsi berdasarkan Surat Keputusan Rektor Universitas Muhammadiyah Makassar Nomor : 0012/SK-Y/61201/091004/2022, Pada tanggal 6 Agustus 2022, sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar **SARJANA MANAJEMEN** pada Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar

Makassar, Agustus 2022

PANITIA UJIAN

1. Pengawas Umum : Prof. Dr. Ambo Asse, SE.,MM
(Rektor Unismuh Makassar)
2. Ketua : Dr. H. Andi Jam'an., SE., M.Si
(Dekan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis)
3. Sekretaris : Agusdiwana Suarni, SE.,M.ACC
(WD I Fakultas Ekonomi Dan Bisnis)
4. Penguji : 1. Nasrullah, SE.,MM
2. Hj. Nurinaya, ST.,MM
3. Muh. Nur R, SE.,MM
4. Andi Rlsfan Rizaldi, SE.,MM

Disahkan Oleh,
Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah Makassar

Dr. H. Andi Jam'an, SE.,M.Si
NBM: 651 507



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

Jl. Sultan Alauddin no. 259 gedung iqra lt.7 Tel. (0411)866 972 Makassar

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

SURAT PERNYATAAN KEABSAHAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : **Novita Harisma**

Stambuk : **105721124018**

Jurusan : **Manajemen**

Dengan judul : **"Pengaruh Pelaksanaan Program Kesehatan Dan Keselamatan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka)"**

Dengan ini menyatakan bahwa :

Skripsi Yang Saya Ajukan Di Depan Tim Penguji Adalah ASLI Hasil Karya Sendiri, Bukan Hasil Jiplakan Dan Tidak Dibuat Oleh Siapapun.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan saya bersedia menerima sanksi apabila pernyataan ini tidak benar.

Makassar, Agustus 2022

Yang Membuat Pernyataan



Novita Harisma
M: 105721124018

Diketahui Oleh:

Dekan,

Dr.H.Andi Jam'an, SE.,M.Si
NBM: 651 507

Ketua Program Studi Manajemen

Nasrullah, SE.,MM.
NBM: 115.1132

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR

Sebagai sivitas akademik Universitas Muhammadiyah Makassar, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Novita Harisma
NIM : 105721124018
Program Studi: Manajemen
Fakultas : Ekonomi Dan Bisnis
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Muhammadiyah Makassar Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non-exclusive Royalty Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

Pengaruh Pelaksanaan Program Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (K3) Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka)

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Muhammadiyah Makassar berhak menyimpan, mengalihmedia/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Makassar, Agustus 2022

Yang Membuat Pernyataan,



Novita Harisma
NIM: 105721124018

ABSTRAK

Novita Harisma. 2022. Pengaruh Pelaksanaan Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (K3) Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka). Skripsi Program Studi Manajemen Muhammadiyah Makassar. Dibimbing oleh Pembimbing I Muh. Nur R dan Pembimbing II Andi Risfan Rizaldi.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Pelaksanaan Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (K3) Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka). Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuantitatif dengan sampel sebanyak 42 responden. Teknik pengumpulan data menggunakan teknik kuesioner. Teknik analisis data menggunakan uji regresi linear sederhana. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Pelaksanaan Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (K3) Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka). Dapat disimpulkan bahwa kesehatan dan keselamatan kerja (K3) terhadap kinerja karyawan Kabupaten Kolaka telah dilakukan dengan baik. Para karyawan lebih mengutamakan kesehatan dan keselamatan pada saat bekerja. Maka kesimpulan yang dapat diambil adalah sebagai berikut :Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3) terhadap kinerja karyawan diperoleh nilai thitung $3.646 > t_{tabel} 1.683$ dan nilai signifikan $= 0.001 < 0.05$. Hal ini menunjukkan bahwa kesehatan dan keselamatan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka.

Kata Kunci : Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3) dan Kinerja Pegawai

ABSTRACT

Novita Harisma. 2022. The Influence of the Implementation of Occupational Health and Safety (K3) on Employee Performance (Case Study of Regional Enterprises in Kolaka Regency). Thesis of Muhammadiyah Makassar Management Study Program. Supervised by Supervisor I Muh. Nur R and Advisor II Andi Risfan Rizaldi.

This study aims to determine the effect of the implementation of occupational health and safety (K3) on employee performance (Case Study of Regional Enterprises in Kolaka Regency). The type of research used in this research is quantitative with a sample of 42 respondents. Data collection techniques using a questionnaire technique. The data analysis technique used a simple linear regression test. The results showed that the Implementation of Occupational Health and Safety (K3) on Employee Performance (Case Study of Regional Enterprises in Kolaka Regency). It can be said that occupational health and safety (K3) on employee performance in Kolaka Regency has been carried out well. Employees prioritize health and safety at work. So the conclusions that can be drawn are as follows: Occupational Health and Safety (K3) on the performance obtained from the $t_{count} 3.646 > t_{table} 1.683$ and the significant value = $0.001 < 0.05$. This shows that occupational health and safety have a positive and significant effect on employee performance at the Regional Enterprises Company, Kolaka Regency.

Keywords: Occupational Health and Safety (K3) and Employee Performance

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang memberikan kemudahan, kelancaran, kesehatan, serta kekuatan sehingga usaha yang kita lakukan dapat terlaksana dengan baik. Salam dan sholawat kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Pengaruh Pelaksanaan Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (K3) Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka).”.

Skripsi ini dibuat untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan program Sarjana (S1) pada Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.

Penulis banyak dibantu oleh berbagai pihak. Skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini dengan segala kerendahan hati, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada kedua orang tua saya ayahanda Hawise dan ibunda Sitti Umrah yang tiada henti-hentinya memberikan doa dan dukungannya. Saudara-saudara ku tercinta yang telah memberikan semangat, dukungan yang luar biasa setiap harinya, dalam bentuk doa maupun materi. Dan sii merah yang telah menemani awal studi sampai akhir studi yang saya tempuh.

Dengan penuh rasa syukur, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu. Begitu juga penghargaan setinggi-tingginya dan terima kasih banyak penulis sampaikan dengan hormat kepada :

1. Bapak Prof. Dr. H. Ambo Asse, M. Ag, Rektor Universitas Muhammadiyah Makassar.
2. Dr. H. Andi Jam'an, SE., M. Si, Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Makassar.
3. Bapak Nasrullah, SE., MM, selaku Ketua Program Studi Manajemen Universitas Muhammadiyah Makassar.
4. Bapak Muh. Nur Rasyid, SE., MM, selaku pembimbing I yang senantiasa meluangkan waktunya membimbing dan mengarahkan penulis, sehingga skripsi selesai dengan baik.
5. Bapak Andi Risan Rizaldi, SE., MM, selaku Pembimbing II yang telah berkenan membantu selama dalam penyusunan skripsi hingga ujian skripsi.
6. Bapak/Ibu dan Asisten Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar yang tak kenal lelah banyak menuangkan ilmunya kepada penulis selama mengikuti kuliah.
7. Segenap Staf dan Karyawan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.
8. Kepada pimpinan dan staf kantor Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka yang telah bersedia meluangkan waktu untuk membantu penulis dalam menyelesaikan penelitian ini.
9. Rekan-rekan Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Manajemen Angkatan 2018 yang selalu belajar bersama yang tidak sedikit bantuannya dan dorongan dalam aktivitas studi penulis.

10. Terima kasih kepada sahabat-sahabatku Khusnul Khatimah, Nurul Fauziyah dan juga teman-teman M18F untuk semua cerita yang kita lewati selama menjalani proses pendidikan di bangku perkuliahan dan juga senantiasa kebersamai dan meluangkan waktu untuk membantu, selalu memberikan saran, serta selalu memberikan semangat.
11. Terima kasih kepada partnerku Nurul Fauziyah yang selalu menemani, kebersamai di setiap sulit maupun senang.
12. Terima kasih teruntuk semua kerabat yang tidak bisa saya tulis satu persatu yang telah memberikan semangat, kesabaran, motivasi, dan dukungannya sehingga penulis dapat merampungkan penulisan Skripsi ini.

Akhirnya, sungguh penulis sangat menyadari bahwa Skripsi ini masih sangat jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, kepada semua pihak utamanya para pembaca yang budiman, penulis senantiasa mengharapkan saran dan kritiknya demi kesempurnaan Skripsi ini.

Mudah-mudahan Skripsi yang sederhana ini dapat bermanfaat bagi semua pihak utamanya kepada Almamater tercinta Kampus Biru Universitas Muhammadiyah Makassar.

Billahi fii Sabilil Haq, Fastabiqul Khairat, Wassalamu'alaikum Wr.Wb

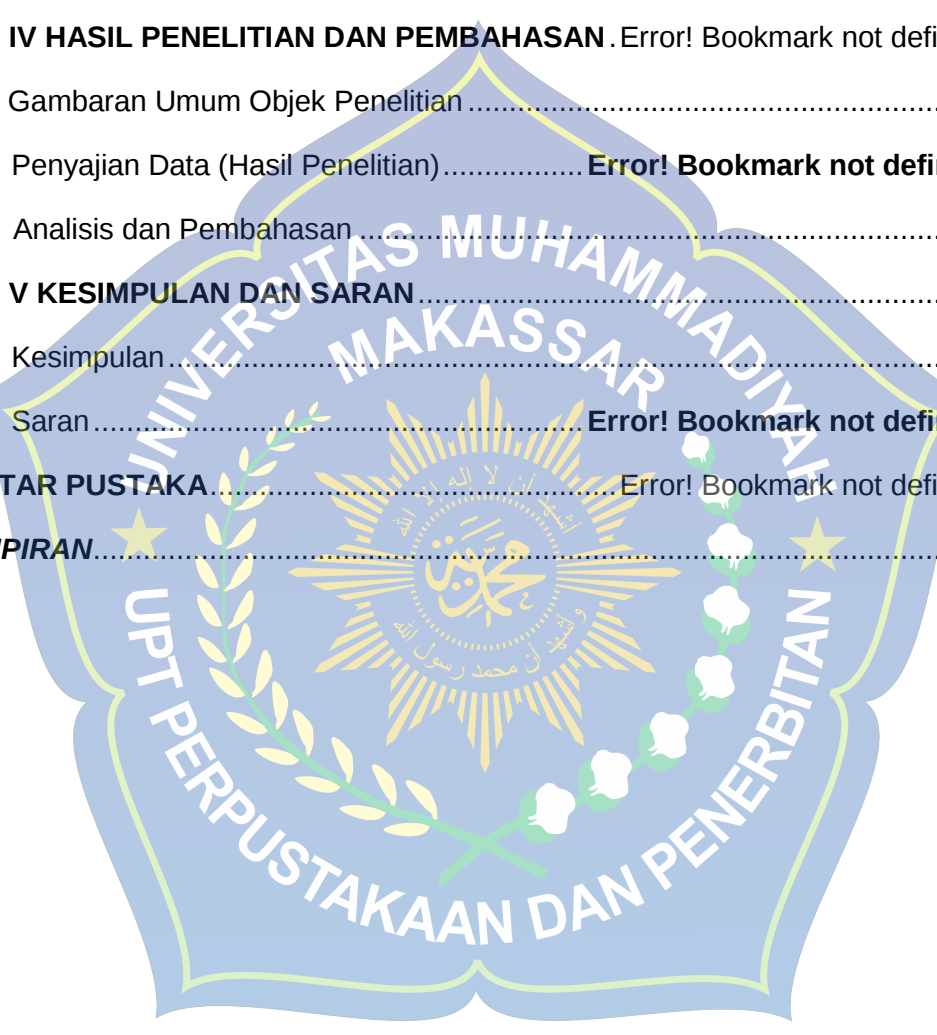
Makassar, Juli 2022

Penulis

DAFTAR ISI

SAMPUL	i
HALAMAN JUDUL	Error! Bookmark not defined.
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	3
LEMBAR PERSETUJUAN	Error! Bookmark not defined.
ABSTRAK	vii
ABSTRACK	ix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	Error! Bookmark not defined.
BAB I PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
A. Latar Belakang.....	Error! Bookmark not defined.
B. Rumusan Masalah.....	Error! Bookmark not defined.
C. Tujuan Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
D. Manfaat Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
A. Tinjauan Teori.....	Error! Bookmark not defined.
B. Tinjauan Empiris	Error! Bookmark not defined.
C. Kerangka Pikir	Error! Bookmark not defined.
D. Hipotesis.....	Error! Bookmark not defined.
BAB III METODE PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.
A. Jenis Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
B. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
C. Defenisi Operasional Pengukuran Variabel..	Error! Bookmark not defined.

D. Populasi dan Sampel.....	Error! Bookmark not defined.
E. Jenis dan Sumber Data.....	Error! Bookmark not defined.
F. Teknik Pengumpulan Data	Error! Bookmark not defined.
G. Teknik Analisis Data	Error! Bookmark not defined.
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	Error! Bookmark not defined.
A. Gambaran Umum Objek Penelitian	33
B. Penyajian Data (Hasil Penelitian).....	Error! Bookmark not defined.
C. Analisis dan Pembahasan	42
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	50
A. Kesimpulan.....	50
B. Saran.....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
LAMPIRAN	54



DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4. 1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	37
Tabel 4. 2 Responden Berdasarkan Usia	38
Tabel 4. 3 Responden Berdasarkan Jenjang Pendidikan.....	39
Tabel 4. 4 Distribusi Jawaban Responden Variabel Kesehatan Dan Keselamatan Kerja(X).....	41
Tabel 4. 6 Hasil Regresi Linear sederhana.....	43
Tabel 4. 7 Hasil Uji Validitas	44
Tabel 4. 8 hasil Uji Relibialitas Kesehatan Dan Keselamatan Kerja.....	45
Tabel 4. 9 Hasil uji Reliabilitas Kinerja Karyawan(Y).....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4. 10 Hasil Uji t.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4. 10 Hasil Uji t.....	46

DAFTAR GAMBAR

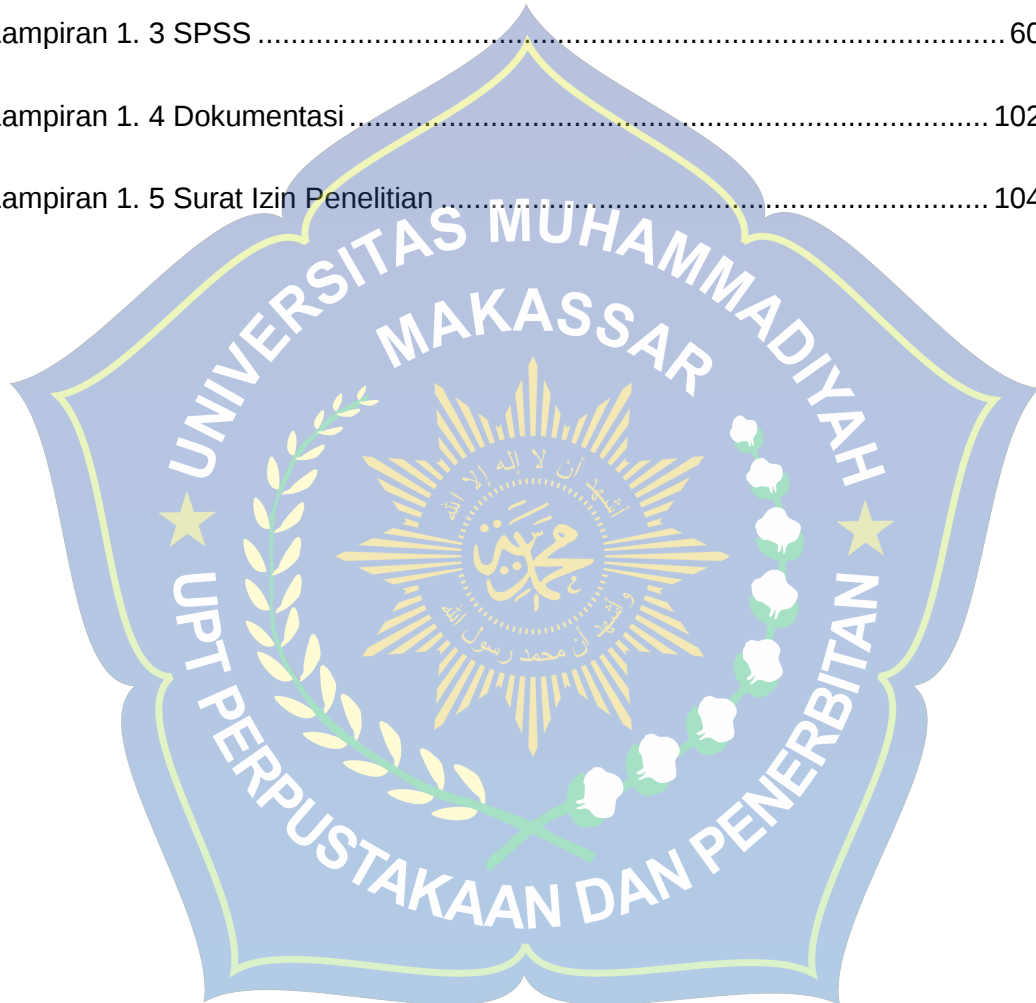
Gambar 2. 1 Kerangka Pikir..... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 1 Struktur Perusahaan Daerah..... **Error! Bookmark not defined.**



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. 1 Kuesioner.....	Error! Bookmark not defined.
Lampiran 1. 2 Tabulasi Data.....	59
Lampiran 1. 3 SPSS	60
Lampiran 1. 4 Dokumentasi	102
Lampiran 1. 5 Surat Izin Penelitian	104





BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Perkembangan di Indonesia yang telah berlangsung saat ini dihadapkan pada berbagai situasi di tanah air serta kondisi yang terjadi di tingkat global baik secara politik hukum, ekonomi, sosial budaya, dan lainlain, termasuk adanya fenomena alam. Perkembangan regional, nasional, dan global menunjukkan adanya kemajuan di bidang ilmu pengetahuan dan teknologi yang memberi manfaat sekaligus memberi dampak negatif. Dampak positif yang kita rasakan saat ini adalah terciptanya kemudahan bagi kita dalam melakukan aktivitas sehari-hari baik itu dalam hal transportasi, teknologi maupun komunikasi.

Seiring perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi canggih serta munculnya inovasiinovasi baru dibidang teknik produksi, telah mendorong perusahaan untuk meningkatkan pengetahuan dan keterampilan sumber daya manusianya, agar dapat menghasilkan produk yang berkualitas tinggi. Sumber daya manusia sebagai karyawan tidak lepas dari masalah yang berkaitan dengan keselamatanmanusia yang sangat penting keberadaannya dalam setiap sendi operasional karena sumber daya manusia adalah salah satu aset utama yang berfungsi sebagai penggerak operasional perusahaan. Setiap perusahaan menyadari bahwa sumber daya manusia yang profesional,

terpercaya, berkompeten, dan tekun adalah kunci bagi perusahaan dalam pencapaian tujuannya.

Karyawan sebagai sumber daya paling dominan pada perusahaan dan merupakan salah satu faktor internal perusahaan yang berperan penting dalam menghasilkan suatu kinerja berkualitas, oleh karena itu perusahaan wajib memberikan keamanan dan perlindungan bagi karyawan (Anjani,dkk., 2014:7). Faktor keamanan dan perlindungan dalam bekerja menjadi salah satu faktor yang mempengaruhi kinerja karyawan, ketika karyawan memiliki rasa aman dan nyaman karena dirinya merasa mendapatkan perlindungan yang baik dari perusahaan, maka karyawan tersebut juga akan bekerja dengan perasaan yang tenang dan bekerja secara baik. Salah satu upaya dalam menerapkan perlindungan bagi karyawan adalah dengan melaksanakan program Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3).

Keselamatan dan Kesehatan Kerja merupakan Hak Asasi Manusia. Untuk itu, kesadaran mengenai pentingnya Keselamatan dan Kesehatan Kerja harus selalu digugah, di ingatkan, serta dibudidayakan di kalangan para pekerja. Pemahaman dan pelaksanaan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) di perusahaan sangat diperlukan, terutama dalam perbaikan syaratsyarat kerja. Hal ini berkaitan dengan masalah perlindungan tenaga kerja terhadap kecelakaan kerja, guna meminimalisir kemungkinan terjadinya kecelakaan kerja, perlu pemahaman dan pelaksanaan Keselamatan dan Kesehatan Kerja dengan baik dan benar. Pada umumnya, kecelakaan kerja disebabkan oleh dua faktor, yaitu manusia dan lingkungan. Faktor manusia yaitu tindakan tidak

aman dari manusia seperti sengaja melanggar peraturan keselamatan kerja yang diwajibkan dan kurang terampilnya pekerja itu sendiri. Sedangkan faktor lingkungan yaitu keadaan tidak aman dari lingkungan kerja yang menyangkut antara lain peralatan atau mesin-mesin, tetapi frekuensi terjadinya kecelakaan kerja lebih banyak terjadi karena faktor manusia, manusia yang paling banyak berperan dalam menggunakan peralatan di perusahaan.

Oleh karena itu berdasarkan fakta yang sudah terlihat, peneliti ini tertarik meneliti dengan judul **“Pengaruh Pelaksanaan Program Kesehatan Dan Kelamatan Kerja (K3) Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka)”**.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang dijelaskan diatas, maka yang dapat diambil menjadi rumusan masalah pada penelitian ini yaitu :

Apakah ada pengaruh pelaksanaan program kesehatan dan keselamatan kerja terhadap kinerja karyawan pada Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka ?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas maka dapat diketahui bahwa tujuan penelitian adalah yaitu :

Untuk mengetahui pengaruh pelaksanaan program kesehatan dan keselamatan kerja terhadap kinerja karyawan pada Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka ?

D. Manfaat Penelitian

1. Bagi Penulis. Penelitian ini diharapkan mampu melatih kemampuan untuk melakukan penelitian. Dan juga sebagai ajang untuk memperluas wawasan dan pengetahuan. Serta mengembangkan ilmu pemikiran bagi penulis dalam hal meningkatkan kesadaran pekerja atau karyawan terhadap pentingnya diterapkan Program Keselamatan dan Kesehatan Kerja, khususnya di ruang lingkup kerja perkantoran. Dan pada akhirnya sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana ilmu sosial dan ilmu politik.
2. Bagi Perusahaan. Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi pihak perusahaan sebagai kontribusi pemikiran di dalam menata dan mengevaluasi pelaksanaan program keselamatan dan kesehatan kerja (K3) sesuai peraturan perundangundangan keselamatan dan ketenagakerjaan.
3. Bagi Akademik. Penelitian ini dapat menjadi bahan referensi untuk penelitian selanjutnya.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Tinjauan Teori

1. Manajemen Sumber Daya Manusia

a. Pengertian Manajemen Sumber Daya Manusia (MSDM)

Menurut Handoko (2011:3) manajemen SDM adalah penarikan, seleksi, pengembangan, pemeliharaan, dan penggunaan sumber daya manusia, untuk mencapai baik tujuan-tujuan individu maupun organisasi. Manajemen sumber daya manusia ini merupakan suatu proses menangani berbagai masalah pada ruang lingkup karyawan, pegawai, buruh, manajer dan atau semua tenaga kerja yang menopang seluruh aktivitas dari organisasi, lembaga atau perusahaan untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Semua hal tersebut dibutuhkan demi mencapai tujuan perusahaan

b. Tujuan Manajemen Sumber Daya Manusia

Menurut Sedarmayanti, penulis buku Sumber Daya Manusia Dan Produktivitas Kerja (2009:8) tujuan manajemen sumber daya manusia terdapat 4 tujuan, yakni:

1. Tujuan Sosial

Tujuan ini adalah organisasi bertanggung jawab secara sosial terhadap tantangan dan keperluan yang terjadi di masyarakat khususnya di ruang

lingkup organisasi dan mengurangi efek dampak negatif atau merugikan yang akan muncul.

2. Tujuan Organisasional

Tujuan manajemen sebagai organisasional adalah sasaran-sasaran formal yang disusun guna membantu perusahaan dalam mencapai tujuannya. Tujuan ini mengenalkan bahwa manajemen sumber daya manusia itu ada (exist).

3. Tujuan Fungsional

Tujuan manajemen sumber daya manusia selanjutnya adalah tujuan fungsional atau *functional objective*. Yakni untuk mempertahankan kontribusi dari sumber daya manusia di tiap departemen perusahaan yang dibutuhkan. Sumber daya tersebut dipelihara agar memberikan kontribusi yang optimal.

4. Tujuan Individu Atau Tujuan Pribadi

Dalam organisasi juga harus diperhatikan oleh setiap manajer, terutama manajemen sumber daya manusia, dan harus diarahkan dengan tujuan organisasi secara keseluruhan (*overall, organizational and objectives*). Menurut Sofyandi (2013:6) manajemen SDM didefinisikan sebagai suatu strategi dalam menerapkan fungsi-fungsi manajemen yaitu planning, organizing, leading dan controlling, di dalam setiap aktivitas/fungsi operasional SDM mulai dari proses penarikan, seleksi, pelatihan dan pengembangan.

2. Keselamatan Dan Keselamatan Kerja

a. Pengertian Keselamatan Kerja

Keselamatan kerja dalam istilah sehari-hari sering disebut dengan Safety, secara filosofi diartikan sebagai suatu pemikiran dan upaya untuk keutuhan dan kesempurnaan baik jasmani maupun rohani tenaga kerja pada khususnya dan manusia ada umumnya serta hasil budaya dan karyanya.

Selain itu, perwakilan keselamatan kerja yang ditunjuk serikat pekerja menurut John Ridley dalam Ikhtisar Kesehatan dan Keselamatan Kerja, edisi ketiga. (Ridley 2008 :71).

b. Pengertian Kesehatan Kerja

Kesehatan kerja merupakan suatu hal yang penting dan perlu diperhatikan oleh perusahaan. Karena dengan adanya program kesehatan kerja yang baik akan menguntungkan para karyawan secara material, karena karyawan akan lebih jarang absen dikarenakan sakit akibat tertular teman sekerja atau luar teman sekerja.

Manusia sebagai sumber daya memiliki peran yang sangat penting di perusahaan. Kehadiran manusia menjadi penting karena manusia tidak dapat digantikan oleh kecanggihan mesin. Oleh sebab itu kesehatan manusia sudah selayaknya diperhatikan agar tidak mengganggu proses produksi. Menurut Undang-Undang Nomor 23 Tahun 1992 tentang kesehatan, "kesehatan adalah keadaan sejahtera dari badan, jiwa dan sosial yang memungkinkan setiap orang hidup produktif

secara sosial ekonomis. Kesehatan kerja diselenggarakan untuk mewujudkan produktivitas kerja yang optimal”.

Menurut Mangkunegara (2004:161), kesehatan kerja menunjukkan pada kondisi yang bebas dari gangguan fisik, mental, emosi atau rasa sakit yang disebabkan oleh lingkungan kerja. Resiko kesehatan merupakan faktor-faktor dalam lingkungan kerja yang bekerja melebihi periode waktu yang ditentukan, Lingkungan yang dapat membuat stress emosi atau gangguan fisik. Sedangkan Menurut Dessler (1997: 346), indikator kesehatan kerja terdiri dari:

1. Keadaan dan Kondisi. Karyawan Keadaan dan kondisi karyawan adalah keadaan yang dialami oleh karyawan pada saat bekerja yang mendukung aktivitas dalam bekerja.
2. Lingkungan Kerja. Lingkungan kerja adalah lingkungan yang lebih luas dari tempat kerja yang mendukung aktivitas karyawan dalam bekerja.
3. Perlindungan Karyawan. Perlindungan karyawan merupakan fasilitas yang diberikan untuk menunjang kesejahteraan karyawan.

Keselamatan dan kesehatan kerja adalah sebuah konsep yang dimaksudkan untuk memberikan perlindungan kepada pekerja akan keselamatan dan kesehatannya dalam melaksanakan pekerjaan. Bukan berarti seorang pekerja itu hanya memerlukan perlindungan di kedua bidang itu, karena pada hakekatnya berbagai bentuk perlindungan dalam arti seluas-luasnya juga diberikan kepada pekerja, misalnya soal ketentuan upah dan gaji, jaminan sosial (Jamsos) dsb.

Menurut (Depnakes:2005), Keselamatan dan Kesehatan Kerja adalah segala daya upaya pemikiran yang dilakukan dalam rangka mencegah, menanggulangi dan mengurangi terjadinya kecelakaan dan dampak melalui langkahlangkah identifikasi, analisis dan pengendalian bahaya dengan menerapkan pengendalian bahaya secara tepat dan melaksanakan perundangundangan tentang Keselamatan dan Kesehatan Kerja. Menurut peraturan undang-undang Ketenagakerjaan, setiap pekerja/buruh berhak atas perlindungan keselamatan dan kesehatan kerja. peraturan tersebut berdasar pada Undang-Undang Dasar Tahun 1945 pasal 27 ayat (2) yang berbunyi: "Tiap-tiap warga negara berhak atas pekerjaan dan penghidupan yang layak bagi kemanusiaan". Undang-Undang yang mengatur keselamatan dan kesehatan kerja sebagai berikut:

Undang-undang No. 1 Tahun 1970 tentang Keselamatan Kerja

UndangUndang Nomor 1 tahun 1970 tentang Keselamatan dan Kesehatan Kerja (hukum keselamatan kerja) meletakkan prinsip dasar pelaksanaan keselamatan kerja. UndangUndang ini mengatur dengan jelas tentang kewajiban pimpinan tempat kerja dan pekerja dalam melaksanakan keselamatan kerja.

Dalam pasal 1 ayat (1) dan (2) menyatakan bahwa: "(1) tempat kerja ialah tiap ruangan, lapangan, tertutup atau terbuka, bergerak atau tetap dimana tenaga kerja bekerja, atau yang sering dimasuki tenaga kerja untuk keperluan suatu usaha dan dimana terdapat sumber atau

sumber sumber bahaya. (2) termasuk tempat kerja ialah semua ruangan, lapangan, halaman dan sekelilingnya yang merupakan bagian-bagian yang dengan tempat kerja tersebut.

Menurut Nangoi (1994:139) mengemukakan bahwa: "Lingkup manajemen keselamatan dan kesehatan kerja tidak terbatas pada penanganan kecelakaan atau tindakan kuratif lainnya, tetapi yang utama adalah menciptakan suatu lingkungan kerja yang aman dan sehat." Dari pendapat tersebut dapat diketahui bahwa ruang lingkup program Keselamatan dan Kesehatan Kerja meliputi semua aspek yang ada dalam perusahaan dan sekitar perusahaan.

c. Maksud dan Tujuan Pelaksanaan Keselamatan dan Kesehatan Kerja.

Pemerintah turut ikut dalam meningkatkan produktivitas karyawan salah satunya dengan mengusahakan kesejahteraan baik secara fisik maupun mental. Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) bertujuan mencegah, mengurangi, bahkan menihilkan resiko kecelakaan kerja. Penerapan konsep ini tidak boleh dianggap sebagai upaya pencegahan kecelakaan kerja dan penyakit akibat kerja yang menghabiskan banyak biaya perusahaan, melainkan harus dianggap sebagai bentuk investasi jangka panjang yang memberi keuntungan berlimpah pada masa yang akan datang. (Prasetyo, 2009:7).

Upaya untuk memaksimalkan program Keselamatan dan Kesehatan Kerja di perusahaan membutuhkan kerjasama dari berbagai pihak, baik

karyawan, perusahaan maupun pemerintah. Oleh sebab itu pihak perusahaan beserta karyawan harus mengetahui syarat-syarat Keselamatan Kerja sesuai dengan Undang-undang No 1 Tahun 1970 yang telah ditetapkan oleh pemerintah, yaitu:

1. Mencegah dan mengurangi kecelakaan.
2. Mencegah dan mengurangi dan memadamkan kebakaran.
3. Mencegah dan mengurangi bahaya peledakan.
4. Memberi kesempatan atau jalan menyelamatkan diri pada waktu kebakaran atau kejadian-kejadian lain yang berbahaya.
5. Memberi pertolongan pada kecelakaan.
6. Memberi alat-alat pelindung diri pada para pekerja.
7. Mencegah dan mengendalikan timbul atau menyebar luasnya suhu, kelembaban, debu kotoran, asap, uap, gas, hembusan, angin, cuaca, sinar radiasi, suara dan getaran.
8. Mencegah dan mengendalikan timbulnya penyakit akibat kerja baik fisik maupun psikis, keracunan, infeksi dan penularan.
9. Memperoleh penerangan yang cukup dan sesuai.
10. Menyelenggarakan suhu dan kelembaban udara yang baik.
11. Menyelenggarakan penyegaran udara yang cukup.
12. Memelihara kebersihan, kesehatan, ketertiban.
13. Memperoleh keserasian antara tenaga kerja, alat kerja, lingkungan, cara dan proses kerja.

14. Mengamankan dan memperlancar pengangkutan orang, binatang, tanaman dan barang.
15. Mengamankan dan memelihara segala jenis bangunan.
16. Mengamankan dan memperlancar pekerjaan bongkar muat, perlakuan dan penyimpanan barang.
17. Mencegah terkena aliran listrik yang berbahaya.
18. Menyesuaikan dan menyempurnakan pengamanan pada pekerjaan yang bahaya kecelakaannya menjadi bertambah lagi.

Undang-Undang tersebut selanjutnya diperbaharui menjadi Pasal 86 ayat 1 Undang-Undang No. 13 Tahun 2003 yang menyebutkan bahwa setiap pekerja/ buruh berhak untuk memperoleh perlindungan atas:

1. Keselamatan dan kesehatan kerja.
2. Moral dan kesusilaan
3. Perlakuan yang sesuai dengan harkat dan martabat manusia serta nilai-nilai agama. (Lalu Husni, 2005:10).

Apabila perusahaan dapat melaksanakan program keselamatan dan kesehatan kerja dengan baik, maka perusahaan akan dapat memperoleh manfaat sebagai berikut:

1. Perlindungan karyawan yang terjamin keselamatan dan kesehatannya, akan bekerja lebih optimal dibandingkan karyawan yang terancam Keselamatan dan Kesehatan Kerjanya.
2. Memperlihatkan kepatuhan pada peraturan dan undang-undang Dengan menerapkan sistem manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja,

setidaknya sebuah perusahaan telah menunjukkan itikadbaiknya dalam mematuhi peraturan dan perundangundangan sehingga mereka dapatberoperasi normal tanpa menghadapi kendala dari segi ketenagakerjaan.

3. Mengurangi biaya dengan menerapkan sistem manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja, kita dapat mencegahterjadinya kecelakaan, kerusakan atau sakit akibat kerja.

4. Kinerja Karyawan

1. Pengertian Kinerja

Kinerja karyawan adalah hasil kerja yang dicapai seseorang atau kelompok orang sesuai dengan wewenang/tanggung jawab masing-masing karyawan selama periode tertentu. Sebuah perusahaan perlu melakukan penilaian kinerja pada karyawannya. Kusriyanto dan Mangkunegara (2005:9), mendefenisikan “kinerja sebagai perbandingan hasil yang dicapai dengan peran serta tenaga kerja persatuan waktu (lazimnya per jam)”. Selanjutnya menurut Faustino Cadosa Gomes dalam Mangkunegara (2005:9), mengatakan bahwa defenisi kerja karyawan sebagai: “Ungkapan seperti output, efisiensi serta efektifitas sering dihubungkan dengan produktifitas”.

2. Tujuan Penilaian Kinerja

Tujuan penelitian menurut (Dharma,2001:150) adalah sebagai berikut:

- Kedisiplinan, penilaian disiplin dalam mematuhi peraturan-

peraturan yang ada dan melakukan pekerjaan sesuai intruksi yang diberikan kepadanya.

- Kreatifitas, penilaian kemampuan karyawan dalam mengembangkan kreatifitas untuk menyelesaikan pertanggung jawaban, apabila standard dan sasaran digunakan sebagai alat pengukur pertanggung jawaban, maka dasar untuk pengambilan keputusan kenaikan gaji atau upah, promosi dan penugasan khusus, dan sebagainya adalah kualitas hasil pekerjaan karyawan yang bersangkutan.

Pengembangan, jika standar dan sasaran digunakan sebagai alat untuk keperluan pengembangan, hal itu mengacu pada dukungan yang diperlukan karyawan dalam melaksanakan pekerjaan mereka. Dukungan itu dapat berupa pelatihan, bimbingan atau bantuan lainnya.

Menurut Setiawan (2014:113) indikator kinerja karyawan dapat di kategorikan yaitu :

1. Ketetapan penyelesaian tugas, merupakan pengelolaan dalam bekerja dan juga ketetapan karyawan dalam menyelesaikan pekerjaan.
2. Kesesuaian jam kerja, yaitu kesediaan karyawan dalam memenuhi peraturan perusahaan yang berkaitan dengan ketetapan waktu masuk/pulang kerja dan jumlah kehadiran.
3. Tingkat kehadiran yaitu jumlah ketidak hadiran karyawan dalam

suatu perusahaan selama periode tertentu.

4. Kerja sama antar karyawan yaitu kemampuan karyawan untuk bekerja sama dengan orang lain dalam menyelesaikan suatu tugas yang ditentukan sehingga mencapai daya guna dan hasil guna yang sebesar-besarnya.
5. Kepuasan kerja yaitu karyawan merasa puas dengan jenis pekerjaan yang menjadi tanggung jawab dalam perusahaan.

B. Tinjauan Empiris

Kajian empiris yaitu penelitian terdahulu yang digunakan sebagai acuan dan referensi untuk memahami fokus penelitian dengan hasil penelitian. Kajian empiris merupakan hasil penelitian terdahulu yang mengemukakan beberapa konsep yang relevan dan terkait dengan penelitian yang dilakukan. Beberapa merupakan tabel yang berisi beberapa penelitian yang menjadi landasan dalam penelitian ini.

Penelitian Terdahulu

No.	Nama Penelitian dan Tahun Penelitian	Judul Penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
1.	Roudhotul Hidayati / 2020	Pengaruh Kesehatan Keselamatan kerja (K3) Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Karyawan Pg. Djombang Baru)	Pengaruh Keselamatan Kerja (X1) Motivasi Kerja (X2) Kinerja Karyawan (Y)	Kuantitatif	Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan mengenai keselamatan kesehatan kerja (K3) dan motivasi kerja terhadap kinerja karyawan dapat disimpulkan sebagai berikut: Pertama, Kesehatan Keselamatan Kerja (K3) berpengaruh positif dan Signifikan terhadap Kinerja Karyawan pada Pabrik Gula Djombang Baru.

No.	Nama Penelitian dan Tahun Penelitian	Judul Penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian	
2.	Ria Damayanti, Nurlaela, Sarah Usman / 2018	Pengaruh Keselamatan Kerja Dan Kesehatan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT. Pulau Lemon Manokwari	Pengaruh Keselamatan Kerja (X1) Motivasi Kerja (X2) Kinerja Karyawan (Y)	Analisis regresi linear berganda	Hasil penelitian yang diperoleh dari analisis yang dilakukan pada karyawan PT. Pulau Lemon (PULMON) tentang pengaruh keselamatan kerja dan kesehatan kerja terhadap kinerja karyawan, yaitu:	
3.	Manda Dwipayani Bhastary, Kusri Suwardi / 2018	Analisis Pengaruh Keselamatan dan Kesehatan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan di PT. Samudera Perdana	Pengaruh Keselamatan Kerja (X1) Motivasi Kerja (X2) Kinerja Karyawan (Y)	Analisis regresi linear berganda	Hasil penelitian pada hipotesis menunjukkan bahwa variabel Keselamatan dan Kesehatan kerja (K3) dan Lingkungan kerja secara serempak maupun parsial menunjukkan pengaruh	

No.	Nama Penelitian dan Tahun Penelitian	Judul Penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
4.	Akram, Nurmiati Zamad, Nur Adyla S, Abdi Manaf/2018	Pengaruh Keselamatan dan Kesehatan Kerja Terhadap Kinerja Pekerja Proyek	Pengaruh Keselamatan Kerja (X1) Motivasi Kerja (X2) Kinerja Karyawan (Y)	Analisis deskriptif dan Analisis regresi linear berganda	kesimpulan dari penelitian ini, yaitu :Secara parsial dan simultan (bersama-sama) tiap variabel bebas terhadap Kinerja dilakukan dengan pengujian Uji F dan Uji t berpengaruh terhadap kinerja pekerja proyek konstruksi Maleo Town Square Kerja (X1) dan Kesehatan Kerja (X2) secara bersama-sama mempengaruhi Kinerja (Y).
5.	Siti Nor Wasiatul Amin/2018	Pengaruh Program Keselamatan dan Kesehatan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan (Studi Pada Karyawan PT. Riung Mitra Lestari).	Keselamatan Kesehatan Kerja (X) Kepuasan Kerja Karyawan (Y)	Analisis regresi linear berganda	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa keselamatan kerja yang tinggi membawa dampak pada peningkatan kinerja karyawan. supervisor memberikan perhatian.

No.	Nama Penelitian dan Tahun Penelitian	Judul Penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
6.	Endro Wibowo, Hardi Utomo/2016	Pengaruh Keselamatan Kerja dan Kesehatan Kerja Terhadap Kinerja Dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus pada Karyawan Bagian Produksi Unit Serbuk Effervescent PT. Sido Muncul Semarang)	keselamatan kerja(X1), kesehatan kerja(X2), kinerja(Y1) dan kepuasan kerja(Y)	Koefisien Determinasi	Keselamatan kerja dan kesehatan kerja memberikan kontribusi secara nyata dalam mempengaruhi kinerja dan kepuasan kinerja Karyawan Bagian Unit Serbuk Evercescent PT Sido Muncul Tbk. Semarang.
7.	I Nyoman Rindra Hanjaswar, Ni Putu Lia Perdana Sari/2019	Pengaruh Keselamatan Kerja, Kesehatan Kerja Dan Komitmen Organisasi Terhadap	Keselamatan Kerja(X1), Kesehatan Kerja(X2) Dan Komitmen Organisasi (X3)	regresi liniear berganda	Berdasarkan hasil analisis korelasi berganda dapat diketahui bahwa hubungan keselamatan kerja, kesehatan kerja dan komitmen organisasi

Kinerja
Karyawan
Pada CV.
Yamaha
Waja Motor
Hayam
Wuruk
Denpasar

Terhadap
Kinerja
Karyawan(Y
)

mempunyai
hubungan yang
positif.

No.	Nama Penelitian dan Tahun Penelitian	Judul Penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
8.	Ulfa Nurul Nissa, Sholihati Amalia/2017	Pengaruh Keselamatan dan Kesehatan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan	Keselamatan dan Kesehatan Kerja(X) Terhadap Kinerja Karyawan(Y)	Analisis regresi sederhana	pengawasan tingkat keselamatan dan kesehatan, pencegahan kecelakaan, pencegahan penyakit, manajemen tekanan, dan program kesehatan. Dari kelima dimensi tersebut yang mempunyai nilai rata – rata tertinggi adalah pengawasan tingkat keselamatan dan kesehatan kerja sebesar 4,28.
9.	Pudjo Wibowo, Gregorius Widiyanto/ 2019	Pengaruh Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Dan Lingkungan Kerja	Keselamatan dan kesehatan kerja(X1), lingkungan kerja(X2), dan kinerja	Analisis regresi berganda	Uji F , didapat F hitung > F tabel atau $36.693 > 3.12$ atau tingkat signifikasi (sig) 0.000 <0.05 sehingga hipotesis yang

	Terhadap Kinerja Karyawan Bagian Produksi Pada Perusahaan Tom's Silver Yogyakarta	Karyawan(Y).	menyatakan keselamatan dan kesehatan kerja dan konflik kerja secara bersama-sama berpengaruh terhadap kinerja karyawan		
No.	Nama Penelitian dan Tahun Penelitian	Judul Penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
10.	Rachmat Febriono/2020	Pengaruh Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Gembiraloka Zoo Yogyakarta	Keselamatan(X1) dan Kesehatan Kerja(X2) Terhadap Kinerja Karyawan(Y)	Analisis regresi berganda	Kriteria yang telah ditentukan peneliti bahwa nilai rata-rata yang di dapat masuk dalam kriteria sangat baik/ sangat tinggi dengan begitu keselamatan di gembiraloka sudah baik, dan mengingat bahwa keselamatan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan maka berdasarkan hasil nilai dan pemapar

Tabel 2.1

Penelitian Terdahulu

C. Kerangka Pikir

Kerangka pikir (paradigma pemikiran) adalah pola hubungan antara variabel yang akan diteliti (Sugiyono, 2016). Kerangka pemikiran ini menjelaskan proses berfikir penelitian dalam rangka mengadakan penelitian tentang Pengaruh Pelaksanaan Program Kesehatan Dan Keselamatan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka.



Gambar : 2.1 Kerangka Pikir

D. Hipotesis

Sugiyono (2016:35) Hipotesis diartikan sebagai jawaban sementara terhadap rumusan masalah. Hipotesis berarti dugaan sementara yang masih harus diuji kebenarannya dan perlu diuji untuk dibuktikan secara empiris.

Berdasarkan kerangka pikir yang telah diuraikan diatas, maka hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini yaitu :

H₀ : Diduga tidak ada pengaruh antara kesehatan dan keselamatan kerja terhadap kinerja karyawan pada Perusda Aneka Usaha Kabupaten Kolaka

H_a : Diduga ada pengaruh antara kesehatan dan keselamatan kerja terhadap kinerja karyawan pada Perusda Aneka Usaha Kabupaten Kolaka



BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini menggunakan metode penelitian deskriptif kuantitatif, dengan pendekatan dengan memberikan gambaran tentang Pelaksanaan Program Keselamatan dan Kesehatan Kerja Karyawan pada Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka. Metode penelitian kuantitatif seperti di kemukakan oleh Sugiyono (2017:8), bahwa metode kuantitatif adalah metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu, dimana peneliti ini adalah sebagai instrument kunci, teknik pengumpulann data dilakukan secara triangulasi (gabungan), analisis data bersifat induktif/kuantitatif, dan hasil penelitian kuantitatif lebih menekankan pada makna.

B. Lokasi dan Waktu Penelitian

a. Lokasi penelitian

Penelitian ini dilakukan di Perusahaan Daerah Aneka Usaha kabupaten Kolaka. Jln. Pahlawan, No.60, Kabupaten Kolaka, Sulawesi Tenggara. dengan alasan untuk mengetahui pengaruh pelaksanaan program Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) yang belum sepenuhnya terlaksana seperti kepedulian terhadap tenaga kerja/karyawan dalam melakukan pekerjaan di tempat kerja disertai

memakai Alat Pelindung Diri (APD) dengan petunjuk-petunjuk yang diperlukan seperti tandatanda peringatan, larangan pada lingkungan kerja, dan lain-lain. Sehingga karyawan/tenaga kerja merasa aman dan nyaman serta memiliki fisik yang sehat dalam bekerja.

b. Waktu penelitian

Waktu penelitian akan dilakukan kurang lebih dua bulan lamanya dimulai bulan Maret sampai dengan bulan April tahun 2022.

C. Definisi Operasional Variabel dan Pengukuran

a. Variabel Independen (variabel bebas) terdiri dari :

1. Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (X)

Kesehatan kerja dan keselamatan adalah suatu bentuk dari adanya jaminan kesehatan yang di berikan pada seseorang pada saat sedang melakukan sebuah pekerjaan. Faktor utama kesehatan kerja adalah kondisi pekerja pada saat ia bekerja. Keselamatan Kerja

b. Variabel Dependen (variabel terikat) yaitu kinerja karyawan (Y)

Kinerja karyawan merupakan sebagai hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh seorang pegawai dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya.

c. Pengukuran Variabel

Dalam pengukuran variabel terdahulu menentukan skala pengukuran variabel. Skala pengukuran adalah acuan pengukuran yang akan digunakan penelitian untuk mengukur variabel penelitian.

Skala pengukuran menghasilkan data yang akan dianalisis guna menjawab tujuan penelitian.

Alat pengukuran penelitian ini adalah dengan skala likert merupakan model skala yang banyak digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial. Untuk memberikan penelitian terhadap jawaban kuesioner di bagi menjadi lima tingkatan alternatif jawaban yang disusun peringkat dengan bobot (skor) 1-5 rincian sebagai berikut :

Tabel 3.1 Skala Pengukuran Variabel

skor	Keterangan
1	Sangat tidak setuju (STS)
2	Tidak setuju (TS)
3	Kurang setuju (KS)
4	Setuju (S)
5	Sangat setuju (SS)

D. Populasi Dan Sampel

1. Populasi

Menurut Sugiyono (2014:122) Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek/subyek yang memiliki kualitas karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan diteliti kemudian ditarik kesimpulan. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh karyawan Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka sebanyak 42 orang.

2. Sampel

Sampel adalah bagian dari jumlah karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Untuk mempermudah penentuan sampel, maka penelitian ini menggunakan teknik pengambilan sampel jenuh. Teknik sampel jenuh merupakan metode pemilihan sampel yang mewakili jumlah populasi yang relatif kecil kurang dari 100 karyawan. Maka sampel pada penelitian ini adalah 42 karyawan di Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka. Penelitian menggunakan pendekatan kuantitatif, data yang digunakan berupa kuesioner. Responden dalam penelitian ini adalah karyawan Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka. Dalam penelitian ini yang digunakan adalah teknik sampel jenuh sehingga jumlah sampel sama dengan jumlah populasi yaitu 42.

E. Jenis dan Sumber Data

1. Jenis data

Jenis data dalam penelitian ini data kuantitatif. Data kuantitatif adalah data yang menggunakan angka-angka dan analisisnya menggunakan statistik. Data kuantitatif dalam penelitian ini diperoleh melalui penyebaran kuesioner pada responden yaitu karyawan/pegawai di Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kolaka.

2. Sumber data

Sumber data pada penelitian ini adalah data primer dan data sekunder sebagai berikut :

a. Data Primer

Data primer yaitu data penelitian yang diperoleh secara langsung dari sumber asli (tidak melalui sumber perantara) dan data dikumpulkan secara khusus untuk menjawab pertanyaan penelitian yang sesuai dengan keinginan peneliti (Sugiyono, 2014:187).

b. Data Sekunder

Data sekunder yaitu data penelitian yang diperoleh melalui media perantara atau secara tidak langsung berupa buku, catatan, bukti yang telah ada, atau arsip yang dipublikasikan maupun yang tidak dipublikasikan secara umum.

F. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Teknik pengamatan (observasi), yaitu pengumpulan data melalui kegiatan sehari-hari terhadap penelitian kepada orang yang sedang diamati yang digunakan sebagai sumber data penelitian dari setiap perilaku yang Nampak (Sugiyono, 2014:227).
2. Kuisioner adalah teknik pengumpulan data dengan cara peneliti memberikan daftar pertanyaan atau pernyataan yang tertulis untuk dijawab oleh responden. Dalam penelitian ini, peneliti melakukan pembagian kuisioner secara langsung (Sugiyono, 2014:230).
3. Dokumen, merupakan catatan peristiwa yang sudah berlaku. Dokumen bisa berbentuk tulisan, gambar, atau karya-karya monumental dari seseorang. Dokumen yang berbentuk karya seni misalnya, karya seni yang dapat berupa gambar, patung, film, dan lainlain. Studio rekaman merupakan perlengkapan dari penggunaan metode observasi dan wawancara dalam penelitian kuantitatif (Sugiyono, 2014:240).

G. Teknik Analisis Data

Agar penelitian ini lebih terfokus dan sesuai masalah yang ada perlu dilakukan pembatasan objek penelitian sehingga lebih terarah pada permasalahan yang sesungguhnya dan diperoleh kesimpulan yang relevan serta dapat dipertanggung jawabkan. Instrument penelitian ini diarahkan pada kajian mengenai pengaruh pelaksanaan Program Keselamatan dan

Kesehatan kerja studi kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka. Untuk menganalisis hasil penelitian ini menggunakan teknik analisis data berupa uji validitas dan reliabilitas (mengukur kelayakan kuesioner/kualitas data). Dimana teknik yang akan digunakan adalah analisis regresi sederhana.

a. Analisis Regresi Sederhana

Analisis regresi sederhana digunakan untuk mengetahui seberapa besar perubahan variabel X akan berpengaruh terhadap variabel Y.

Persamaan regresi sederhana menurut Sugiyono (2009:204) adalah sebagai berikut :

$$Y = a + bX$$

Dengan penjelasan sebagai berikut :

Y = Variabel dependen/terkait, dalam hal ini adalah kinerja pegawai

X = Variabel independen/bebas, dalam hal ini adalah kesehatan dan keselamatan kerja

a = Konstanta/satuan bilangan yang merupakan nilai Y jika X=0

b = Koefisien Regresi (nilai peningkatan ataupun penurunan)

b. Uji Reliabilitas

Menurut Ghazali (2016:47-48) reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel konstruk. Kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang

terhadap pernyataan adalah konsisten atau handal dari waktu ke waktu.

Pengukuran reliabilitas dapat dilakukan dengan dua cara yaitu :

1. *Repeated Measure* atau pengukuran ulang, dimana seseorang akan diberikan pertanyaan yang sama pada waktu yang berbeda, dan kemudian dilihat apakah responden konsisten dengan jawabannya.
2. *One Shot* atau pengukuran sekali saja, yaitu pengukuran yang hanya sekali dan kemudian hasilnya dibandingkan dengan pertanyaan lain atau mengukur korelasi antar jawaban pertanyaan.

c. Uji Validitas

Menurut Ghazali (2018:52), uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya kuesioner. Kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Untuk mengukur uji validitas ini dengan menggunakan Pearson Correlation yaitu melakukan korelasi antar skor dari tiap butir pertanyaan dengan total skor variabel dengan signifikansi 5%. Indikator yang menyatakan valid atau tidaknya butir pernyataan tersebut yaitu dengan uji signifikan yang dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dengan r tabel. Jika r hitung $>$ r tabel dan nilai bersifat positif maka butir pernyataan atau indikator tersebut bernilai positif. (Ghozali, 2018:53).

d. Uji t

Menurut Suharyadi dan Purwanto (2016:244), uji t berfungsi untuk menguji apakah variabel bebas berpengaruh atau tidak terhadap variabel terkait. Hipotesis nol (H_0) yang hendak di uji adalah apakah suatu parameter (β_i) sama dengan nol $H_0 : \beta_i = 0$ maka suatu independen tidak signifikan terhadap variabel dependen sebaliknya dengan hipotesis alternative (H_a) parameter suatu variabel tidak sama dengan nol atau $H_a : \beta_i \neq 0$ maka variabel independen signifikan terhadap variabel dependen (Ghozali, 2018:97). Dalam penelitian ini menggunakan tingkat kepercayaan sebesar $\alpha=5\%$. Sehingga uji t dilakukan dengan membuat hipotesis yaitu sebagai berikut :

Jika nilai Sig. $t \leq 5\%$ maka H_0 ditolak (H_a diterima)

Jika nilai Sig. $t \geq 5\%$ maka H_0 diterima (H_a ditolak)

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Objek Penelitian

1. Gambaran Umum Kantor Perusahaan Daerah Aneka Usaha

Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka adalah salah satu Badan Usaha Milik Daerah yang didirikan berdasarkan Peraturan Daerah Nomor 05 Tahun 1976 tentang Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka, telah dirubah menjadi Peraturan Daerah Nomor 10 Tahun 2016 yang didirikan dengan maksud dan tujuan “turut berperan serta dalam pembangunan perekonomian daerah, memperluas pemerataan pembangunan dan hasilnya termasuk memperluas kesempatan berusaha dan lapangan kerja, serta untuk perolehan laba dan atau keuntungan dalam rangka meningkatkan Pendapatan Asli Daerah.

Pengelolaan Perusahaan Daerah diperlukan adanya implementasi praktek-praktek pengelolaan manajemen perusahaan yang baik yang didasarkan pada mekanisme / prosedur dan peraturan yang berlaku serta etika dan norma yang sepatutnya. Untuk itu manajemen Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka memandang perlu adanya sistem pelaporan yang memuat tentang laporan umum dan personalia, laporan keuangan serta laporan operasional setiap tahunnya yang

disampaikan kepada Bupati Kolaka melalui Badan Pengawas Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka.

Adapun Wilayah Izin Usaha Pertambangan (IUP) Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka yang perijinannya diperoleh melalui Surat Keputusan Bupati Kolaka Nomor 157 Tahun 2010 Wilayah IUP Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kolaka Pomalaa secara administratif termasuk dalam wilayah Desa Hukohuko dan Desa Pesouha Kecamatan Pomalaa, keseluruhannya terletak didalam Kabupaten Kolaka, Provinsi Sulawesi Tenggara.

Pada Tahun 2010 hingga Tahun 2012 telah dilakukan proses penambangan bijih nikel saprolit yang berada di Wilayah Izin Usaha Pertambangan (IUP) ini. Operasi penambangan di Pomalaa dilakukan dengan cara "*Open Cast* dan *Open Pit*" yakni dengan mengupas bagian atas tanah penutup suatu bukit, memindahkan tanah penutup tersebut ke area bekas tambang "*Back Filing*" atau ke area yang tidak ekonomis dan selanjutnya mengambil material yang mengandung nikel untuk diolah lebih lanjut.

Operasi penambangan bijih nikel ini mengacu pada konsep pembangunan berkelanjutan dan berwawasan lingkungan. Untuk mencapai sasaran tersebut maka telah dilakukan suatu program pengelolaan dan pemantauan tentang masalah lingkungan selama pelaksanaan operasi bijih nikel yang memberikan gambaran tentang kondisi lingkungan awal, prediksi dampak dan cara penanggulangannya

yang mengacu pada dokumen RKL, RPL dan AMDAL Perusahaan Daerah Aneka Usaha, sesuai dengan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 1997 tentang ketentuan pokok lingkungan hidup, Kepmen ESDM No. 555. K Tahun 1995 dan Kepmen ESDM No. 1211.K Tahun 2006.

Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kolaka terletak di Kelurahan Watuliandu, Kecamatan Kolaka, Kabupaten Kolaka, Provinsi Sulawesi Tenggara. Tepatnya di Jalan Pahlawan No. 60. Lokasi ini sangat strategis karena terletak dipusat Kota Kolaka sehingga mudah di jangkau oleh masyarakat.

2. Visi Dan Misi

1. Visi

“Terwujudnya Perusahaan Daerah yang mandiri, inovatif, berwawasan ekonomi dengan pelayanan yang berlandaskan kemitraan”.

2. Misi

Untuk mendukung visi tersebut diatas, maka visi Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kolaka adalah sebagai berikut :

- a) Memberdayakan segala potensi sumber daya alam dan sumber daya buatan adalah untuk meningkatkan penerimaan Pendapatan Asli Daerah.
- b) Meningkatkan kualitas dan kuantitas koordinasi dengan Instansi, Dinas, dan Badan terkait di lingkungan Kabupaten Kolaka.

- c) Meningkatkan kerjasama / kemitraan dengan berbagai Perusahaan dan para Investor baik Lokal, Regional, dan Nasional.

3. Struktur Perusahaan Daerah Aneka Usaha



B. Penyajian Data (Hasil Penelitian)

1. Karakteristik Responden

Karakteristik responden didapatkan dengan cara penyebaran kuesioner yang disebarakan kepada 42 orang responden yang merupakan karyawan perusahaan daerah aneka usaha kabupaten kolaka. Pada penelitian ini ada 3 karakteristik responden yang akan diteliti yakni jenis kelamin, umur dan tingkat Pendidikan.

a. Karakteristik responden berdasarakan jenis kelamin

Jumlah responden dalam penelitian ini sebanyak 42 orang. Berikut ini yang merupakan data responden berdasarkan jenis kelamin.

Tabel 4. 1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No.	Jenis Kelamin	Frekuensi (Orang)	Presentase (%)
1.	Perempuan	24	60%
2.	Laki-Laki	18	40%
Total	Responden	42	100%

Sumber Data-Data Primer (Kuesioner) Tahun 2022

Dapat dilihat pada tabel 4.1 di atas, karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin yang di mana perempuan yaitu sebanyak 24 orang dengan presentase 60%, sedangkan laki-laki yaitu sebanyak 18 orang dengan presentase 40%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa pada perusahaan daerah aneka usaha kabupaten kolaka jumlah responden perempuan lebih banyak dari jumlah responden laki-laki.

b. Karakteristik responden berdasarkan usia

Pada karakteristik ini akan menguraikan identitas responden berdasarkan usia responden yang ditetapkan sebagai sampel dalam penelitian ini. Berikut ini data responden berdasarkan usia dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 4. 2 Responden Berdasarkan Usia

No.	Jenis Kelamin	Frekuensi (Orang)	Presentase (%)
1.	20-30	13	30%
2.	31-40	15	36,6%
3.	41-50	14	33,3%
Total Responden		42	100%

Sumber data: Data Primer (Kuesioner) Tahun 2022

Dapat dilihat dari tabel 4.2 di atas, karakteristik responden yang berjumlah 42 orang dengan berdasarkan data usia antara 20-30 tahun yaitu sebanyak 13 orang dengan presentase 30%, usia responden antara 30-40 tahun yaitu sebanyak 15 orang dengan presentase 36,6%, serta usia responden antara 41-50 tahun yaitu 14 orang dengan presentase 33,3%, sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa lebih banyak responden dengan antara usia 30-40 tahun yang berjumlah 15 orang pada perusahaan daerah aneka usaha kabupaten kolaka.

c. Karakteristik responden berdasarkan jenjang pendidikan

Tabel 4. 3 Responden Berdasarkan Jenjang Pendidikan

No.	Pendidikan	Frekuensi (orang)	Presentase (%)
1.	SMA/SMK	-	-
2.	D3	4	10%
3.	S1	20	48%
4.	S2	18	42%
5.	S3	-	-
Total Responden			

Sumber Data: Data Primer (Kuesioner) Tahun 2022

Data dapat dilihat 4.3 diatas, karakteristik responden yang berjumlah 70 orang dengan berdasarkan data jenjang pendidikan terakhir bahwa responden dengan tingkat pendidikan SMA/SMK yaitu 0, tingkat pendidikan D3 yaitu 4 dengan presentase 10%, tingkat pendidikan S1 yaitu sebanyak 20 orang dengan presentase 48%, tingkat pendidikan S2 yaitu sebanyak 18 orang dengan presentase 42%, serta tingkat pendidikan S3 yaitu 0, sehingga, dapat ditarik kesimpulan bahwa lebih banyak responden dengan jenjang pendidikan S1 yang berjumlah 20 orang pada perusahaan daerah aneka usaha kabupaten kolaka.

2. Deskripsi Data Variabel Penelitian

Data variable penelitian ini mengukur jawaban responden pada kuesioner kesehatan dan keselamatan kerja (K3) terhadap kinerja karyawan menggunakan

Sangat Setuju (SS) =

Setuju (S) =

Kurang Setuju (KS) =

Tidak Setuju (TS) =

Sangat Tidak Setuju (STS) =

a. Frekuensi Jawaban Responden Variabel Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (X)

Frekuensi jawaban responden pada variabel kesehatan dan keselamatan kerja disajikan pada tabel 4.1. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa distribusi frekuensi variabel kesehatan dan keselamatan kerja terdiri dari 10 pernyataan. Jika dilihat dari hasil analisis diketahui bahwa yang memiliki mean tertinggi yaitu X.1 dengan angka 4.71%, sedangkan yang memiliki mean terendah yaitu X.6 dengan angka 4.19%.

Tabel 4. 4 Distribusi Jawaban Responden Variabel Kesehatan dan Keselamatan Kerja (X)

Indika tor	Skala Pengukuran												Mea n
	1 (STS)		2 (TS)		3 (KS)		4 (S)		5 (SS)		Jumlah		
	Frek .	%	Fre k.	%	Fre k.	%	Fre k.	%	Fre k.	%	Fre k.	%	
X.1	0	0	0	0	1	2.4 %	10	23.8 %	31	73.8 %	42	100. 0%	4.71 %
X.2	0	0	1	2.4 %	6	14.3 %	11	26.2 %	24	57.1 %	42	100. 0%	4.38 %
X.3	0	0	0	0	6	14.3 %	16	38.1 %	20	47.6 %	42	100. 0%	4.33 %
X.4	2	4.8 %	1	2.4 %	2	4.8 %	9	21.4 %	28	66.7 %	42	100. 0%	4.43 %
X.5	0	0	0	0	10	23.8 %	13	31.0 %	19	45.2 %	42	100. 0%	4.21 %
X.6	1	2.4 %	0	0	10	23.8 %	10	23.8 %	21	50.0 %	42	100. 0%	4.19 %
X.7	0	0	4	9.5 %	6	14.3 %	7	16.7 %	25	59.5 %	42	100. 0%	4.26 %
X.8	0	0	1	2.4 %	6	14.3 %	15	35.7 %	20	47.6 %	42	100. 0%	4.29 %
X.9	0	0	1	2.4 %	9	21.4 %	12	28.6 %	20	47.6 %	42	100. 0%	4.21 %
X.10	0	0	0	0	7	16.7 %	12	28.6 %	23	54.8 %	42	100. 0%	4.38 %
Rata-rata													4.33 %

Sumber : Data diolah, Tahun 2022

b. Frekuensi Jawaban Responden Variabel Kinerja Pegawai (Y)

Frekuensi jawaban responden pada variabel kinerja karyawan disajikan pada tabel 4.5. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa distribusi frekuensi variabel kinerja pegawai terdiri dari 10 pernyataan. Jika dilihat dari hasil analisis diketahui bahwa yang memiliki mean tertinggi yaitu Y.2 dengan angka **4.74%**, sedangkan yang memiliki mean terendah yaitu Y.10 dengan angka **4.17%**.

Tabel 4. 5 Distribusi Jawaban Responden Variabel Kinerja karyawan (Y)

Indika tor	Skala Pengukuran												Mea n
	1 (STS)		2 (TS)		3 (KS)		4 (S)		5 (SS)		Jumlah		
	Fre k.	%	Fre k.	%	Fre k.	%	Fre k.	%	Fre k.	%	Fre k.	%	
Y.1	0	0	0	0	7	16.7 %	19	45.2 %	16	38.1 %	42	100.0 %	4.21 %
Y.2	0	0	0	0	0	0	11	26.2 %	31	73.8 %	42	100.0 %	4.74 %
Y.3	0	0	0	0	4	9.5 %	17	40.5 %	21	50.0 %	42	100.0 %	4.40 %
Y.4	0	0	0	0	5	11.9 %	9	21.4 %	28	66.7 %	42	100.0 %	4.55 %
Y.5	0	0	1	2.4 %	5	11.9 %	21	50.0 %	15	35.7 %	42	100.0 %	4.19 %
Y.6	0	0	0	0	10	23.8 %	14	33.3 %	18	42.9 %	42	100.0 %	4.19 %
Y.7	0	0	2	4.8 %	7	16.7 %	13	31.0 %	20	47.6 %	42	100.0 %	4.21 %
Y.8	0	0	1	2.4 %	5	11.9 %	16	38.1 %	20	47.6 %	42	100.0 %	4.31 %
Y.9	0	0	0	0	2	4.8 %	18	42.9 %	22	52.4 %	42	100.0 %	4.48 %
Y.10	0	0	1	2.4 %	8	19.0 %	16	38.1 %	17	40.5 %	42	100.0 %	4.17 %
Rata-rata													4.34 %

Sumber : Data diolah, Tahun 2022

C. Analisis dan Pembahasan

a) Analisis regresi linear sederhana

Regresi linear sederhana adalah hubungan linear antara satu variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y), analisis ini untuk mengetahui arah hubungan antara variabel X dan variabel Y apakah positif atau negatif dan untuk memprediksi nilai variabel dependen jika nilai variabel independen meningkat atau menurun.

Pengujian ini dibantu dengan menggunakan program SPSS. Untuk lebih jelasnya akan disajikan hasil pengolahan data dari analisis linear sederhana berikut:

Tabel 4. 6 Hasil Regresi Linear sederhana

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	23.028	5.587		.000
	X	.468	.128	.499	.001
a. Dependent Variable: Y					

Sumber: Output SPSS, Tahun 2022

Dari tabel di atas diperoleh persamaan regresi linear sederhana sebagai berikut:

$$Y = a + b X$$

$$Y = 23.028 + 0.468 X$$

Persamaan di atas dijelaskan sebagai berikut:

$a = 23.028$ merupakan nilai konstanta, jika nilai X_1 dianggap 0 maka nilai dari kinerja karyawan adalah sebesar 23.028.

$\beta_1 = 0.468$ artinya variabel kesehatan dan keselamatan kerja berpengaruh positif terhadap kinerja karyawan dan apabila variabel kinerja karyawan meningkat satu satuan, maka kesehatan dan keselamatan kerja akan meningkat sebesar 0.468 satuan.

b) Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Kriteria yang digunakan untuk menyatakan suatu instrument dianggap valid atau layak digunakan dalam pengujian hipotesis apabila *Corrected Item-Total Correlation* lebih besar dari r-tabel atau $df = (N-2) = 0.304$

Tabel 4. 7 Hasil Uji Validitas

Variabel	Item	Corrected item-total correlation	r-tabel	Ket.
Kesehatan Keselamatan Kerja (X)	X.1	0.310	0.304	Valid
	X.2	0.480	0.304	Valid
	X.3	0.395	0.304	Valid
	X.4	0.349	0.304	Valid
	X.5	0.605	0.304	Valid
	X.6	0.325	0.304	Valid
	X.7	0.455	0.304	Valid
	X.8	0.438	0.304	Valid
	X.9	0.517	0.304	Valid
	X.10	0.338	0.304	Valid
Kinerja Karyawan (Y)	Y.1	0.439	0.304	Valid
	Y.2	0.315	0.304	Valid
	Y.3	0.351	0.304	Valid
	Y.4	0.364	0.304	Valid
	Y.5	0.638	0.304	Valid
	Y.6	0.535	0.304	Valid
	Y.7	0.491	0.304	Valid
	Y.8	0.576	0.304	Valid

Y.9	0.495	0.304	Valid
Y.10	0.543	0.304	Valid

Sumber : Data diolah, Tahun2022

c) Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dimaksudkan untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel. Reliabilitas diukur dengan uji statistik *cronbach's alpha* (α). Suatu variabel dikatakan reliabel jika memberikan nilai *cronbach's alpha* > 0.60 . Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4. 8 hasil Uji Reliabilitas Kesehatan dan Keselamatan Kerja (X)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.667	11

Sumber: Output SPSS, Tahun 2022

Berdasarkan tabel hasil uji reliabilitas variabel X di atas, 10 pernyataan memiliki *cronbach's alpha* yang lebih besar dari 0.60 yaitu sebesar **0.667**. Berdasarkan ketentuan di atas maka indikator atau pernyataan dalam penelitian ini dikatakan reliabel.

Tabel 4.9 Hasil Uji Reliabilitas Kinerja Karyawan (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.705	11

Sumber: Output SPSS, Tahun 2022

Berdasarkan tabel hasil uji reliabilitas variabel Y di atas, 10 pernyataan memiliki nilai *cronbach's alpha* yang lebih besar dari 0.60 yaitu sebesar **0.705**. Berdasarkan ketentuan di atas maka indikator atau pernyataan dalam penelitian ini dikatakan reliabel.

d) Uji t

Uji t digunakan untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Diketahui t_{tabel} sebesar **1.683**. Nilai ini didapatkan dari rumus $df = n - k = 1.683$. Hasil uji t pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 4. 9 Hasil Uji t

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	23.028	5.587		4.122	.000
	x	.468	.128	.499	3.646	.001
a. Dependent Variable: Y						

Sumber: Output SPSS, Tahun 2022

Berdasarkan tabel di atas diperoleh dari nilai koefisien pengaruh kesehatan dan keselamatan kerja terhadap kinerja karyawan diperoleh nilai t_{hitung} **3.646** > t_{tabel} **1.683** dan nilai signifikan = 0.001 < 0.05. Hal ini

menunjukkan bahwa kesehatan dan keselamatan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada Perusahaan Daeah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka.

3. Pembahasan

Secara umum hasil pengujian terhadap kesehatan dan keselamatan kerja (K3) memiliki pengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan perusahaan daerah aneka usaha kabupaten kolaka. Pembahasan dalam penelitian ini yaitu hasil pengujian hipotesis uji t pengaruh pelaksanaan kesehatan dan keselamatan kerja terhadap kinerja karyawan sebesar $t_{hitung} 3.646 > t_{tabel} 1.683$ dan nilai signifikan $= 0.001 < 0.05$. hal ini menunjukkan kesehatan dan keselamatan kerja berpengaruh terhadap kinerja karyawan perusahaan daerah aneka usaha Kabupaten Kolaka. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Gapuri Ramadhan (2018) dengan judul “Pengaruh Pelaksanaan Program Kesehatan dan Keselamatan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan”. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan menunjukan bahwa hasil perhitungan variabel kesehatan dan keselamatan kerja (K3) tergolong cukup baik sebesar 50% dan perhitungan hasil kinerja karyawan sudah tergolong cukup baik sebesar 60%. Dengan demikian perlu adanya peningkatan kesehatan dan keselamatan kerja (K3) para karyawan agar kinerja yang dilakukan sesuai yang diharapkan oleh pimpinan. Dengan hasil perhitungan korelasi $0,619 > 0,05$ maka H_0 diterima.

Keselamatan dan kesehatan kerja adalah sebuah konsep yang dimaksudkan untuk memberikan perlindungan kepada pekerja akan keselamatan dan kesehatannya dalam melaksanakan pekerjaan. Bukan berarti seorang pekerja itu hanya memerlukan perlindungan di kedua bidang itu, karena pada hakekatnya berbagai bentuk perlindungan dalam arti seluas-luasnya juga diberikan kepada pekerja, misalnya soal ketentuan upah dan gaji, jaminan sosial (Jamsostek) dsb.

Kemudian perlindungan bagi tenaga kerja; kesehatan dan keselamatan kerja memiliki nilai perlindungan kepada tenaga kerja dari ancaman kecelakaan atau penyakit yang timbul akibat pekerjaan. Tenaga kerja merupakan asset penting bagi organisasi oleh karena itu harus dijaga, dibina dan juga dirawat untuk meningkatkan kinerjanya. Manfaat Keselamatan dan Kesehatan Kerja dapat juga dilihat dari pendekatan ekonomi atau finansial. Kecelakaan dapat menimbulkan kerugian yang sangat besar bagi perusahaan. Kecelakaan kerja yang terjadi dapat menjadi kerugian tak terduga bagi suatu perusahaan.

Pada Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka, akses ke sumber daya tertentu dalam suatu perusahaan harus memiliki perlindungan yang sesuai dengan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) yang ada. Perusahaan Daerah Aneka Usaha merupakan salah satu Perusahaan Daerah di Kabupaten Kolaka yang bertujuan untuk meningkatkan Pendapatan Asli Daerah (PAD). Perusahaan ini juga merupakan salah satu tempat yang memiliki potensi bahaya kecelakaan

kerja di tempat kerja sehingga harus adanya pengendalian kecelakaan kerja di perusahaan dengan menerapkan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3).



BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan dapat disimpulkan bahwa kesehatan dan keselamatan kerja (K3) terhadap kinerja karyawan Kabupaten Kolaka telah dilakukan dengan baik. Para karyawan lebih mengutamakan kesehatan dan keselamatan pada saat bekerja. Maka kesimpulan yang dapat diambil adalah sebagai berikut :

Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3) terhadap kinerja karyawan diperoleh nilai t_{hitung} **3.646** > t_{tabel} **1.683** dan nilai signifikan = $0.001 < 0.05$. Hal ini menunjukkan bahwa kesehatan dan keselamatan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka.

B. Saran

Adapun saran yang penulis dapat berikan pada penelitian ini adalah:

1. Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka harus memberikan sanksi tegas kepada karyawan yang masih mengabaikan keselamatan dan kesehatan kerjanya (K3) sehingga tidak mengulangi lagi perbuatannya.
2. Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi memberikan pelatihan keselamatan dan kesehatan kerja (K3) dan inspeksi kelapangan dua

kali dalam setahun. Agar perusahaan terutama karyawan dapat lebih paham lagi tentang keselamatan dan kesehatan kerja.

3. Diharapkan kepada semua karyawan Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka selalu memperhatikan Keselamatan dan Kesehatan Kerja nya dan tidak mengabaikan Keselamatan dan Kesehatan Kerja nya sehingga tidak terjadi hal-hal yang tidak diinginkan selama bekerja khususnya di lokasi pertambangan.
4. Perusahaan harus memberikan petunjuk bagaimana menggunakan alat keselamatan dan kesehatan kerja kepada karyawannya karena dengan mendapatkan ilmu bagaimana menggunakan alat keselamatan dan kesehatan kerja diharapkan karyawan dapat melindungi dirinya suatu waktu terjadi hal yang tidak diinginkan yaitu kecelakaan kerja.
5. Penelitian ini diharapkan bisa memberi ilmu tambahan dan pengetahuan tambahan terkait masalah kesehatan dan keselamatan kerja dan kinerja karyawan dan memberikan kesempatan peneliti agar bisa menerapkan teori-teori yang diterima selama mengikuti perkuliahan.
6. Penelitian diharapkan dapat memberikan tambahan referensi pada lingkungan akademik dan mengembangkannya penelitian sejenis ke untuk masa depan.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Rasyid Saliman. 1999. *Hukum Bisnis Untuk Perusahaan: Teori dan Contoh. Kasus, Kencana*, Jakarta,
- Abidin, Said Zainal. 2012. *Kebijakan Publik*. Jakarta : Salemba Humanika.
- Anwar Prabu Mangkunegara. 2003. *Perencanaan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Bandung:
- Argama, Rizky. 2006. *Kesehatan Dan Keselamatan Kerja Sebagai Komponen Jamsostek*. Makalah Fakultas Hukum Universitas Indonesia,. Depok.
- Bangun, Wilson. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Erlangga.
- Daryanto. 1993. *Perencanaan Pengajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Dessler, Gary. 1997. *Management Sumber Daya Manusia*. Terjemahan. Benyamin. Molan. Edisi Bahasa Indonesia. PT Prenhallind. Jakarta.
- Dwidjowijoto. 2006. *Kebijakan Publik Untuk Negara Berkembang*. PT Elex Media Komputindo. Jakarta.
- Dewi, Rijuna. 2006. *Pengaruh Keselamatan dan Kesehatan Kerja terhadap Kinerja Karyawan pada PT.Ecogreen Oleochemicals Medan*.
- Edwards III, George C. 1984. *Implementing Public Policy*. Congressional Quartely Press. Washington.
- Hessel, Nogi. 2005. *Manajemen Publik*. Jakarta: PT Gramedia.
- Martoyo, Susilo. 1996. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, PT BPFE, Jakarta.
- Miles, dan Huberman. (1992) *Analisis Data Kualitatif*. Dialih bahasakan oleh Tjetjep Rohendri Rohidi. Bandung, PT Remaja Rosdakarya.

- Mulyadi, Deddy. 2015. Studi Kebijakan Publik dan Pelayanan Publik. Alfabeta. Bandung. Edisi Revisi.
- Nangoi, Ronald. 1994. Pengembangan Produksi dan Sumber Daya Manusia. PT Raja. Grafindo Persada, Jakarta.
- Nasution (2005), Manajemen Mutu Terpadu: Total Quality Management , Edisi Kedua, Ghalia Indonesia, Bogor.
- Nurul dan Mubarak, Wahid Iqbal. 2009. Ilmu Kesehatan Masyarakat Teori dan Aplikasi. Jakarta: Salemba Medika.
- Parsons, Wayne. 1997. Publik Policy: Pengantar Teori dan Praktik Analisis. Kebijakan. Jakarta.
- Pasolong. 2008. Kepemimpinan Birokrasi, Bandung : CV.Alfabeta.
- Ravianto. 1986. Meningkatkan Produktivitas Karyawan,. Edisi II. Jakarta: Penerbit Bumi Aksara.
- Ridley, John. 2008. Ikhtisar Kesehatan dan Keselamatan Kerja Edisi Ketiga. Jakarta: Erlangga.
- Refika Aditama. 2004. Manajemen Sumber Daya Manusia. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Remaja Rosda Karya. 2009. Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia. Bandung: Penerbit Refika Aditama.
- Sabatier. 1995. Policy Implementation and. Bureaucracy. Chicago: Dorsey Press.
- Suardi, Rudi. 2007. Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja. Jakarta: PPM.
- Tasliman. 1991. Evaluasi Pelaksanaan Keselamatan dan Kesehatan Kerja. Yogyakarta: Fakultas Teknik





Lampiran 1. 1 Kuesioner

KUESIONER
PENGARUH PELAKSANAAN KESEHATAN DAN KESELAMATAN
KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN
(Studi Kasus Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka)

Kepada Yth,
Bapak/Ibu Staf Perusahaan Daerah Aneka Usaha Kabupaten Kolaka
Jl. Pahlawan No. 60, Kel. Watuliandu, Kec. Kolaka
Kabupaten Kolaka
Sulawesi Tenggara

Assalamualaikum Wr. Wb

Perkenalkan nama saya Novita Harisma, Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Makassar Fakultas Ekonomi dan Bisnis jurusan Manajemen Sumber Daya Manusia. Saat ini sedang Menyusun skripsi yang berjudul "Pengaruh Pelaksanaan Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (K3) terhadap Kinerja Karyawan". Sehubungan dengan hal itu, dengan hormat saya memohon kesediaan dari Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner penelitian yang telah saya lampirkan. Informasi yang telah didapatkan dari hasil pengisian kuesioner akan digunakan untuk mendukung kelancaran penyusunan data skripsi ini.

Perlu saya informasikan bahwa informasi yang telah diberikan oleh Bapak/Ibu kepada peneliti bertujuan untuk kepentingan akademik semata. Kerahasiaan data identitas responden sepenuhnya akan dijamin oleh peneliti. Demikian atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu yang telah memberi kontribusi meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner penelitian ini, saya ucapkan banyak terima kasih.

Wassalamualaikum Wr. Wb

Peneliti

Novita Harisma
 105721124018

I. Petunjuk Pengisian

1. Isilah data diri Bapak/Ibu pada bagian identitas responden yang tersedia.
2. Keterangan Alternatif jawaban yang tersedia, sebagai berikut:
 - a. Sangat Setuju (SS) : 5
 - b. Setuju (S) : 4
 - c. Kurang Setuju (KS) : 3
 - d. Tidak Setuju (TS) : 2
 - e. Sangat Tidak Setuju (STS) : 1
3. Isilah kolom pernyataan-pernyataan kuesioner berdasarkan dengan pendapat Bapak/Ibu. Pilihlah jawaban dengan memberi tanda silang (x) atau centang (✓) Pada kolom alternatif Jawaban.

II. Identitas Responden

No. responden : (Diisi oleh peneliti)

Nama :

Jabatan :

Jenis Kelamin : ☐ Laki-Laki
☐ Perempuan

Usia : Tahun

Pendidikan Terakhir : ☐ SMA/SMK ☐ S2
☐ D3 ☐ S3
☐ S1

Lama Bekerja :

Kuesioner Kesehatan dan Keselamatan Kerja (X)

Ket: SB : Sangat Baik

B : Baik

CB : Cukup Baik

KB : Kurang Baik

TB : Tidak Baik

NO.	PERNYATAAN	Alternatif Jawaban				
		SB	B	CB	KB	TB
Keadaan tempat lingkungan kerja						
1.	Setiap karyawan yang bekerja berada dalam kondisi lingkungan kerja yang aman					
2.	Tempat kerja melakukan pengawasan secara lebih intensif terhadap pekerjaan					
Penerangan						
3.	Lampu penerang yang memadai saat melakukan pekerjaan di malam hari					
4.	Aliran listrik yang baik sehingga tidak mengganggu jarak pandang pekerja					
Pemakaian Peralatan Kerja						
5.	Semua peralatan kerja dalam kondisi baik dan layak pakai					
6.	Tempat kerja menyediakan pelindung kerja seperti helm, sepatu boots, sarung tangan, masker, dll yang dapat menghindari dari kecelakaan kerja					
Kondisi fisik dan mental karyawan						
7.	Tempat kerja memberikan jaminan kesehatan kepada setiap karyawan					
8.	Karyawan menjalin hubungan kerja yang baik dengan semua karyawan					

Kuesioner Kinerja Karyawan (Y)

Ket: SB : Sangat Baik

B : Baik

CB : Cukup Baik

KB : Kurang Baik

TB : Tidak Baik

NO.	PERNYATAAN	Alternatif Jawaban				
		SB	B	CB	KB	TB
Ketetapan penyelesaian tugas						
1.	Karyawan menyelesaikan pekerjaan dengan cepat					
2.	Mengerjakan suatu pekerjaan dengan cekatan dan tidak menunda-nunda					
Kesesuaian jam kerja						
3.	Karyawan masuk kerja tepat waktu					
4.	Karyawan bekerja sesuai ketentuan yang ada					
Tingkat Kehadiran						
5.	Karyawan datang dan pulang kerja tepat waktu					
6.	Karyawan tetap berada ditempat kerja saat jam kerja					
Kerja sama antar karyawan						
7.	Karyawan mampu berkomunikasi dengan baik sesama karyawan yang lain					
8.	Karyawan saling memberi solusi saat terjadi masalah saat bekerja					
Kepuasan kerja						
9.	Tersedianya peralatan dan perlengkapan yang mendukung					
10.	Karyawan menerima tunjangan hari raya sesuai waktu yang ditentukan					

Lampiran 1. 1 Tabulasi Data

NO	KESEHATAN DAN KESELAMATAN KERJA											KINERJA KARYAWAN										
	(X)											(Y)										
1	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	46	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	
2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	48	5	5	5	4	4	4	3	4	5	43	
3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	47	4	4	4	5	4	4	4	4	5	42	
4	5	4	4	5	3	4	3	3	4	4	39	4	5	5	5	3	4	4	2	4	39	
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	49	4	5	5	5	4	3	2	5	3	40	
6	5	5	3	4	5	3	3	4	4	4	40	5	5	3	3	5	5	2	3	4	39	
7	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	47	5	5	5	5	5	4	5	4	4	47	
8	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	44	4	4	5	5	5	5	5	5	5	48	
9	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	48	5	5	5	4	5	4	5	5	4	46	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	
11	5	5	4	5	3	5	2	5	3	3	40	4	4	5	3	4	3	4	4	4	39	
12	5	3	5	4	4	4	4	4	5	4	42	4	4	4	5	4	3	4	4	4	40	
13	5	5	4	5	4	5	5	4	3	5	45	4	5	4	3	4	4	3	5	5	42	
14	5	4	4	5	3	5	4	4	4	4	42	3	5	4	4	3	3	5	4	4	40	
15	4	4	5	5	3	4	3	4	4	3	39	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	
16	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	46	4	5	5	5	4	4	5	3	4	42	
17	5	5	4	4	3	3	5	3	4	4	40	3	5	4	4	4	4	5	4	4	41	
18	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	43	4	5	4	5	4	4	3	5	5	43	
19	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	45	4	4	3	5	4	5	5	5	5	45	
20	5	2	5	1	5	5	5	4	5	5	42	3	5	5	4	2	5	5	4	5	41	
21	5	3	5	2	5	5	4	5	4	5	43	3	4	5	3	3	4	5	5	5	40	
22	3	5	3	5	3	1	5	5	5	5	40	5	5	4	5	5	5	3	4	4	45	
23	4	3	3	1	4	4	5	4	2	4	34	4	5	5	5	4	4	4	4	4	41	
24	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	47	3	5	4	5	3	3	4	4	4	38	
25	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	49	4	5	5	5	4	5	5	5	5	48	
26	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	45	5	5	4	5	5	3	4	5	5	46	
27	5	4	4	3	5	3	4	5	4	5	42	5	4	4	4	5	5	4	3	5	42	
28	5	5	4	5	3	3	5	4	3	3	40	4	5	4	4	4	5	3	5	4	42	
29	4	3	5	5	4	5	5	4	3	4	42	3	5	3	3	4	5	5	5	5	43	
30	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	
31	4	4	5	4	4	3	5	2	5	4	40	4	5	4	5	3	4	3	5	5	41	
32	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	47	5	5	4	5	5	5	4	5	5	47	
33	4	3	4	5	4	4	3	3	4	5	39	4	4	5	5	5	3	4	3	4	42	
34	5	4	4	4	5	3	4	5	5	5	44	5	5	5	5	4	5	5	5	4	47	
35	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	46	5	5	4	5	4	4	5	4	5	44	

36	5	3	5	5	3	5	2	3	3	4	38	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	45
37	5	5	5	5	3	5	2	5	3	5	43	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	44
38	5	4	3	5	3	5	2	5	3	5	40	5	4	3	5	4	3	4	4	5	5	42
39	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	45	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
40	4	4	5	3	4	3	5	5	5	4	42	5	4	4	5	4	3	4	3	3	4	39
41	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	46	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	47
42	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	46	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	48

Lampiran 1. 2 SPSS

Uji Validitas Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (X)

CORRELATIONS

/VARIABLES=X.1 X.2 X.3 X.4 X.5 X.6 X.7 X.8 X.9 X.10 TOTAL

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations

Notes		
Output Created	14-MAR-2022 20:53:08	
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	42

Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax	CORRELATIONS /VARIABLES=X.1 X.2 X.3 X.4 X.5 X.6 X.7 X.8 X.9 X.10 TOTAL /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.	
Resources	Processor Time	00:00:00.06
	Elapsed Time	00:00:00.13

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
X.1	4.71	.508	42
X.2	4.38	.825	42
X.3	4.33	.721	42
X.4	4.43	1.039	42
X.5	4.21	.813	42
X.6	4.19	.969	42
X.7	4.26	1.037	42

X.8	4.29	.805	42
X.9	4.21	.871	42
X.10	4.38	.764	42
TOTAL	43.40	3.541	42

Correlations							
		X.1	X.2	X.3	X.4	X.5	X.6
X.1	Pearson Correlation	1	.091	.067	.007	.211	.312*
	Sig. (2-tailed)		.564	.675	.967	.180	.045
	N	42	42	42	42	42	42
X.2	Pearson Correlation	.091	1	-.219	.601**	.094	-.062
	Sig. (2-tailed)	.564		.164	.000	.556	.694
	N	42	42	42	42	42	42
X.3	Pearson Correlation	.067	-.219	1	.000	.125	.291
	Sig. (2-tailed)	.675	.164		1.000	.431	.062
	N	42	42	42	42	42	42
X.4	Pearson Correlation	.007	.601**	.000	1	-.227	.111
	Sig. (2-tailed)	.967	.000	1.000		.148	.485
	N	42	42	42	42	42	42
X.5	Pearson Correlation	.211	.094	.125	-.227	1	.102

	Sig. (2-tailed)	.180	.556	.431	.148		.521
	N	42	42	42	42	42	42
X.6	Pearson Correlation	.312 [*]	-.062	.291	.111	.102	1
	Sig. (2-tailed)	.045	.694	.062	.485	.521	
	N	42	42	42	42	42	42
X.7	Pearson Correlation	.007	.137	.174	-.197	.482 ^{**}	-.196
	Sig. (2-tailed)	.967	.387	.271	.211	.001	.212
	N	42	42	42	42	42	42
X.8	Pearson Correlation	.085	.199	.000	-.004	.240	.085
	Sig. (2-tailed)	.591	.206	1.000	.979	.126	.593
	N	42	42	42	42	42	42
X.9	Pearson Correlation	-.134	.121	.311 [*]	.058	.347 [*]	-.252
	Sig. (2-tailed)	.398	.444	.045	.716	.024	.107
	N	42	42	42	42	42	42
X.10	Pearson Correlation	.036	-.081	-.015	-.088	.258	.031
	Sig. (2-tailed)	.821	.610	.926	.580	.099	.843
	N	42	42	42	42	42	42
TOTAL	Pearson Correlation	.310 [*]	.480 ^{**}	.395 ^{**}	.349 [*]	.605 ^{**}	.325 [*]
	Sig. (2-tailed)	.046	.001	.010	.023	.000	.036
	N	42	42	42	42	42	42

Correlations						
		X.7	X.8	X.9	X.10	TOTAL
X.1	Pearson Correlation	.007	.085	-.134	.036	.310*
	Sig. (2-tailed)	.967	.591	.398	.821	.046
	N	42	42	42	42	42
X.2	Pearson Correlation	.137	.199	.121	-.081	.480**
	Sig. (2-tailed)	.387	.206	.444	.610	.001
	N	42	42	42	42	42
X.3	Pearson Correlation	.174	.000	.311*	-.015	.395**
	Sig. (2-tailed)	.271	1.000	.045	.926	.010
	N	42	42	42	42	42
X.4	Pearson Correlation	-.197	-.004	.058	-.088	.349*
	Sig. (2-tailed)	.211	.979	.716	.580	.023
	N	42	42	42	42	42
X.5	Pearson Correlation	.482**	.240	.347*	.258	.605**
	Sig. (2-tailed)	.001	.126	.024	.099	.000
	N	42	42	42	42	42
X.6	Pearson Correlation	-.196	.085	-.252	.031	.325*
	Sig. (2-tailed)	.212	.593	.107	.843	.036
	N	42	42	42	42	42

X.7	Pearson Correlation	1	.054	.314*	.025	.455**
	Sig. (2-tailed)		.733	.043	.875	.002
	N	42	42	42	42	42
X.8	Pearson Correlation	.054	1	.119	.136	.438**
	Sig. (2-tailed)	.733		.452	.390	.004
	N	42	42	42	42	42
X.9	Pearson Correlation	.314*	.119	1	.241	.517**
	Sig. (2-tailed)	.043	.452		.124	.000
	N	42	42	42	42	42
X.10	Pearson Correlation	.025	.136	.241	1	.338*
	Sig. (2-tailed)	.875	.390	.124		.028
	N	42	42	42	42	42
TOTAL	Pearson Correlation	.455**	.438**	.517**	.338*	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.004	.000	.028	
	N	42	42	42	42	42

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (X)

RELIABILITY

/VARIABLES=X.1 X.2 X.3 X.4 X.5 X.6 X.7 X.8 X.9 X.10 TOTAL

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE

/SUMMARY=TOTAL.

Reliability

Notes		
Output Created	14-MAR-2022 20:53:21	
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	42
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.

Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=X.1 X.2 X.3 X.4 X.5 X.6 X.7 X.8 X.9 X.10 TOTAL /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00.03
	Elapsed Time	00:00:00.03

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	42	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	42	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.667	11

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
X.1	4.71	.508	42
X.2	4.38	.825	42
X.3	4.33	.721	42
X.4	4.43	1.039	42
X.5	4.21	.813	42
X.6	4.19	.969	42
X.7	4.26	1.037	42
X.8	4.29	.805	42
X.9	4.21	.871	42
X.10	4.38	.764	42
TOTAL	43.40	3.541	42

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X.1	82.10	48.186	.243	.662
X.2	82.43	45.226	.383	.643
X.3	82.48	46.646	.304	.653
X.4	82.38	46.095	.211	.661
X.5	82.60	43.857	.524	.628
X.6	82.62	46.632	.196	.663
X.7	82.55	44.546	.328	.646
X.8	82.52	45.816	.339	.648
X.9	82.60	44.539	.418	.638
X.10	82.43	47.080	.238	.659
TOTAL	43.40	12.539	1.000	.473

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
86.81	50.158	7.082	11

Uji Validitas Kinerja Karyawan (Y)

CORRELATIONS

/VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 Y.5 Y.6 Y.7 Y.8 Y.9 Y.10 TOTAL

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations

Notes		
Output Created	14-MAR-2022 20:59:27	
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	42
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.

Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 Y.5 Y.6 Y.7 Y.8 Y.9 Y.10 TOTAL /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00.03
	Elapsed Time	00:00:00.06

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
Y.1	4.21	.717	42
Y.2	4.74	.445	42
Y.3	4.40	.665	42
Y.4	4.55	.705	42
Y.5	4.19	.740	42
Y.6	4.19	.804	42
Y.7	4.21	.898	42
Y.8	4.31	.780	42
Y.9	4.48	.594	42
Y.10	4.17	.824	42

TOTAL	43.45	3.480	42
-------	-------	-------	----

Correlations							
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6
Y.1	Pearson Correlation	1	.027	.069	.245	.656**	.054
	Sig. (2-tailed)		.864	.662	.119	.000	.732
	N	42	42	42	42	42	42
Y.2	Pearson Correlation	.027	1	.202	.080	.007	.279
	Sig. (2-tailed)	.864		.199	.617	.965	.073
	N	42	42	42	42	42	42
Y.3	Pearson Correlation	.069	.202	1	.192	.087	.035
	Sig. (2-tailed)	.662	.199		.223	.582	.827
	N	42	42	42	42	42	42
Y.4	Pearson Correlation	.245	.080	.192	1	.169	-.059
	Sig. (2-tailed)	.119	.617	.223		.285	.709
	N	42	42	42	42	42	42
Y.5	Pearson Correlation	.656**	.007	.087	.169	1	.224

	Sig. (2-tailed)	.000	.965	.582	.285		.153
	N	42	42	42	42	42	42
Y.6	Pearson Correlation	.054	.279	.035	-.059	.224	1
	Sig. (2-tailed)	.732	.073	.827	.709	.153	
	N	42	42	42	42	42	42
Y.7	Pearson Correlation	-.187	.022	.301	.157	.010	.280
	Sig. (2-tailed)	.236	.891	.053	.322	.947	.072
	N	42	42	42	42	42	42
Y.8	Pearson Correlation	.009	.239	.082	-.005	.191	.254
	Sig. (2-tailed)	.953	.127	.607	.974	.226	.105
	N	42	42	42	42	42	42
Y.9	Pearson Correlation	.098	.022	-.068	-.055	.121	.367*
	Sig. (2-tailed)	.536	.890	.670	.727	.444	.017
	N	42	42	42	42	42	42
Y.10	Pearson Correlation	.186	-.011	-.126	.049	.506**	.098
	Sig. (2-tailed)	.239	.944	.426	.758	.001	.536
	N	42	42	42	42	42	42
TOTAL	Pearson Correlation	.439**	.315*	.351*	.364*	.638**	.535**

	Sig. (2-tailed)	.004	.042	.023	.018	.000	.000
	N	42	42	42	42	42	42

Correlations						
		Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	TOTAL
Y.1	Pearson Correlation	-.187	.009	.098	.186	.439**
	Sig. (2-tailed)	.236	.953	.536	.239	.004
	N	42	42	42	42	42
Y.2	Pearson Correlation	.022	.239	.022	-.011	.315*
	Sig. (2-tailed)	.891	.127	.890	.944	.042
	N	42	42	42	42	42
Y.3	Pearson Correlation	.301	.082	-.068	-.126	.351*
	Sig. (2-tailed)	.053	.607	.670	.426	.023
	N	42	42	42	42	42
Y.4	Pearson Correlation	.157	-.005	-.055	.049	.364*
	Sig. (2-tailed)	.322	.974	.727	.758	.018
	N	42	42	42	42	42
Y.5	Pearson Correlation	.010	.191	.121	.506**	.638**

	Sig. (2-tailed)	.947	.226	.444	.001	.000
	N	42	42	42	42	42
Y.6	Pearson Correlation	.280	.254	.367*	.098	.535**
	Sig. (2-tailed)	.072	.105	.017	.536	.000
	N	42	42	42	42	42
Y.7	Pearson Correlation	1	.147	.261	.148	.491**
	Sig. (2-tailed)		.354	.095	.349	.001
	N	42	42	42	42	42
Y.8	Pearson Correlation	.147	1	.463**	.373*	.576**
	Sig. (2-tailed)	.354		.002	.015	.000
	N	42	42	42	42	42
Y.9	Pearson Correlation	.261	.463**	1	.183	.495**
	Sig. (2-tailed)	.095	.002		.247	.001
	N	42	42	42	42	42
Y.10	Pearson Correlation	.148	.373*	.183	1	.543**
	Sig. (2-tailed)	.349	.015	.247		.000
	N	42	42	42	42	42
TOTAL	Pearson Correlation	.491**	.576**	.495**	.543**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.001	.000	
	N	42	42	42	42	42

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Kinerja Karyawan (Y)

RELIABILITY

/VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 Y.5 Y.6 Y.7 Y.8 Y.9 Y.10 TOTAL

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE

/SUMMARY=TOTAL.

Reliability

Notes		
Output Created	14-MAR-2022 20:59:40	
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	42
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.

	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 Y.5 Y.6 Y.7 Y.8 Y.9 Y.10 TOTAL /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.05

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	42	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	42	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.705	11

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
Y.1	4.21	.717	42
Y.2	4.74	.445	42
Y.3	4.40	.665	42
Y.4	4.55	.705	42
Y.5	4.19	.740	42
Y.6	4.19	.804	42
Y.7	4.21	.898	42
Y.8	4.31	.780	42
Y.9	4.48	.594	42
Y.10	4.17	.824	42
TOTAL	43.45	3.480	42

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	82.69	44.560	.351	.690
Y.2	82.17	46.679	.255	.702
Y.3	82.50	45.622	.263	.698
Y.4	82.36	45.357	.271	.697
Y.5	82.71	42.404	.568	.670
Y.6	82.71	43.087	.445	.679
Y.7	82.69	43.097	.384	.683
Y.8	82.60	42.783	.493	.675
Y.9	82.43	44.690	.426	.687
Y.10	82.74	42.881	.451	.678
TOTAL	43.45	12.107	1.000	.625

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
86.90	48.430	6.959	11

Deskripsi Variabel Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (X)

FREQUENCIES VARIABLES=X.1 X.2 X.3 X.4 X.5 X.6 X.7 X.8 X.9 X.10 TOTAL

/STATISTICS=MEAN MEDIAN MODE SUM

/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Notes		
Output Created	14-MAR-2022 20:53:54	
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	42
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax	FREQUENCIES VARIABLES=X.1 X.2 X.3 X.4 X.5 X.6 X.7 X.8 X.9 X.10 TOTAL /STATISTICS=MEAN MEDIAN MODE SUM /ORDER=ANALYSIS.	

Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.08

Statistics												
		X.1	X.2	X.3	X.4	X.5	X.6	X.7	X.8	X.9	X.10	Total
N	Valid	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		.71	4.38	4.33	4.43	4.21	4.19	4.26	4.29	4.21	4.38	43.40
Median		5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.50	5.00	4.00	4.00	5.00	43.00
Mode		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40
Sum		198	184	182	186	177	176	179	180	177	184	1823

Frequency Table

X.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	2.4	2.4	2.4
	4	10	23.8	23.8	26.2
	5	31	73.8	73.8	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

X.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.4	2.4	2.4
	3	6	14.3	14.3	16.7
	4	11	26.2	26.2	42.9
	5	24	57.1	57.1	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

X.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	6	14.3	14.3	14.3
	4	16	38.1	38.1	52.4
	5	20	47.6	47.6	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

X.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	4.8	4.8	4.8
	2	1	2.4	2.4	7.1

	3	2	4.8	4.8	11.9
	4	9	21.4	21.4	33.3
	5	28	66.7	66.7	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

X.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	10	23.8	23.8	23.8
	4	13	31.0	31.0	54.8
	5	19	45.2	45.2	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

X.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	2.4	2.4	2.4
	3	10	23.8	23.8	26.2
	4	10	23.8	23.8	50.0
	5	21	50.0	50.0	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

X.7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	9.5	9.5	9.5
	3	6	14.3	14.3	23.8
	4	7	16.7	16.7	40.5
	5	25	59.5	59.5	100.0
Total		42	100.0	100.0	

X.8					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.4	2.4	2.4
	3	6	14.3	14.3	16.7
	4	15	35.7	35.7	52.4
	5	20	47.6	47.6	100.0
Total		42	100.0	100.0	

X.9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.4	2.4	2.4

	3	9	21.4	21.4	23.8
	4	12	28.6	28.6	52.4
	5	20	47.6	47.6	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

X.10					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	7	16.7	16.7	16.7
	4	12	28.6	28.6	45.2
	5	23	54.8	54.8	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

TOTAL					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	34	1	2.4	2.4	2.4
	38	1	2.4	2.4	4.8
	39	3	7.1	7.1	11.9
	40	7	16.7	16.7	28.6
	42	6	14.3	14.3	42.9

	43	4	9.5	9.5	52.4
	44	2	4.8	4.8	57.1
	45	4	9.5	9.5	66.7
	46	5	11.9	11.9	78.6
	47	4	9.5	9.5	88.1
	48	2	4.8	4.8	92.9
	49	2	4.8	4.8	97.6
	50	1	2.4	2.4	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Deskripsi Variabel Kinerja Karyawan (Y)

FREQUENCIES VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 Y.5 Y.6 Y.7 Y.8 Y.9 Y.10 TOTAL

/STATISTICS=MEAN MEDIAN MODE SUM

/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Notes		
Output Created		14-MAR-2022 21:00:08
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0

	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	42
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax	FREQUENCIES VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 Y.5 Y.6 Y.7 Y.8 Y.9 Y.10 TOTAL /STATISTICS=MEAN MEDIAN MODE SUM /ORDER=ANALYSIS.	
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02

Statistics												
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Total
N	Valid	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.21	4.74	4.40	4.55	4.19	4.19	4.21	4.31	4.48	4.17	43.45

Median	4.00	5.00	4.50	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	40.50
Mode	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	42
Sum	177	199	185	191	176	176	177	181	188	175	1825

Frequency Table

Y.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	7	16.7	16.7	16.7
	4	19	45.2	45.2	61.9
	5	16	38.1	38.1	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Y.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	11	26.2	26.2	26.2
	5	31	73.8	73.8	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Y.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4	9.5	9.5	9.5
	4	17	40.5	40.5	50.0
	5	21	50.0	50.0	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Y.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	5	11.9	11.9	11.9
	4	9	21.4	21.4	33.3
	5	28	66.7	66.7	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Y.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.4	2.4	2.4
	3	5	11.9	11.9	14.3
	4	21	50.0	50.0	64.3

	5	15	35.7	35.7	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Y.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	10	23.8	23.8	23.8
	4	14	33.3	33.3	57.1
	5	18	42.9	42.9	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Y.7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	4.8	4.8	4.8
	3	7	16.7	16.7	21.4
	4	13	31.0	31.0	52.4
	5	20	47.6	47.6	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Y.8					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.4	2.4	2.4
	3	5	11.9	11.9	14.3
	4	16	38.1	38.1	52.4
	5	20	47.6	47.6	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Y.9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	4.8	4.8	4.8
	4	18	42.9	42.9	47.6
	5	22	52.4	52.4	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Y.10					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.4	2.4	2.4
	3	8	19.0	19.0	21.4

	4	16	38.1	38.1	59.5
	5	17	40.5	40.5	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

TOTAL					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	38	1	2.4	2.4	2.4
	39	5	11.9	11.9	14.3
	40	4	9.5	9.5	23.8
	41	4	9.5	9.5	33.3
	42	7	16.7	16.7	50.0
	43	3	7.1	7.1	57.1
	44	2	4.8	4.8	61.9
	45	3	7.1	7.1	69.0
	46	2	4.8	4.8	73.8
	47	4	9.5	9.5	83.3
	48	3	7.1	7.1	90.5
	49	2	4.8	4.8	95.2
	50	2	4.8	4.8	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Regresi Linear

REGRESSION

/DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT Y

/METHOD=ENTER X

/RESIDUALS DURBIN.

Regression

Notes		
Output Created	14-MAR-2022 20:45:31	
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	42
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.

	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax	REGRESSION /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Y /METHOD=ENTER X /RESIDUALS DURBIN.	
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.05
	Memory Required	2400 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
Y	43.33	3.273	42
X	43.36	3.491	42

Correlations			
		Y	X
Pearson Correlation	Y	1.000	.499
	X	.499	1.000
Sig. (1-tailed)	Y	.	.000
	X	.000	.
N	Y	42	42
	X	42	42

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.499 ^a	.249	.231	2.871	1.844

a. Predictors: (Constant), X
b. Dependent Variable: Y

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	109.590	1	109.590	13.294	.001 ^b
	Residual	329.743	40	8.244		
	Total	439.333	41			

a. Dependent Variable: Y
b. Predictors: (Constant), X

Coefficients ^a							
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics
		B	Std. Error	Beta			Tolerance
1	(Constant)	23.028	5.587		4.122	.000	
	X	.468	.128	.499	3.646	.001	1.000

Coefficients ^a	
Model	Collinearity Statistics

		VIF
1	(Constant)	
	X	1.000

a. Dependent Variable: Y

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	X
1	1	1.997	1.000	.00	.00
	2	.003	25.181	1.00	1.00

a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics ^a					
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	38.95	46.44	43.33	1.635	42
Residual	-7.039	5.834	.000	2.836	42
Std. Predicted Value	-2.680	1.903	.000	1.000	42
Std. Residual	-2.452	2.032	.000	.988	42

a. Dependent Variable: Y

r Tabel

Tabel r untuk df = 1 - 67

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880

27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896
41	0.2542	0.3008	0.3536	0.3887	0.4843
42	0.2512	0.2973	0.3496	0.3843	0.4791
43	0.2483	0.2940	0.3457	0.3801	0.4742
44	0.2455	0.2907	0.3420	0.3761	0.4694
45	0.2429	0.2876	0.3384	0.3721	0.4647
46	0.2403	0.2845	0.3348	0.3683	0.4601
47	0.2377	0.2816	0.3314	0.3646	0.4557
48	0.2353	0.2787	0.3281	0.3610	0.4514
49	0.2329	0.2759	0.3249	0.3575	0.4473
50	0.2306	0.2732	0.3218	0.3542	0.4432
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959

65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3931
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876

t. Tabel

Titik Persentase Distribusi t (df = 1-80)

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470
12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963
13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198
14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739
15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283
16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615
17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577
18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181
21	0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715
22	0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499
23	0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496
24	0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678
25	0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019
26	0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500
27	0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103
28	0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816
29	0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624
30	0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518

31	0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490
32	0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531
33	0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634
34	0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793
35	0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005
36	0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262
37	0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563
38	0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903
39	0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.31279
40	0.68067	1.30308	1.68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.30688
41	0.68052	1.30254	1.68288	2.01954	2.42080	2.70118	3.30127
42	0.68038	1.30204	1.68195	2.01808	2.41847	2.69807	3.29595
43	0.68024	1.30155	1.68107	2.01669	2.41625	2.69510	3.29089
44	0.68011	1.30109	1.68023	2.01537	2.41413	2.69228	3.28607
45	0.67998	1.30065	1.67943	2.01410	2.41212	2.68959	3.28148
46	0.67986	1.30023	1.67866	2.01290	2.41019	2.68701	3.27710
47	0.67975	1.29982	1.67793	2.01174	2.40835	2.68456	3.27291
48	0.67964	1.29944	1.67722	2.01063	2.40658	2.68220	3.26891
49	0.67953	1.29907	1.67655	2.00958	2.40489	2.67995	3.26508
50	0.67943	1.29871	1.67591	2.00856	2.40327	2.67779	3.26141
51	0.67933	1.29837	1.67528	2.00758	2.40172	2.67572	3.25789
52	0.67924	1.29805	1.67469	2.00665	2.40022	2.67373	3.25451
53	0.67915	1.29773	1.67412	2.00575	2.39879	2.67182	3.25127
54	0.67906	1.29743	1.67356	2.00488	2.39741	2.66998	3.24815
55	0.67898	1.29713	1.67303	2.00404	2.39608	2.66822	3.24515
56	0.67890	1.29685	1.67252	2.00324	2.39480	2.66651	3.24226
57	0.67882	1.29658	1.67203	2.00247	2.39357	2.66487	3.23948
58	0.67874	1.29632	1.67155	2.00172	2.39238	2.66329	3.23680
59	0.67867	1.29607	1.67109	2.00100	2.39123	2.66176	3.23421
60	0.67860	1.29582	1.67065	2.00030	2.39012	2.66028	3.23171
61	0.67853	1.29558	1.67022	1.99962	2.38905	2.65886	3.22930
62	0.67847	1.29536	1.66980	1.99897	2.38801	2.65748	3.22696
63	0.67840	1.29513	1.66940	1.99834	2.38701	2.65615	3.22471
64	0.67834	1.29492	1.66901	1.99773	2.38604	2.65485	3.22253
65	0.67828	1.29471	1.66864	1.99714	2.38510	2.65360	3.22041
66	0.67823	1.29451	1.66827	1.99656	2.38419	2.65239	3.21837
67	0.67817	1.29432	1.66792	1.99601	2.38330	2.65122	3.21639
68	0.67811	1.29413	1.66757	1.99547	2.38245	2.65008	3.21446
69	0.67806	1.29394	1.66724	1.99495	2.38161	2.64898	3.21260
70	0.67801	1.29376	1.66691	1.99444	2.38081	2.64790	3.21079
71	0.67796	1.29359	1.66660	1.99394	2.38002	2.64686	3.20903
72	0.67791	1.29342	1.66629	1.99346	2.37926	2.64585	3.20733
73	0.67787	1.29326	1.66600	1.99300	2.37852	2.64487	3.20567
74	0.67782	1.29310	1.66571	1.99254	2.37780	2.64391	3.20406
75	0.67778	1.29294	1.66543	1.99210	2.37710	2.64298	3.20249
76	0.67773	1.29279	1.66515	1.99167	2.37642	2.64208	3.20096

77	0.67769	1.29264	1.66488	1.99125	2.37576	2.64120	3.19948
78	0.67765	1.29250	1.66462	1.99085	2.37511	2.64034	3.19804
79	0.67761	1.29236	1.66437	1.99045	2.37448	2.63950	3.19663
80	0.67757	1.29222	1.66412	1.99006	2.37387	2.63869	3.19526

Lampiran 1. 3 Dokumentasi





Lampiran 1. 4 Surat Izin Penelitian



Lampiran 1.6 Surat keterangan bebas plagiasi



BIOGRAFI PENULIS



Novita Harisma, panggilan Novi lahir di Ranteangin pada tanggal 15 November 2000 dari pasangan suami istri Bapak Hawise dan Ibu Sitti Umrah. Peneliti adalah anak pertama dari 5 bersaudara Peneliti sekarang bertempat tinggal di Desa Landolia Kecamatan Ranteangin Kabupaten Kolaka Utara,.

Pendidikan yang ditempuh oleh peneliti yaitu SD Negeri 1 Ranteangin lulus tahun 2013, MTs An-nur Rantebaru lulus tahun 2015, MA Al-Hikmah Ranteangin lulus tahun 2018, dan mulai tahun 2018 mengikuti program S1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Manajemen Kampus Universitas Muhammadiyah Makassar sampai dengan sekarang. Sampai dengan penulisan skripsi ini peneliti masih terdaftar sebagai mahasiswa Program S1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Manajemen Universitas Muhammadiyah Makassar.



**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
UPT PERPUSTAKAAN DAN PENERBITAN**

Alamat Kantor : Jl. Sultan Alauddin NO 259 Makassar 90221 Tlp. (0411) 866972, 881593, Fax (0411) 865588

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

SURAT KETERANGAN BEBAS PLAGIAT

UPT Perpustakaan dan Penerbitan Universitas Muhammadiyah Makassar,
Menerangkan bahwa mahasiswa yang tersebut namanya di bawah ini:

Nama : Novita Harisma

NIM : 105721124018

Program Studi : Manajemen

Dengan nilai:

No	Bab	Nilai	Ambang Batas
1	Bab 1	10 %	10 %
2	Bab 2	25 %	25 %
3	Bab 3	10 %	10 %
4	Bab 4	10 %	10 %
5	Bab 5	5 %	5 %

Dinyatakan telah lulus cek plagiat yang diadakan oleh UPT- Perpustakaan dan Penerbitan
Universitas Muhammadiyah Makassar Menggunakan Aplikasi Turnitin

Demikian surat keterangan ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk dipergunakan
seperlunya.

Makassar, 21 Mei 2022

Mengetahui

Kepala UPT- Perpustakaan dan Penerbitan,

Norshah Y. Hum, M.P

• Cpt. 964 591