# PENGARUH KUALITAS PELAYANAN KARYAWAN TERHADAP LOYALITAS NASABAH PADA BANK BRI UNIT TASSILILU KECAMATAN SINJAI BARAT



PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
MAKASSAR
2025

# KARYA TUGAS AKHIR MAHASISWA

# **JUDUL PENELITIAN:**

PENGARUH KUALITAS PELAYANAN KARYAWAN TERHADAP LOYALITAS NASABAH PADA BANK BRI UNIT TASSILILU KECAMATAN SINJAI BARAT

**SKRIPSI** 

Disusun dan Diajukan Oleh:

NURUL AINUL MUKRIMA NIM:105721111521

Untuk Memenuhi Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi pada Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis

KAANDA

**Universitas Muhammadiyah Masakassar** 

PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR
MAKASSAR
2025

#### **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

#### **MOTTO**

"Sesungguhnya bersama kesulitas itu ada kemudahan, maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain)"

-Qs. Al-Insyirah: 6-7-

"Setetes keringat orang tuaku yang keluar, ada seribu langkahku untuk maju"

"Selalu ada harga dalam sebuah proses. Nikmati saja lelah-lelah itu. Lebarkan lagi rasa sabar itu. Semua yang kau investasikan untuk menjadikan dirimu serupa yang yang kau impikan, mungkin tidak akan selalu berjalan lancar. Tapi gelombang-gelombang itu yang nanti akan bisa kau ceritakan"

#### PERSEMBAHAN

Puji syukur kepada Allah SWT atas Ridho-Nya serta karunianya sehingga skripsi ini telah terselesaikan dengan baik.

Alhamdulilah Rabbil'alamin

Skripsi ini kupersembahkan untuk:

Mama, bapa, kaka. Terimakasih atas doa dan dukungan sehingga saya bisa berjuang dan bertahan untuk menyelesaikan skripsi ini

#### **PESAN DAN KESAN**

Kesan: Menyusun skripsi ini adalah pengalaman yang penuh tantangan, tetapi juga memberi banyak pelajaran berharga tentang kesabaran, kedisiplinan, dan kerja keras.

Pesan: Bagi teman-teman yang sedang berjuang, tetap semangat dan jangan menyerah. Nikmati prosesnya, karena setiap langkah adalah bagian dari pembelajaran yang berharga.



#### PROGRAM STUDIMANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

Jl. Sultan Alauddin No.295 gedung igra Lt.7 Telp. (0411) 8669712 Makassar

#### HALAMAN PERSETUJUAN

Judul Penelitian

Percaru Kralitas Pelayana Kanyawan Terhadap Loyalias Nasabah pada Bank EX Unit Tassiilu

Kecametan Siriai Barul

Nurul Ainu Mukrima Nama Mahasiswa

No. StambulcN:M 105727111521 Managemen Program Studi

Fakultas Expoomi Dan Bismis

Unwersitas Mehammadiyah Makassar Perguruan Tiaggi

Menyatakan bahwa skripsi ini telah disesti, diperksa dan diuskan didenan panitia pengujiskripsi strats satu (S1) pada tanggal 27 Februari 2025 di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Caiversitas Muhammadyah Makassat

Makassar, 21 Maret 2025

Menyetujul.

Dr. Syarifuddin Sciaiman, M.Si NIDN: 0921058702

Pennymbing I

NIDN:

Dr.H. Andl.

NBM :651 507

etua Program Studi

NBM:1151 132



#### PROGRAM STUDI MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

.ll, Sultan Alauddin No 295 gadung igra Lt.7 Telp. (0411)8669712 Makassar

# HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi atas Nane Nurul Ainel Mukrima, Nim (19721111521 diterima dan disahkan den Panitia Urian Skripsi hadasarkan Surat Koputusan Rektor Universitas Muhammadiyah Makassar Nomor (105/SK-1/61201/091004/2925 M, Tanggai 28 Sya'ban 1446 H/ 27 nabruari 2025 M. Sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana Manajemen pada Program Stud Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar

Makassar 21 Ramadhan 1446 H 21 Maret 2025 M

#### PANITIA UJIAN

1. Pengawas gran Dr.Ir.H. Abd Rakhon Nanda, S.T., M.T. I.P.U.

(Restor Unismuh Makassar)

2. Ketua | Dr. H. Andi Jam'an SE, M.SI

(Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis)

J. Sekretaris Journal Starri, SE M.Acc

Wakii Dekan i Fakultas Ekonomi dan Bisnis)

4. Penguji : 1, Dr. Sils Alsyah, S.E. M.M.

2. Asri Jaya, S.E.M.M.

3. Dr. Sn Andayaningsh, S.E.M.M.

4. Hj. Nurinaya, S.T. M.M.

Dişahkan Oleh, Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar

Dr.H. And Jam an. SE., M.S. NBM:651 507



#### PROGRAM STUDI MANAJEMEN **FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS** UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

Jl. Sultan Alauddin No 295 gedung lara Lt. 7 Telp. (0411)8569712 Makassar

# SURAT PERNYATAAN KEABSAHAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ni

Novi Alnul Mukrima Nama

Stambuk 105721111521

Program studi Manajemen

Pengaruh Kualitas Pelayanan Karyawas Terhadap beraktas Nasabah pada Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sajai Judal skripsi

Dengan in izienyatakan bahwa

Skripsi Yang Saya ajukan di depan Tim Penguji adalah ASLI hasil karya sendiri, bukan hasil jiplakan dan tidak dibuat oleh siapa pun.

Demikien pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan saya berseg menerima sanksi apabila pemyathan ini tidak benar.

Makassar, 21 Maret 26.

ang membuat pernyataan

Diketahui Oleh

m'an, SE., M.Si

NBM :651 507

etua Program Studi

NBM:1151 132

#### PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR

Sebagai sivitas akademik Universitas Muhammadiyah Makassar, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nurul Ainul Mukrima NIM :105721111521 Program Studi : Manajamen

Fakultas Ekonomi Dan Bisnis

Jenis Karya Skripsi

Demi pengembangan ilm Gangetahuan, menyetujui untuk meisibe///60 kepada Universitas Muhammadiyah Makassar Naiv Bahas Royatti Nonekst/resi/ (Nonexclusive Royalty Free Right) olda karya ilmah saya (eleperudu)

"Pengaruh Ksaltas Pelayanan Karyawan Terhadap Loyalitas Nasabah pada Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat".

Beserta perangkat yang ada (jika dipertukan). Dengan Hak Bebas Royaiti Noneksklusif ini Universitas Muhammadiyah Makassar berhak menyimpan, mengalihmedia/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database) merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selema tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai penulik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Makassar, 21 Marst 2025

Yang Membuat Pernyataan,

Nurvi Ainul Mukrima NIM :105721111521

γü

#### **KATA PENGANTAR**

Puji dan Syukur Alhamdulillah penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat dan hidayah yang tiada henti diberikan kepada hamba-Nya. Shalawat dan salam tak lupa penulis kirimkan kepada Rasulullah Muhammad. SAW beserta para keluarga, sahabat dan para pengikutnya. Merupakan nikmat yang tiada ternilai manakala penulisan skripsi yang berjudul "Pengaruh Kualitas Pelayanan Karyawan Terhadap Loyalitas Nasabah Pada Bank Bri Tassililu Kecamatan Sinjai Barat".

Skripsi yang penulis buat ini bertujuan untuk memenuhi syarat dalam menyelesaikan program Sarjana (S1) pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.

Teristimewa dan terutama penulis sampaikan ucapan terima kasih kepada kedua orang tua penulis Bapak Hasan dan Ibu Syamsiah yang selalu memberi kasih sayang dan mendoakan serta memberi dukungan kepada penulis. Dan kaka kandung penulis Ali Akbar yang selalu memberi semangat kepada penulis sehingga bisa bertahan sampai akhir. Dan tante suhra, mama itti terimakasih atas semua pengorbanan yang tulus kepada penulis sehingga penulis bisa melanjutkan pendidikan sampai sejauh ini.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Begitu pula penghargaan yang setinggi-tingginya dan terima kasih banyak disampaikan dengan hormat kepada:

 Bapak Dr. Ir. H. Abd Rakhim Nanda, MT, IPU. Rektor Universitas Muhammadiyah Makassar.

- 2. Dr. H. Andi Jam'an, SE., M.Si. Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Bapak Nasrullah, S.E., M.M, selaku Ketua Program Studi Manajemen Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Bapak Dr. Syarifuddin Sulaiman, M.si, selaku Pembimbing I yang senantiasa meluangkan waktunya membimbing dan mengarahkan penulis, sehingga Skripsi selesai dengan baik.
- 5. Bapak Irwan Abdullah, S.Sos., M.M, selaku Pembimbing II yang telah berkenan membantu selama dalam penyusunan skripsi hingga ujian skripsi.
- 6. Bapak/lbu Dosen dan Asisten Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis
  Universitas Muhammadiyah Makassar yang tak kenal lelah banyak
  menuangkan ilmunya kepada penulis selama mengikuti kuliah.
- 7. Segenap Staf dan Karyawan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.
- 8. Teman-temanku Rahmi, Dewi, Citra, Nadia, Nava, Selmi, Ulan, terimakasih atas kebersamaan, dukungan,dan dorongannya selama ini kepada penulis. Kalian sangat berharga dimata penulis tanpa adanya kalian mungkin penulis belum bisa menyelesaikan skripsinya. Suka duka penulis dari awal semester sampai saat ini selalu bersama kalian.
- Terimakasih kepada orang yang tidak bisa saya sebutkan namanya telah menemani dan membersamai penulis dalam menyelesaikan skripsi ini
- 10. Rekan-rekan Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Manajemen Angkatan 2021 yang selalu belajar bersama yang tidak sedikit bantuannya dan dorongan dalam aktivitas studi penulis.

11. Terima kasih teruntuk semua kerabat yang tidak bisa saya tulis satu persatu yang telah memberikan semangat, kesabaran, motivasi, dan dukungannya sehingga penulis dapat merampungkan penulisan Skripsi ini.

Akhirnya, sungguh penulis sangat menyadari bahwa Skripsi ini masih sangat jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, kepada semua pihak utamanya para pembaca yang budiman, penulis senantiasa mengharapkan saran dan kritikannya demi kesempumaan Skripsi ini.

Mudah-mudahan Skripsi yang sederhana ini dapat bermanfaat bagi semua pihak utamanya kepada Almamater tercinta Kampus Biru Universitas Muhammadiyah Makassar.

Billahi fii Sabilil Haq, Fastabiqul Khairat, Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Makassar, 21 Februari 2025

Nurul Ainul Mukrima

#### **ABSTRAK**

NURUL AINUL MUKRIMA. 2025. Pengaruh Kualitas Pelayanan Karyawan Terhadap Loyalitas Nasabah Pada Bank Bri Tassililu Kecamatan Sinjai Barat. Skripsi. Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar. Dibimbing Oleh : Syarifuddin Sulaiman Dan Irwan Abdullah.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis hubungan antara kualitas pelayanan yang diberikan oleh karyawan bank dan loyalitas nasabah. Dalam konteks persaingan yang semakin ketat di sektor perbankan, kualitas pelayanan menjadi faktor krusial dalam mempertahankan nasabah. Metode penelitian yang digunakan adalah kuantitatif dengan pendekatan survei, melibatkan 87 responden yang merupakan nasabah Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat. Data dikumpulkan melalui kuesioner yang mengukur berbagai dimensi kualitas pelayanan, termasuk aspek fisik, keandalan, ketanggapan, jaminan, dan empati. Analisis data dilakukan dengan regresi linear sederhana untuk menguji hipotesis yang diajukan. Hasil penelitian menunjukkan adanya pengaruh positif yang signifikan antara kualitas pelayanan karyawan terhadap loyalitas nasabah. Temuan ini mengindikasikan bahwa peningkatan dalam kualitas pelayanan dapat meningkatkan loyalitas nasabah. Berdasarkan hasil tersebut, disarankan agar manajemen Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat terus berupaya meningkatkan kualitas pelayanan untuk mempertahankan nasabah dan bersaing secara efektif di industri perbankan.

Kata Kunci: Kualitas Pelayanan Karyawan, Loyalitas Nasabah

#### **ABSTRACT**

NURUL AINUL MUKRIMA. 2025. The Influence of Employee Service Quality on Customer Loyalty at Bank Bri Tassililu. Thesis. Department of Management, Faculty of Economics and Business, Muhammadiyah University of Makassar. Supervised by: Syarifuddin Sulaiman and Irwan Abdullah.

This study aims to analyze the relationship between the quality of service provided by bank employees and customer loyalty. In the context of increasingly tight competition in the banking sector, service quality is a crucial factor in retaining customers. The research method used is quantitative with a survey approach, involving 87 respondents who are customers of Bank BRI Unit Tassililu. Data were collected through questionnaires that measure various dimensions of service quality, including physical aspects, reliability, responsiveness, assurance, and empathy. Data analysis was carried out using simple linear regression to test the proposed hypothesis. The results of the study showed a significant positive effect between employee service quality and customer loyalty. This finding indicates that improvements in service quality can increase customer loyalty. Based on these results, it is recommended that the management of Bank BRI Unit Tassililu continue to strive to improve service quality to retain customers and compete effectively in the banking industry.

Keywords: Employee Service Quality, Customer Loyalty

# **DAFTAR ISI**

SAMPUL	i
HALAMAN JUDUL	ii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN Error! Bookmark not o	defined.
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
SURAT PERNYATAAN KEABSAHAN	vi
HALAMAN PERNYATAANSM.I.J.	vii
KATA PENGANTAR	
ABSTRAK	xi
DAFTAR ISI	xiii
	xv
DAFTAR TABEL	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	
B. Rumusan Masalah	
C. Tujuan Penelitian	
D. Manfaat Penelitian	
A. Tinjauan Teori	
Pengertian Kualitas Pelayanan	
Dimensi Kualitas Pelayanan (SERVQUAL)	
Pengertian Loyalitas Nasabah	
4. Pengukuran Loyalitas	
5. Aspek Loyalitas Nasabah	
6. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Loyalitas Nasabah	
B. Tinjauan Empiris/Penelitian Terdahulu	
C. Kerangka Pikir	23
D. Hipotesis	
BAB III METODE PENELITIAN	25
A. Jenis Penelitian	25

B. Lokasi dan Waktu Pelayana	ın2	25
C. Jenis dan Sumber Data	2	25
D. Populasi dan Sampel		26
E. Teknik Pengumpulan Data	2	28
	el2	
H. Uji Hipotesis		33
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN P	PEMBAHASAN	35
A. Gambaran Umum Objek Pen	elitian	35
B. Hasil Penelitian	$MUH_A$	38
C. Pembahasan	WAG	
BAB V PENUTUP	KASS, Y,	53
		53
B. Saran		53
DAFTAR PUSTAKA	L Comment of the second of the	54
UPT PERPUSIAK	AAN DAN PERIOD	

# **DAFTAR GAMBAR**

No.	Uraian	Halaman
2. 1	Bagan Kerangka Pikir	23
4. 1	Struk Organisasi Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Ba	arat 37
4. 2	Hasil Uji Normalitas	46
4. 3	Hasil Uji Heteroskedastisitas	48



# **DAFTAR TABEL**

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	15
Tabel 3. 1 Variabel Penelitian	29
Tabel 3. 2 Skor Bobot Skala Likert	30
Tabel 4. 1 Jenis Kelamin	38
Tabel 4. 2 Usia	38
Tabel 4. 3 Pendidikan Terakhir	
Tabel 4. 4 Pekerjaan	40
Tabel 4. 5 Pendapatan Perbulan AKASS	41
Tabel 4. 6 Tanggapan Responden Terkait Kualitas Pelayanan (X)	42
Tabel 4. 7 Tanggapan Responden Terkait Loyalitas Nasabah (Y)	43
Tabel 4. 8 Hasil Uji Validitas Kualitas Pelayanan (X)	44
Tabel 4. 9 Hasil Uji Validitas Loyalitas Nasabah (Y)	45
Tabel 4. 10 Hasil Uji Reliabilitas	45
Tabel 4. 11 Hasil Uji Multikolinearitas	47
Tabel 4. 12 Hasil Uji Autokorelasi	47
Tabel 4. 13 Hasil Uji Analisis Regresi Linear Sederhana	48

# **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian	58
Lampiran 2 Tabulasi Data Kuesioner	66
Lampiran 3 Data Karakteristik Responden	68
Lampiran 4 Hasil Analisis Statistik	69
Lampiran 5 Dokumentasi Penelitian	76
Lampiran 6 Izin Penelitian AS MUHA	77
Lampiran 7 Hasil Turnitin	79
STILL STATE OF THE	

#### BAB I

#### **PENDAHULUAN**

#### A. Latar Belakang

Perkembangan perekonomian Indonesia khususnya pada sektor perbankan telah mengalami persaingan yang sangat ketat, ditandai dengan bentuk kreatifitas dan inovasi bersaing baik yang dilakukan oleh bank pemerintah maupun swasta dalam menarik nasabah. Hal ini terlihat dari maraknya setiap bank mendirikan kantor cabang baru dan munculnya. produk-produk perbankan dengan berbagai atribut, kondisi seperti ini membuat nasabah lebih selektif dalam memilih bank untuk mendapatkan apa yang diinginkan. Melihat semakin meningkatnya tingkat persaingan antar bank, bank semakin berlomba - lomba untuk mendapatkan nasabah dengan meningkatkan pelayanan dan kinerja secara optimal. Menurut Akbar dan Parvez (dalam Septiana, Artiningsih, and Hairudinor 2021). perusahaan saat ini harus menyadari perlunya belajar dan pemahaman berbagai kualitas pelayanan (contoh switching cost, kepercayaan, citra perusahaan dan kepuasan pelanggan) dari loyalitas pelanggan yang mungkin membantu mereka untuk mengembangkan basis pelanggan setia.

Persoalan kualitas dalam dunia bisnis kini sepertinya sudah menjadi "harga yang harus dibayar" oleh perusahaan agar ia dapat tetap survive dalam bisnisnya. Walaupun kualitas jasa lebih sulit didefinisikan dan dinilai dari pada kualitas produk, nasabah tetap akan memberikan penilaian terhadap kualitas jasa, dan bank perlu memahami bagaimana sebenarnya pengharapan nasabah sehingga bank dapat merancang jasa yang ditawarkan secara efektif. Dalam kompetisi bank dunia, pelayanan superior

akan membawa mereka pada keuntungan. Kualitas pelayanan memainkan peran penting dalam kepuasan pelanggan dan loyalitas pelanggan. Kualitas pelayanan bank merupakan kinerja aktual bank yang diberikan kepada nasabahnya (Septiana, Artiningsih, and Hairudinor 2021).

Kualitas pelayanan adalah suatu faktor yang sangat berguna pada keberhasilan suatu perusahaan jasa sekarang ini, karena dalam masalah loyalitas pelanggan atau customer melalui kualitas pelayanan yang terbaik merupakan komitmen pada perusahaan/perbankan untuk mengorganisasikan bisnisnya. Loyalitas nasabah adalah berupa tujuan terakhir dari semua perusahaan asuransi karena hasil dari loyalitas ini akan bersifat jangka yang lama dan akan mempengaruhi keberhasilan perusahaan. Menjadi perusahaan jasa dituntut untuk kerap mencermati kebutuhan dan kemauan pelanggan juga berupaya memenuhi harapannya. Akan tetapi pada kebenarannya, membentuk loyalitas tidak lah terbentuk tanpa persiapan.

Kualitas pelayanan diperlukan untuk memberikan keinginan pada nasabah demi melindungi hubungan yang kuat bagi perusahaan, Sehingga loyalitas pelanggan terbentuk. Hal ini juga dapat menjadi petunjuk bagi pihak perusahaan supaya nasabah bisa percaya pada produk yang di promosikan dan melakukan pembelian ulang pada perusahaan tersebut, perusahaan sangat lah mengandalkan kepuasan nasabah untuk menjamin kesuksesan dimasa yang akan datang. Kualitas pelayanan menunjukkan perbedaan antara kenyataan dan keinginan dari pelayanan yang diterima Hamdani dan Lupiyoadi (dalam Monica and Yusrizal 2023). Kualitas pelayanan yang baik mengarah pada kepuasan, karena kepuasan yang didapatkan adalah indikasi harapan pelanggan bagi pelayanan perusahaan. Layanan yang dianggap

paling penting oleh konsumen (berupa, dalam hal kinerja) dapat menumbuhkan kepuasan, karena kepuasan yang dirasakan merupakan indikasi harapan konsumen terhadap layanan perusahaan Oktari et al. 2018 (dalam Monica and Yusrizal 2023). Pada pengamatan sebelum ini dari Sabrina 2015 (dalam Monica and Yusrizal 2023) memperlihatkan kalau kualitas pelayanan itu bisa berpengaruh positif dan signifikan bagi kepuasan konsumen. Ini sangat sesuai dalam penelitian Hasrina 2018 (dalam Monica Yusrizal 2023) yang menunjukkan bahwa kualitas berpengaruh signifikan bagi kepuasan pelanggan. Kualitas mengacu pada serangkaian karakteristik dan fitur produk dan layanan yang memengaruhi kemampuan dalam memuaskan kebutuhan dinyatakan maupun tersirat. Kualitas mengambil peranan penting bagi perusahaan, karena kemajuan perusahaan memperluas pasar dan pelanggan bergantung pada produksi produk atau jasa yang sesuai dengan kualitas yang diharapkan pelanggan. Layanan diberikan sebagai tindakan seseorang atau organisasi untuk mencapai kepuasan pelanggan. Tak bisa dipungkiri hampir semua jenis produk yang ditampilkan membutuhkan kerja karyawan perusahaan. Hanya saja tugas-tugas ini seringkali otomatis dan tidak langsung (Monica and Yusrizal 2023).

Meningkatnya tingkat persaingan antar bank saat ini membuat bank semakin berlomba-lomba untuk mendapatkan nasabah dengan cara meningkatkan pelayanan dan kinerja secara optimal. Peningkatan pelayanan dan kinerja tersebut tentunya diharapkan dapat meningkatkan kepuasan nasabah serta meningkatkan loyalitas dari nasabah sendiri. Dalam industri perbankan, Sabir 2014 (dalam Octavia 2019) Mengatakan bahwa persaingan

bank yang kompetitif bisa meningkatkan keuntungan melalui penyediaan layanan yang superior kepada nasabah mereka. Elemen kunci dari kepuasan pelanggan adalah sifat hubungan antara pelanggan, penyedia produk dan layanan. Dengan demikian, baik produk dan kualitas layanan biasanya dicatat sebagai prasyarat penting untuk memuaskan pelanggan dan penahan dihargai. Mosahab et al. 2010 (dalam Octavia 2019) berpendapat bahwa kualitas pelayanan memainkan peran penting dalam kepuasan pelanggan di Bank Sepah dan manajer bank harus secara bertahap berusaha untuk melampaui harapan pelanggan. Dimensi kualitas pelayanan dikembangkan Cronin et al. 1988 (dalam Octavia 2019) dibagi menjadi lima diantaranya tangibles; reliability;responsiveness; assurance; dimensi empathy. Cronin et al 1988 (dalam Octavia 2019) menyebutkan bahwa SERVQUAL dapat membantu Layanan dan Organisasi Pengecer dalam menilai harapan pelanggan dan persepsi Kualitas Layanan. Ini dapat fokus pada bidang inti di mana manajer perlu memperhatikan dan bertindak untuk meningkatkan Kualitas Layanan.

Menurut Akbar dan Parvez 2009 (dalam Octavia 2019) perusahaan saat ini harus menyadari perlunya belajar dan pemahaman berbagai kualitas pelayanan dari loyalitas pelanggan yang mungkin membantu mereka untuk mengembangkan basis pelanggan setia. Sebagaimana dinyatakan dalam literatur oleh Siddiqi (2011) ,Sabir et al. (2014) (dalam Octavia 2019) yang relevan pelayanan berkualitas tinggi membantu untuk menghasilkan kepuasan pelanggan, loyalitas pelanggan,dan pertumbuhan pangsa pasar dengan meminta pelanggan baru, dan meningkatkan produktivitas dan kinerja keuangan. Mosahab et al. 2010 (Dalam Octavia 2019) yang

menemukan adanya hubungan positif antara kualitas pelayanan dan loyalitas pelanggan secara langsung. Jika proses kualitas pelayanan itu terjadi berulang-ulang, berkelanjutan dan dipupuk secara terus menerus maka akan memberikan kepuasan pada pelanggan sesuai harapan. Kepuasan pelanggan adalah salah satu jenis respon (kognitif atau emosional). Untuk itu diperlukan upaya yang lebih dimana perusahaan melihat lebih jauh ke depan, tidak hanya sekedar memberikan kepuasan kepada pelanggan tetapi juga menciptakan pelanggan menjadi loyal kepada perusahaan (Octavia 2019).

Salah satu fenomena yang muncul di Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat adalah meningkatnya kompetisi antar lembaga perbankan di daerah tersebut, yang memberikan lebih banyak pilihan kepada nasabah. Keluhan mengenai antrian yang panjang, keterlambatan dalam penanganan transaksi, hingga ketidakpuasan terhadap sikap karyawan adalah masalah nyata yang dihadapi oleh nasabah.

Permasalahan utama yang muncul dari fenomena ini adalah bagaimana meningkatkan kualitas pelayanan karyawan agar dapat mempertahankan dan meningkatkan loyalitas nasabah. Penting untuk mengeksplorasi dimensi-dimensi kualitas pelayanan seperti kehandalan, daya tanggap, jaminan, empati, dan bukti fisik (tangible) yang mungkin berpengaruh terhadap loyalitas nasabah di BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan yang lebih mendalam mengenai faktor-faktor pelayanan yang perlu ditingkatkan untuk menghadapi persaingan perbankan dan memastikan keberlanjutan hubungan yang baik antara bank dan nasabah.

Teori kualitas pelayanan merupakan salah satu konsep utama dalam

bidang manajemen layanan yang berfokus pada bagaimana nasabah mengevaluasi pengalaman mereka dalam menerima suatu layanan. Salah satu pendekatan yang paling dikenal dalam mengukur kualitas pelayanan adalah model SERVQUAL. Model ini mengidentifikasi lima dimensi utama kualitas pelayanan, yaitu tangibility (bukti fisik), reliability (keandalan), responsiveness (ketanggapan), assurance (jaminan), dan empathy (empati). Dimensi-dimensi ini digunakan untuk menilai sejauh mana pelayanan yang diberikan sesuai atau tidak dengan harapan pelanggan. Menurut teori ini, ketika kualitas pelayanan memenuhi atau melebihi harapan pelanggan, maka mereka akan merasa puas dan lebih cenderung untuk menjadi pelanggan setia. Sebaliknya, jika pelayanan tidak sesuai dengan harapan, maka pelanggan mungkin akan merasa kecewa dan mencari alternatif lain. Teori kualitas pelayanan menekankan pentingnya peran interaksi langsung antara karyawan dengan nasabah dalam menciptakan pengalaman yang positif dan meningkatkan loyalitas nasabah.

Melalui penelitian ini, diharapkan dapat ditemukan solusi strategis yang dapat diterapkan oleh Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat dalam memperbaiki kualitas pelayanannya, sehingga dapat meningkatkan loyalitas nasabah dan mempertahankan posisinya di tengah persaingan industri perbankan yang semakin kompetitif.

#### **B. RUMUSAN MASALAH**

Apakah kualitas pelayanan karyawan berpengaruh terhadap loyalitas nasabah di Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat?

#### C. TUJUAN PENELITIAN

Untuk mengetahui kualitas pelayanan karyawan berpengaruh terhadap loyalitas nasabah di Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat

#### D. MANFAAT PENELITIAN

Adapun manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah:

### 1. Manfaat Teoritis

Manfaat teoritis yang diharapkan dari penelitian ini adalah sebagai bahan informasi dan ilmu pengetahuan khususnya pada dunia perbankan. Baik untuk mahasiswa maupun dosen atau pengajar.

## 2. Manfaat Praktis

Manfaat praktis yang diharapkan dari penelitian ini adalah sebagai panduan atau strategi pemasaran bagi para praktis khususnya dalam kualitas pelayanan agar menciptakan nasabah yang loyal.

#### **BAB II**

#### **TINJAUAN PUSTAKA**

## A. Tinjauan Teori

# 1. Pengertian Kualitas Pelayanan

Pelayanan konsumen bukan sekedar bertujuan untuk melayani, namun merupakan upaya untuk membangun suatu kerjasama jangka panjang dengan prinsip saling menguntungkan. Proses ini sudah dimulai sejak sebelum terjadi transaksi hingga tahap evaluasi setelah transaksi. Kualitas pelayanan menurut Wibowo & Priansa (2017:159) (dalam Ermini et al. 2023) adalah tingkat keunggulan yang diharapkan dan pengendalian atas tingkat keunggulan tersebut untukmemenuhi keinginan pelanggan. Kualitas pelayanan harus dimulai dari kebutuhan pelanggan dan berakhir pada persepsi pelanggan. Salah satu yang menjadi bahan pertimbangan untuk memutuskan menggunakan kembali produk atau jasa yang ditawarkan pemasar adalah kualitas pelayanan (Ermini et al. 2023).

Menurut Fandy Tjiptono (2007:72) (dalam Zulkarnain, Taufik, and Ramdansyah 2020)., kualitas pelayanan (service quality) dapat diketahui dengan cara membandingkan persepsi para konsumen atas pelayanan yang nyata-nyata mereka terima/peroleh dengan pelayanan yang sesungguhnya mereka harapkan/inginkan terhadap atribut-atribut pelayanan suatu perusahaan. Selanjutnya Nurfadillah, (2012) (dalam Zulkarnain, Taufik, and Ramdansyah 2020) mendefinisikan kualitas pelayanan adalah kelebihan yang diinginkan dan kontrol dalam memenuhi kemauan pembeli. Dengan kata lain ada dua faktor utama yang mempengaruhi kualitas pelayanan, yaitu layanan yang diharapkan dan

layanan yang dirasakan. Berdasarkan definisi-definisi tentang kualitas pelayanan tersebut dapat diambil kesimpulan bahwa kualitas pelayanan adalah segala bentuk aktivitas yang dilakukan oleh perusahaan guna memenuhi harapan konsumen (Zulkarnain, Taufik, and Ramdansyah 2020).

Pelayanan menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) membantu dalam mempersiapkan (mengurus) apa yang dibutuhkan seseorang. Keunggulan layanan didefinisikan sebagai layanan yang menunjukkan atribut kualitas. Kenyamanan, kecepatan, ketepatan, keandalan, dan empati pekerja jasa dalam menyediakan dan memberikan layanan kepada konsumen, dengan kesan kuat yang dapat dirasakan dengan cepat oleh pelanggan, merupakan kualitas kualitas yang baik. Pengertian kualitas pelayanan menurut Fandy Tjiptono (2017) (dalam Astuti and Irfan 2023) adalah ukuran kemampuan tingkat pelayanan yang diberikan dalam memenuhi harapan pelanggan. Sedangkan menurut Parasuraman dalam Arni Purwani dan Rahma Wahdiniwaty (2017:65) (dalam Astuti and Irfan 2023), kualitas pelayanan diartikan sebagai perbedaan antara pelayanan yang dirasakan pelanggan dengan kualitas pelayanan yang diinginkan pelanggan (Astuti and Irfan 2023).

# 2. Dimensi Kualitas Pelayanan (SERVQUAL)

Menurut Lupiyoadi, (2001:148) mengemukakan ada lima dimensi kualitas jasa yaitu:

# a. Tangibles (bukti fisik)

Tangibles (bukti fisik) yaitu kemampuan perusahaan untuk menunjukkan keberadaannya kepada pihak luar. penampilan dan

juga karakteristik fisik bangunan dan juga infrastruktur perusahaan, serta kondisi lingkungan, secara jelas dapat menunjukkan nilai layanan yang yang baik akan diberikan oleh penyedia layanan.

## b. Reliability (keandalan)

Reliability yang ialah kemampuan perusahaan untuk memberikan layanan yang akurat dan juga andal seperti yang dijanjikan. Kinerja harus memenuhi harapan pelanggan yang berarti waktu, layanan yang konsisten untuk semua pelanggan tanpa kesalahan, belas kasih dan juga bahkan akurasi tinggi.

# c. Responsiveness (ketanggapan)

Responsiveness Artinya, kemampuan untuk membantu dan juga menyediakan layanan pelanggan yang cepat (responsif) dan juga sesuai dengan memberikan informasi yang jelas.

### d. Assurance (jaminan dan kepastian)

Assurance yaitu pengetahuan, keterampilan dan juga kemampuankaryawan perusahaan untuk meningkatkan kepercayaan pelanggan terhadap perusahaan.

### e. Empathy (Perhatian)

Empathy artinya memberikan pelanggan perhatian yang tulus dan juga individual ataupun pribadi, berusaha memahami keinginan konsumen.

### 3. Pengertian Loyalitas Nasabah

Gibson (2005:75) (dalam Putera, Dalle, and Syafari 2021) menjelaskan loyalitas pelanggan sebagai dorongan perilaku untuk

melakukan pembelian secara berulangulang dan untuk membangun kesetiaan pelanggan terhadap suatu produk/jasa yang dihasilkan oleh badan usaha tersebut membutuhkan waktu yang lama melalui suatu proses pembelian berulang-ulang tersebut. Pelanggan (customer) berbeda dengan konsumen (cosumer), seorang dapat dikatakan sebagai pelanggan apabila orang tersebut mulai membiasakan diri untuk membeli produk atau jasa yang ditawarkan. Kebiasan tersebut dapat dibangun melalui pembelian secara berulangulang dalam jangka waktu tertentu tidak melakukan pembelian ulang maka orang tersebut tidak dapat dikatakan sebagai pelanggan tetapi sebagai seorang pembeli atau konsumen (Putera, Dalle, and Syafari 2021).

Loyalitas pelanggan memiliki peran penting dalam sebuah perusahaan, mempertahankan mereka berarti meningkatkan kinerja keuangan dan mempertahankan kelangsungan hidup perusahaan, hal ini menjadi alasan utama bagi sebuah peruasahaan untuk menarik dan mempertahankan pelanggan. Konsep loyalitas lebih mengarah kepada perilaku (behavior) dibandingkan dengan sikap (attitude) dan seorang pelanggan yang loyal akan memperlihatkan prilaku pembelian yang dapat diartikan sebagai pola pembelian yang teratur dan dalam waktu yang lama, yang dilakukan oleh unit-unit pembuat atau pengambilan keputusan (Tumbel 2016).

Loyalitas pelanggan dalam konteks pemasaran jasa sebagai respons yang terkait erat dengan ikrar atau janji untuk memegang teguh komitmen yang mendasari kontinuitas relasi, dan biasanya tercermin dalam pembelian berkelanjutan dari penyedia jasa yang sama atas dasar

dedikasi maupun kendala pragmatis. Loyalitas merupakan komitmen terhadap perusahaan, merk ataupun pemasok yang didasarkan atas sikap positif yang tercermin dalam bentuk pembelian yang berulang secara konsisten. Pelanggan yang benar-benar loyal bukan saja sangat potensial menjadi word-of-mouth advertisers, namun kemungkinan besar juga loyal pada portofolio produk dan jasa perusahaan selama bertahuntahun. Loyalitas konsumen lebih banyak dikaitkan dengan perilaku (behaviour) daripada dengan sikap. Bila konsumen loyal, ia akan menunjukkan perilaku pembelian yang didefinisikan sebagai pembeli yang secara berulang dari waktu ke waktu oleh beberapa faktor pengambilan keputusan. Membangun hubungan yang kuat dengan konsumen adalah mimpi dari setiap pemasar dan terkadang menjadi salah satu kunci dari kesuksesan pemasaran dalam jangka panjang. Dimasa lalu ketika permintaan pelanggan lebih besar dari penawaran dimana pelanggan tidak memiliki banyak pilihan produk sehingga perusahaan tidak khawatir akan kepuasan pelanggannya. Saat ini sudah jauh berbeda dimana perusahaan harus lebih memperhatikan tingkat kepuasan dan juga lovalitas pelanggannya (Hapsari1 2019).

# 4. Pengukuran Loyalitas

Loyalitas pelanggan tampaknya merupakan ukuran yang lebih dapat diandalkan untuk memprediksi pertumbuhan penjualandan keuangan. Berbeda dari kepuasan, yang merupakan sikap, loyalitas dapat didefinisikan berdasarkan perilaku membeli. Pelanggan yang loyal adalah orang yang:

a. Melakukan pembelian berulang secara teratur. Pelanggan yang

loyal adalah mereka yang melakukan pembelian barang ataupun jasa secara teratur bahkan mereka akan tetap membeli meskipun harganya mengalami kenaikan.

b. Menunjukkan kekebalan terhadap tarikan dari pesaing. Para pelanggan yang loyal selalu menolak apabila ditawari produk atau jasa dari perusahaan lain (pesaing). Mereka sudah memilii kecintaan tersendiri terhadap produk atau jasa yang telah digunakan (Dwi Wahyuni 2017).

# 5. Aspek Loyalitas Nasabah

Mengemukakan enam indikator yang bisa digunakan untuk mengukur loyalitas konsumen yaitu:

- a. Pembelian ulang
- b. Kebiasaan mengkonsumsi merek tersebut
- c. Selalu menyukai merek tersebut
- d. Tetap memilih merek tersebut
- e. Yakin bahwa merek tersebut yang terbaik
- f. Merekomendasikan merek tersebut pada orang lain. (Rahmadi 2017).

### 6. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Loyalitas Nasabah

Factor utama yang mempengaruhi loyalitas pelanggan adalah:

a. Kepuasan Pelanggan (*Customer satisfaction*) Ekspektasi konsumen yang terpenuhi dengan realita layanan yang diberikan perusahaan menghasilkan rasa puas pada konsumen. Kepuasan ini menjadi dasar awal agar konsumen mau membeli lagi dan

- memberikan testimoni positif.
- b. Kualitas Produk atau layanan (Service quality) Jika kepuasan pelanggan adalah asap, maka kualitas produk adalah api. Kepuasan adalah sebab dan kualitas layanan adalah akibat. Kualitas produk yang baik akan mengarahkan pelanggan untuk setia menggunakan jasa perusahaan.
- c. Citra Merek (*Brand Image*) Citra perusahaan juga menjadi faktor penting bagaimana pelanggan setia menggunakan produk perusahaan. Karena dengan citra merek pelanggan tidak hanya sekedar menggunakan produk tetapi setelah menggunakan produk pelanggan merasa menjadi sesuatu yang lebih.
- d. Nilai yang dirasakan (*Perceived value*) Pelanggan akan kembali menggunakan jasa perusahaan apabila nilai yang didapatkan dari biaya yang dikeluarkan sebanding atau bahkan lebih besar dari yang dikeluarkan.
- e. Kepercayaan (*trust*) Kepercayaan pelanggan kepada perusahaan erat kaitannya dengan kemampuan perusahaan dalam memenuhi harapan konsumen. Semakin tinggi kepercayaan pelanggan semakin sering pelanggan kembali menggunakan jasa perusahaan.
- f. Relasional pelanggan (customer relationship) Relasional pelanggan dapat diartikan sebagai hubungan yang timbal balik antara perusahaan dengan konsumen atas manfaat yang terus- menerus diberikan.
- g. Biaya Peralihan (switching cost) Semakin sering terjadi biaya

- peralihan yang harus dibayarkan konsumen maka akan membuat konsumen memutuskan berpindah ke perusahaan lain atau menjadi tidak loyal dengan perusahaan.
- h. Dependabilitas (dependability) Track record perusahaan dalam meraih prestasi gemilang menghasilkan apresiasi publik terhadap perusahaan yang akan memiliki dampak positif pada kesetiaan pelanggan (Arifin, Anisa, and Utomo 2023).

# B. Tinjauan Empiris/Penelitian Terdahulu

Sebelum melakukan penelitian ini, peneliti melakukan beberapa kajian yang bersinggungan dengan yang ingin peneliti lakukan. Penelitian terdahulu bertujuan untuk mendapatkan bahan perbandingan dan acuan. Selain itu menghindari anggapan kesamaan dengan penelitian ini. Berikut adalah hasil-hasil penelitian sebelumnya yang dapat menjadi bahan pembelajaran dan referensi dalam penelitian ini.

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu

No	Nama Peneliti dan Tahun Penelitian	Judul penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
1	(Satria and Diah Astarini 2023)	Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Kepuasan Nasabah Terhadap Loyalitas Nasabah Dimediasi Oleh Kepuasan Nasabah	Kualitas Pelayanan (X). Loyalitas Nasabah (Y)	Structural Equation Model (SEM)	Hasil penelitian menunjukkan bahwa Kualitas Pelayanan tidak berpengaruh signifikan terhadap Loyalitas Nasabah, tetapi berpengaruh

No	Nama Peneliti dan Tahun Penelitian	Judul penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
2	Aulia Monca and Yusrizal (2023)	Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Loyalitas Nasabah di PT Prudential Syariah Binjai	Kualitas Pelayanan (X). Loyalitas Nasabah (Y)	Metode Penelitian Deskriptif Kualitatif, Data Empiris, Analisis Deskriptif, Tinjauan Literatur, and Indikator Kualitas Pelayanan	signifikan terhadap Kepuasan Nasabah. Kepuasan Nasabah juga berpengaruh signifikan terhadap Loyalitas. Kualitas Pelayanan mempengaru hi Loyalitas melalui Kepuasan Nasabah, sehingga hipotesis ini didukung. Kualitas pelayanan yang baik merupakan faktor kunci dalam membangun dan mempertaha nkan loyalitas nasabah di PT Prudential Syariah Binjai. Perusahaan disarankan Untuk Terus meningkatka n kualitas pelayanan agar dapat memenuhi harapan nasabah dan memperkuat

	Nama				
No	Peneliti dan Tahun Penelitian	Judul penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
					hubungan jangka panjang.
3	Syamsul Arifin, Nur Aini Anisa, and Priyo Utomo (2023)	Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Fasilitas Terhadap Kepuasan Pelanggan AHASS Daya Motor Surabaya	Kualitas Pelayanan (X1), Fasilitas (X2). Kepuasan Pelanggan (Y)	Kuesioner, Deskriptif	Kualitas pelayanan mempengaru hi terhadap kepuasan pelanggan, fasilitas tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pelanggan, kualitas pelayanan dan fasilitas secara bersama- sama berpengaruh terhadap kepuasan pelanggan.
4	Ermin, Suryati, Muhammad Najib, dan Dina Sri Nindiatin (2023)	Pengaruh Kuaalitas Produk, Kualitas Pelayanan dan Promosi Penjualan Terhadap Minat Beli Konsumen pada The Hungry Buger	Kualitas Produk (X1), Kualitas Pelayanan (X2), Promosi Penjualan (X3). Minat Beli Konsumen (Y)	SPSS	Hasil uji F menunjukkan bahwa Fhitung sebesar 39.044 > Ftabel 2.68 dengan tingkat signifikan 0.000 < 0.05, yang berarti ada pengaruh signifikan antara kualitas produk, kualitas pelayanan, dan promosi

No	Nama Peneliti dan Tahun Penelitian	Judul penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
5	(Sri Ismulyaty, Nurmaini, and May Roni 2022)	Pengaruh Kualitasa Layanan dan Kepuasan Penggunaan Internet Banking Terhadap Loyalitas Nasabah Bank Syariah (BSI Kalirejo)	Kualitas Layanan (X1), Kepuasan Nasabah (X2). Loyalitas Nasabah (Y)	Uji Validitas dan Reabilitas, Uji Asumsi Klasik, Regresi Linear Berganda, Uji T, Uji F, Uji R.	penjualan terhadap minat beli konsumen. Dan Koefisien determinasi (R²) menunjukkan nilai 0.700, yang berarti 70% variansi minat beli konsumen dapat dijelaskan oleh variabel kualitas produk, kualitas pelayanan, dan promosi penjualan. Terdapat Hubungan Yang signifikan antara kualitas layanan dan kepuasan nasabah terhadap loyalitas nasabah pengguna internet Banking di Bank Syariah Indonesia Cabang Kalirejo.
6	Akhamd Darma Putera, Juhriyansyah	Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Kepuasan	Kualitas Pelayanan (X1), Kepuasan	Structural Equation Modeling (SEM) and	Hasil penelitian menunjukkan bahwa

	Nama				
No	Peneliti dan Tahun	Judul penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
	Penelitian				
	Penelitian  Dalle, dan  Muhammad  Rinduansyah  Syafari (2021)	Nasabah Terhadap Kepercayaan Nasabah dan Loyalitas Nasabah penabung Aktif PT Bank Bukopin Cabang Banjarmasin	Nasabah (X2), Kepercayaa n Nasabah (X3), Loyalitas Nasabah  MUHA  KASS  AN DA	SmartPLS Software	kualitas pelayanan memiliki pengaruh positif signifikan terhadap kepercayaan dan loyalitas nasabah. Kepuasan nasabah berpengaruh positif signifikan terhadap loyalitas, namun tidak signifikan terhadap kepercayaan. Selain itu, kepercayaan nasabah juga berpengaruh positif signifikan terhadap loyalitas. Kepercayaan nasabah juga berpengaruh positif signifikan terhadap loyalitas. Kepercayaan nasabah berfungsi sebagai mediasi parsial dalam pengaruh kualitas pelayanan terhadap loyalitas, tetapi tidak memediasi pengaruh kepuasan terhadap loyalitas.

No	Nama Peneliti dan Tahun Penelitian	Judul penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
7	(Ulfa and Mayliza 2019)	Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Kepuasan Pelanggan Terhadap Loyalitas Pelanggan PDAM Kota Padang	Kualitas Pelanggan (X). Loyalitas Nasabah (Y)	Regresi Linear Berganda	Hasil penelitian menunjukkan bahwa semua pernyataan dalam kuesioner dinyatakan valid dan reliabel. Analisis regresi linear berganda mengungkap kan bahwa kualitas pelayanan dan kepuasan pelanggan berpengaruh signifikan terhadap loyalitas pelanggan
8	(Sugiarsih Duki Saputri 2019)	Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Harga Terhadap Loyalitas Pelanggan Grab Semarang	Kualiatas Pelayanan (X1), Harga (X2). Loyalitas Nasabah (Y)	Analisis Regresi Linear Berganda Melalui Perangkat Lunak SPSS	Hasil penelitian menunjukkan bahwa kualitas pelayanan dan harga berpengaruh signifikan terhadap loyalitas pelanggan Grab di Semarang. Dengan nilai signifikansi 0,000, kedua variabel menjelaskan 65,4%

No	Nama Peneliti dan Tahun Penelitian	Judul penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
9	(Manalu, Winarto, and Nadapdap 2019)	Pengaruh Kualitas Pelayanan Pegawai Terhadap	MUHA KASS Kualitas Pelayanan (X), Loyalitas Pelanggan	Uji t and Uji koefisien determina	perubahan loyalitas pelanggan. Kualitas pelayanan memiliki koefisien regresi 0,202, sementara harga 0,659. Temuan ini menegaskan pentingnya kedua faktor dalam meningkatka n loyalitas pelanggan. Menunjukkan bahwa semua dimensi kualitas
		Loyalitas Pelanggan Pada PT. Orindo Alam Ayu Medan.	(Y)	PERE	pelayanan berkontribusi positif.
10	(Joko Bagio Santoso 2019)	Pengaruh Kualitas Produk, Kualitas Pelayanan, dan Harga Terhadap Kepuasan dan Loyalitas Konsumen (Studi pada Konsumen Geprek Bensu Rawamangun	Kualitas Produk (X1), Kualitas Pelayanan (X2), Harga (X3). Kepuasan Konsumen (Y1), Loyalitas Konsumen (Y2)	Analisis Jalur (Path Analysis) dan SPSS	1. Kualitas pelayanan dan harga memiliki pengarauh signifikan terhadap kepuasan dan loyalitas konsumen. 2. Kualitas Produk tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan dan loyalitas

No	Nama Peneliti dan Tahun Penelitian	Judul penelitian	Variabel	Alat Analisis	Hasil Penelitian
					konsumen,



#### C. Kerangka Berpikir

Kerangka berpikir merupakan model konseptual tentang bagaimana teori berhubungan dengan berbagai faktor yang telah diidentifikasikan sebagai masalah yang penting. Kerangka pemikiran dalam penelitian adalah:



Gambar 2.1 Kerangka Berpikir

# D. Hipotesis

Berdasarkan Kerangka Pemikiran di atas, maka dibutuhkan suatu pengujian untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh antara variabel Independen terhadap Variabel Dependen. Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, di mana rumusan masalah penelitian telah dinyatakan dalam bentuk kalimat pernyataan. Dikatakan sementara, karena jawaban yang diberikan baru didasarkan pada teori yang relevan, belum didasarkan pada faktafakta empiris yang diperoleh melalui pengumpulan data. Jadi hipotesis juga dapat dinyatakan sebagai jawaban teoritis terhadap rumusan

masalah penelitian, belum jawaban yang empirik.

bagaimana meningkatkan kualitas pelayanan karyawan agar dapat mempertahankan dan meningkatkan loyalitas nasabah. Penting untuk mengeksplorasi dimensi-dimensi kualitas pelayanan seperti kehandalan, daya tanggap, jaminan, empati, dan bukti fisik (tangible) yang mungkin berpengaruh terhadap loyalitas nasabah di BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat. Temuan ini sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh (Akhamd Darma Putera, Juhriyansyah Dalle, dan Muhammad Rinduansyah Syafari 2021), menyimpulkan bahwa kualitas pelayanan memiliki pengaruh positif signifikan terhadap kepercayaan dan loyalitas nasabah. Hal serupa juga diungkapkan, (Sri Ismulyaty, Nurmaini, and May Roni 2022), yang menyimpulkan bahwa Terdapat Hubungan Yang signifikan antara kualitas layanan dan kepuasan nasabah terhadap loyalitas nasabah. Oleh karena itu, peneliti mengajukan hipotesis:

H1: kualitas pelayanan karyawan memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas nasabah Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat.

#### BAB III

#### **METODE PENELITIAN**

#### A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah mengunakan jenis penelitian kuantitatif dengan pendekatan deskriptif yaitu menggambarkan dengan keadaan yang sebenarnya. Penelitian Kuantitatif Menurut Sugiyono (2010:8) Merupakan metode penelitian yang berlandaskan pada sample filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sample tertentu, pengumpulan data menggunakan istrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik, dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan. Dalam menguji hipotesis terdapat 2 variabel yang diuji yaitu variabel Kualitas Pelayanan dan Loyalitas nasabah.

#### B. Lokasi dan Waktu Pelayanan

### 1. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat yang Beralamat di Jl. Persatuan Raya Lingk. Tassililu, Kayutanang, Kabupaten Sinjai, Sulawesi Selatan 92653.

#### 2. Waktu Penelitian

Waktu yang Digunakan peneliti untuk penelitian yaitu selama dua bulan, dimulai pada bulan Oktober 2024 sampai dengan November 2024.

### C. Jenis dan Sumber Data

Jenis dan sumber data yang digunakan dalam penelitian ini

#### adalah:

#### 1. Jenis Data

Peneliti menggunakan data kuantitatif dalam penelitian ini. Data kuantitatif adalah informasi yang diperoleh dari hasil penelitian yang terstruktur atau memiliki pola tertentu sehingga mempermudah penelitian dalam analisisnya.

#### 2. Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer, yang merupakan data yang diperoleh langsung dari sumber aslinya. Data primer dikumpulkan khusus untuk menjawab pertanyaan penelitian dan biasanya diperoleh melalui survei lapangan dengan menggunakan berbagai metode pengumpulan data. Dalam penelitian ini, data primer adlah respons langsung yang diberikan oleh oartisipan penelitian melalui pengisian kuesioner.

# D. Populasi dan Sampel

# 1. Populasi

Populasi ialah suatu wilayah yang digeneralisasikan yang mana wilayah-silayah tersebut dapat terdiri dari objek/subjek dengan ciri dan juga juga sifat-sifat tertentu yang telah sebelumnya ditentukan oleh pengkaji dan juga kemudian untuk ditarik kesimpulan darinya. (sugiyono,2008:115). Adapun yang menjadi populasi pada kajian kami ini yakni nasabah Bank Rakyat Indonesia Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat adalah 650 Nasabah.

#### 2. Sampel

Menurut Sugiono (2008), sampel adalah bagian jumlah dan

karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut, pengambilan sampel dilakukan dengan pertimbangan faktor keterbatasan yang tidak memungkinkan seluruh populasi untuk diteliti. Adapun penelitian menggunakan rumus Slovin karena dalam penarikan sampel, jumlahnya harus representative agar hasil penelitian dapat digeneralisasikan dan perhitungannya pun tidak memerlukan tabel jumlah sampel, namun dapat dilakukan dengan rumus dan perhitungan sederhana. Rumus Slovin untuk menentukan sampel adalah:

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

Keterangan:

n = Ukuran Sampel

N = Ukuran Populasi

E = Persentase Kelonggaran Ketelitian Kesalahan Pengambilan Sampel Yang Masih bisa ditolerir; e= 0,1.

Dalam rumus Slovin ada ketentuan sebagai berikut:

- Nilai e = 0,1 (10%) untuk populasi jumlah besar
- Nilai e = 0,2 (20%) untuk populasi jumlah kecil.

Jumlah populasi dalam penelitian ini adalah berjumlah nasabah, Sehingga presentase kelonggaran yang digunakan adalah 10%. Untuk mengetahui sampel penelitian, berikut perhitungannya:

$$n = \frac{650}{1 + 650(0.1)^2} = 86,67 = 87$$

Jumlah sampel yaitu 87.

### 3. Teknik Sampling

Teknik sampling pada penelitian adalah dengan menggunakan Purposive sampling, purposive sampling yaitu teknik sampling yang digunakan peneliti jika peneliti mempunyai pertimbangan-pertimbangan tertentu di dalam pengambilan samplenya atau penentuan sampel untuk tujuan tertentu (Santina, Hayati, and Oktariana 2021).

# E. Teknik Pengumpulan Data

Untuk memperoleh informasi dalam penelitian ini, penulis menggunakan teknik pengumpulan data sebagai berikut:

- 1. Obsevasi, observasi dapat dilakukan peneliti di Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat saat nasabah berinteraksi dengan petugas layanan. Dengan jalan mengobservasi disertai dengan pencatatan secara sistematis, terhadap pokok bahasan yang dipelajari secara langsung (on site).
- Kuesioner, Kuesioner yang digunakan akan terdiri dari pertanyaan tertutup. Pertanyaan tertutup akan menggunakan skala Likert untuk mengukur tingkat kepuasan (misalnya, sangat tidak puas hingga sangat puas) dan kepercayaan (misalnya, sangat tidak percaya hingga sangat percaya).
- Dokumentasi, Merupakan motede pengumpulan data yang melibatkan dokumen atau gambar serta dokumen pendukung.

## F. Definisi Oporasional Variabel

**Tabel 3.1 Variabel Penelitian** 

Variabel	Definisi	Indikator
Kualitas Pelayanan (X)	Segala bentuk tindakan atau aktivitas yang dilakukan oleh perusahaan guna memenuhi harapan konsumen.	<ol> <li>Bukti langsung (<i>Tangibles</i>)</li> <li>Kehandalan (<i>Realibility</i>)</li> <li>Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>)</li> <li>Empati (<i>Empathy</i>)</li> <li>Jaminan (<i>Assurance</i>)</li> </ol>
Loyalitás Nasabah (Y)	Komitmen nasabah terhadap suatu produk atau jasa perbankan untuk membeli atau mendukung kembali karena sesuai dengan harapan nasabah meski situasi dan kondisi pasar mengalami perubahan	1. Responden melakukan pembelian ulang 2. Rekomendasi 3. Kepercayaan

## G. Metode Analisis Data

## 1. Analisis Deskriptif

Pengaruh Kualitas Pelayanan Karyawan Terhadap Loyalitas Nasabah pada Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat. Para responden dalam penelitian ini akan diberikan lima alternative jawaban yang berbeda-beda untuk menjawab pernyataan-pernyataan yang ada di dalam kuesioner. Jawaban didasarkan pada preferensi responden terhadap pernyataan yang diajukan. Menurut pendapat Ghozali (2011), bahwa setiap jawaban dari pernyataan kuesioner tersebut diberi skor berdasarkan pada Skala Likert dengan angka atau bobot 1 sampai 5.

Jadi Skala Likert dapat dianggap sebuah interval.

**Tabel 3.2 Skor Bobot Skala Likert** 

Keterangan	Jawaban	Bobot Nilai
Sangat setuju	SS	5
Setuju	S	4
Kurang Setuju	KS	3
Tidak setuju	TS	2
Sangat tidak Setuju	STS	1

## 2. Uji Validitas dan Reliabilitas

## a. Uji Validitas

Uji Validitas adalah tingkat keandalah dan kesahihan alat ukur yang digunakan. Intrumen dikatakan valid berarti menunjukkan alat ukur yang dipergunakan untuk mendapatkan data itu valid atau dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya di ukur (Sugiyono, 2004:137). Uji validitas dihitung dengan membandingkan nilai *rhitung* dengan *rtabel*. Jika *rhitung* > *rtabel* dan nilai positif, maka butir atau pertanyaan tersebut dinyatakan valid.

### b. Uji Reliabilitas

Reliabilitas merupakan instrumen yang digunakan dalam penelitian untuk memperoleh informasi yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat pengumpulan data dan mampu mengungkap informasi yang sebenarnya dilapangan. Dalam penelitian ini menggunakan *Cronbach* s *Alpa*. Suatu konstruk atau variabel dinyatakan reliable jika memberikan nilai *Cronbach Alpa* > 0,60.

#### 3. Uji Asumsi Klasik

## a. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel terikat dan variable bebas keduanya mempunyai distribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah memiliki distribusi data normal atau mendekati normal. Salah satu metode untuk mengetahui normalitas adalah dengan menggunakan metode analisis grafik, dengan melihat grafik secara histogram. Normalitas data dapat dilihat dengan melihat histogram dari residualnya.

## b. Uji Multikolinearitas

Variabel independen di dalam regresi berganda. Uji multikolinearitas ditujukan untuk melihat hubungan/korelasi antara masing-masing variabel. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi di antara variabel independen. Jika antar variabel independen saling berkorelasi, maka variabel tersebut tidak orgonal. Variabel orgonal adalah variabel independen yang nilai korelasi antar sesama variabel independen sama dengan nol. Uji Multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi di antara variabel independennya. Pada uji ini agar terbebas dari gejala multilinearitas maka nilai juga Variance Inflation Factor atau VIF < 10 dan nilai tolerance > 0,10.

#### c. Uji Autokorelasi

Autokorelasi merupakan suatu korelasi antar variabel gangguan satu melalui gangguan variable yang lain. Sementara itu

salah satu dugaan penting yang terdapat pada OLS metode yaitu berhubungan melalui variable gangguan yang tidak ada kaitannya antar variable gangguan dengan variable ganguan yang lainnya. Autokorelasi adalah keadaan dimana pada model regresi ada korelasi antara residual pada periode t dengan residual pada periode sebelumnya (t-1).

#### d. Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas merupakan keadaan dimana terjadi ketidaksamaan varian dari residual untuk semua pengamatan pada model regresi. Cara pengujiannya dengan Uji Glejser. Pengujian dilakukan dengan meregresikan variable-variabel bebas terhadap nilai absolute residual. Residualadalah selisih antara nilai variabel Y dengan nilai variabel Y yang diprediksi, dan absolut adalah nilai mutlaknya (nilai positif semua). Jika nilai signifikansi antara variabel independen dengan absolut residual >0,05 maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

## 4. Analisis Regresi Linear Sederhana

Regresi linear sederhana merupakan suatu metode yang digunakan untuk mengukur besarnya pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat dan memprediksi variabel terikat dengan menggunakan variabel bebas. Berikut beberapa syarat kelayakan yang harus dipenuhi saat analisi regresi sederhana digunakan, yaitu:

- 1) Jumlah sampel yang digunakan harus sama.
- 2) Jumlah variabel bebas adalah 1.
- 3) Nilai residual harus berdistribusi normal.

- 4) Terdapat hubungan yang linear.
- 5) Tidak terjadi gejala hetrosdekastisitas.
- 6) Tidak terjadi gejala autokorelasi (untuk data time series).

Rumus regresi linear sederhana sebagai berikut:

$$Y = a + bX$$

Y = Loyalitas Nasabah (DV)

X = Kualitas Pelayanan (IV)

a = Harga Y bila X = 0 (nilai konstan)

b = angka arah atau koefisien regresi yang menunjukkan angka peningkatan atau penurunan pada variabel independent. Bila b (+) maka terjadi peningkatan dan bila b (-) maka terjadi penurunan.

# H. Uji Hipotesis

### 1. Uji Koefisien Determinasi (R2)

Menurut Ghozali (2011) mengatakan bahwa koefisien determinsi (R²) pada dasarnya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi difungsikan untuk mengetahui kesesuaian atau ketepatan hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen dalam persamaan regresi.

#### 2. Uji t (Partial Individual Test)

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen secara parsial terhadap variabel dependen, yaitu pengaruh masing-masing variabel independen yang terdiri atas Corporate Social Responsibility (CSR), dan profitabilitas terhadap nilai perusahaan

yang merupakan variabel dependennya. Dalam uji ini menggunakan tingkat signifikansi sebesar ( $\alpha$  = 5% atau 0,05) dengan dasar pengambilan keputusan yaitu: (1) Apabila nilai signifikansi > 0,05 atau t hitung < t tabel, maka tidak terdapat pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Maka hipotesis tersebut ditolak. (2) Apabila nilai signifikansi < 0,05 atau t hitung > t tabel, maka terdapat pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Maka hipotesis tersebut diterima.



#### **BAB IV**

#### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Gambaran Umum Objek Penelitian

Sejarah Umum Perusahaan PT. Bank Rakyat Indonesia (perero) tbk,
 Unit Tassililu

Bank BRI Adalah Perusahaan Mikro kecil dan menengah untuk menunjang peningkatan ekonomi masyarakat. Menyediakan pelayanan yang prima, memberikan pelayanan prima dengan fokus kepada nasabah melalui sumber dayamanusia yang profesional dan memiliki budaya berbasis kinerja (performance-driven culture), teknologi PT. Bank Rakyat Indonesia(Persero) Tbk, adalah salah satu Bank milik Negara terbesar diIndonesia. Pada awalnya Bank Rakyat Indonesia ini didirikan di Purwokerto, Jawa Tengah oleh Raden Bei Aria Wirjaatmadja dengannama De Poerwokwrtosche Hulp En Spaarbankder Iniandsene Hoof denatau "Bank Bantuan dan Simpanan Milik Kaum Priyayi Purwokerto, suatu lembaga keuangan yang melayani orang-orang berkebangsaanIndonesia (Pribumi). Lembaga ini resmi berdiri pada 16 Desember 1895 kemudian dijadikan hari kelahiran Bank Rakyat Indonesia (BRI) hingga sekarang.

Bank Rakyat Indonesia pasca kemerdekaan merupakan Bank pertama Republik Indonesia berdasarkan peraturan pemerintah No. 1tahun 1946 Pasal 1. Pada masa peperangan pertahanan kemerdekaanpad atahun 1948 BRI sempat terhenti beroeparasi selama setahun.Namun, pada tahun 1949 BRI setelah adanya

Perjanjian Renvile antaraIndonesia dan Belanda Bank Rakyat Indonesia kembali aktif padatahun 1949 dengan berubah namamenjadi Bank Rakyat Indonesia Serikat dan sejak 1 Agustus 1992berdasarkan Undang-Undang Perbankan No. 7 tahun 1992 dan Peraturan Pemerintah Ri no. 21tahun 1992 status BRI berubah menjadi perseroan terbatas (PT) Kepemilikan Bank Rakayt Indonesia (BRI) saat itu 100% ditangan Pemerintah Republik Indonesia pada tahun 2003 pemerintah memutuskan untuk menjual 30% saham bank tersebut sehingga menjadi perusahaan public dengan nama resmi PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero)Tbk, sampai sekarang ini.

PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk, yang telah berdiri sejak tahun 1895 dengan dasar pelayanan pada masyarakat kecil yang sampai sekarang tetap terlaksana, yaitu focus memberikan kredit pada golongan masyarakat usaha kecil. Dan untuk lebih menunjang kegiatan perbankan PT. BRI telah berdiri di Sulawesi selatan salah satunya PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk, Kantor Cabang Sunggguminasa yang memiliki 1 Kantor Cabang Pembantu. 11 Kantor Unit, serta teras yang terbesar di wilayah Gowa agar memudahkan nasabahnya.

#### 2. Visi dan Misi Perusahaan/Instansi

#### a. Visi

Menjadi The Most Valuable Banking Group In Southeast
Asia and Champion of Financial Inclusion.

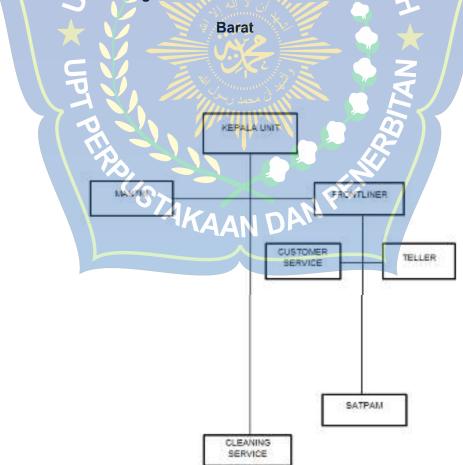
#### b. Misi

Memberikan yang terbaik, melakukan kegiatan perbankan

yang terbaik dengan mengutamakan pelayanan kepada segmen informasi yang handal dan future ready, dan menyediakan pelayanan yang prima dengan jaringan kinerja konvensional maupun digital yang produktif dengan menerapkan prinsip operational dan risk management excellence. Bekerja dengan optimal dan baik, memberikan keuntungan dan manfaat yang optimal kepada pihak-pihak yang berkepentingan (stakeholders) dengan memperhatikan prinsip keuangan berkenlanjutan dan praktik Good Corporate Governance yang sangat baik.

3. Struktur Organisasi dan Deskripsi Pekerjaan

Gambar 4.1 Struktur Organisasi Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai



#### **B.** Hasil Penelitian

### 1. Analisis Deskriptif Karakteristik Responden

#### a. Jenis Kelamin

Karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat pada tabel 4.1 berikut:

**Tabel 4.1 Jenis Kelamin** 

Jenis Kelamin	Jumlah Responden (Orang)	Persentase %
Laki-Laki	N38 MAN	44
Perempuan	MAKA9SSAX	56
Jumlah	87	100

Sumber: Data Primer Diolah tahun 2024

Tabel 4.1 menunjukkan bahwa jumlah nasabah berjenis kelamin perempuan sebanyak 38 orang atau 44% dan jumlah nasabah berjenis kelamin laki-laki sebanyak 49 orang atau 56%.

### b. Usia

Karakteristik responden berdasarkan usia dapat dilihat pada tabel 4.2 berikut:

Tabel 4.2 Usia

No.	Usia	Jumlah	Persentase
1.	17 Tahun – 26 Tahun	20	23
2.	27 Tahun – 36 Tahun	30	34
3.	37 Tahun – 46 Tahun	26	30
4.	47 Tahun – 56 Tahun	11	13
	Jumlah	87	100

Sumber: Data Primer Diolah tahun 2024

Tabel 4.2 menunjukkan bahwa jumlah nasabah berusia 27 tahun – 36 tahun sebanyak 30 orang atau 34%, jumlah nasabah berusia 37 tahun – 46 tahun sebanyak 26 orang atau 30%, jumlah nasabah berusia 17 tahun – 26 tahun sebanyak 20 orang atau 23%, dan jumlah nasabah berusia 47 tahun – 56 tahun sebanyak 11 orang atau 13%.

#### c. Pendidikan Terakhir

Karakteristik responden berdasarkan pendidikan terakhir dapat dilihat pada tabel 4.3 berikut: SMUHA

Tabel 4.3 Pendidikan Terakhir

No.	Pendidikan	Jumlah	Persentase
1.	SD	9/1	10
2.	SMP	6	<b>→ →</b> <sup>7</sup>
3.	SMA/SMK	24	228
4.	DIPLOMA	9	10
5.	S1	34	39
6.	S2 /	5	6
	Jumlah	SANDAN P	100

Sumber: Data Primer Diolah tahun 2024

Berdasarkan tabel 4.3 diatas hasil pengelompokan pendidikan responden adalah tingkat S1 berjumlah 34 orang atau 39%, tingkat SMA/SMK berjumlah 24 orang atau 28%, tingkat SD dan diplomat berjumlah 9 orang atau 10%, tingkat SMP berjumlah 6 orang atau 7%, dan tingkat S2 yang berjumlah 5 atau 6%.

## d. Pekerjaan

Karakteristik responden berdasarkan pekerjaan dapat dilihat pada tabel 4.4 berikut:

Tabel 4.4 Pekerjaan

No.	Pekerjaan	Jumlah	Persentase
1.	Pegawai Negeri	14	16
2.	Pegawai Swasta	12 C M I I I I	14
3.	Wirausaha	S WO 101A MA	11
4.	Petani/Pekebun	AKAJ854	21
5.	Pelajar/Mahasiswa	24	28
6.	Ibu Rumah Tangga	HIND OF THE	T0
7.	Nelayan/Perikanan	0	0
8.	Lainnya	9	<b>1</b> 0
	Jumlah	87	100

Sumber: Data Primer Diolah tahun 2024

Berdasarkan tabel 4.4 diatas pekerjaan responden dapat dikelompok menjadi Pelajar/Mahasiswa berjumlah 24 orang atau 28%, Petani/Pekebun berjumlah 18 orang atau 21%, Pegawai Negeri berjumlah 14 orang atau 16%, Pegawai Swasta 12 orang atau 14%, Lainnya berjumlah 9 orang atau 10%, Ibu Rumah Tangga dan Nelayan/Perikanan berjumlah 0 atau 0%.

## e. Pendapatan Perbulan

Karakteristik responden berdasarkan pendapatan perbulan dapat dilihat pada tabel 4.5 berikut:

**Tabel 4.5 Pendapatan Perbulan** 

No.	Pendapatan Perbulan	Jumlah	Persentase
1.	< Rp. 1.000.000	18	21
2.	Rp. 1.000.000 – Rp. 3.000.000	29	33
3.	Rp. 3.000.000 – Rp. 5.000.000	28	32
4.	Rp. 5.000.000 – Rp. 10.000.000	12	14
	Jumlah	87	100
	S MILL		100

Sumber: Data Primer Diolah tahun 2024

Berdasarkan tabel pendapatan diatas responden dapat dikelompok dengan pendapatan Rp. 1.000.000 – Rp. 3.000.000 berjumlah 29 orang atau 33%, pendapatan Rp. 3.000.000 – Rp. 5.000.000 berjumlah 28 orang atau 32%, , pendapatan < Rp. 1.000.000 berjumlah 18 orang atau 21%, dan pendapatan Rp. 5.000.000 – Rp. 10.000.000 berjumlah 12 orang atau 14%.

## 1. Deskriptif Variabel Penelitian

Berikut ini akan dijelaskan item dari variabel Kualitas Pelayanan (X) dan Loyalitas Nasabah (Y) pada Bank BRI Unit Tassililu.

## a. Deskripsi Variabel Kualitas Pelayanan (X)

Variabel kualitas pelayanan diukur dengan 5 indikator yang setiap indikatornya memiliki 15 pertanyaan. Hasil dari jawaban variabel kepuasan pada Bank BRI Unit Tassililu dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.6 Tanggapan Responden Terkait Kualitas Pelayanan (X)

No.	Pernyataan	Skor				Jumlah	
	<b>,</b>	SS	S	KS	TS	STS	
1.	X.KP1	47	38	1	1	0	87
2.	X.KP2	43	41	3	0	0	87
3.	X.KP3	44	35	6	2	0	87
4.	X.KP4	43	39	3	1	1	87
5.	X.KP5	42	37	5	13/1	0	87
6.	X.KP6	41	37	<b>S</b> <sup>5</sup>	3	40	87
7.	X.KP7	45	33	5	4	0	87
8.	X.KP8	39	39	3	4	2	87
9.	X.KP9	44	31	9	2	1	87
10.	X.KP10	37	412	6	3	0	87
11.	X.KP11	45	31	7	3	71	87
12.	X.KP12	40	38	3	3	30	87
13.	X.KP13	48	30	6	3	0	87
14.	X.KP14	35	42	4	2	4	87
15.	X.KP15	48	32	4	3	15	87

Sumber: Data Primer Diolah tahun 2024

# b. Deskripsi Variabel Loyalitas Nasabah (Y)

Variabel loyalitas nasabah diukur dengan 5 indikator yang setiap indikatornya memiliki 9 pertanyaan. Hasil dari jawaban variabel kepuasan pada Bank BRI Unit Tassililu dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.7

Tanggapan Responden Terkait Loyalitas Nasabah (Y)

No.	Pernyataan	Skor			Skor Pernyataan		•		Jumlah
	•	SS	S	KS	TS	STS			
1.	Y.LN1	38	36	6	3	4	87		
2.	Y.LN2	41	37	3	4	2	87		
3.	Y.LN3	41	33	6	6	1	87		
4.	Y.LN4	32	39	2	16/1	2	87		
5.	Y.LN5	40	35	3	7	<b>1</b> 20	87		
6.	Y.LN6	37	42	6	2	0	87		
7.	Y.LN7	45	34	1	7	0	87		
8.	Y.LN8	39	39	8	1	0	87		
9.	Y.LN9	44	36	5	2	0	87		

Sumber: Data Primer Diolah tahun 2024

# 1) Uji Instrumen Penelitian

# a. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur valid tidaknya suatu angket. Hasil penelitian yang valid bila terdapat kesamaan antara data yang terkumpul dengan data yang sesungguhnya terjadi pada objek yang diteliti. Uji validitas pada pennelitian ini menggunakan uji satu arah dengan tingkat signifikan 0.05. kuesioner dikatakan valid jika r hitung > r tabel.

# 1) Kualitas Layanan (X)

Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Kualitas Pelayanan (X)

No.	Pernyataan	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1.	X.KP1	0.440	0.210	Valid
2.	X.KP2	0.372	0.210	Valid
3.	X.KP3 0.469		0.210 Valid	
4.	X.KP4	0.574	0.210	Valid
5.	X.KP5	0.757	0.210	Valid
6.	X.KP6	A 0.764	0.210	Valid
7.	X.KP7	0.766	0.210	Valid
8.	X.KP8	0.804	0.210	Valid
9.	X.KP9	0.790	0.210	Valid
10.	X.KP10	0.540	0.210	Valid Valid
11.	X.KP11	0.812	0.210	Valid
12.	X.KP12	0.710	0.210	Valid
13.	X.KP13	0.778	0.210	Valid
14.	X.KP14	0.723	0.210	Valid
15.	X.KP15	0.700	0.210	Valid

Sumber: SPSS 26 tahun 2024

Tabel 4.9 menujukkan seluruh instrumen valid untuk digunakan sebagai intrumen atau pernyataan untuk mengukur variabel kualitas layanan yang diteliti.

# 2) Loyalitas Nasabah (Y)

Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Loyalitas Nasabah (Y)

No.	Pernyataan	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1.	Y.LN1	0.808	0.210	Valid
2.	Y.LN2	0.784	0.210	Valid
3.	Y.LN3	0.812	0.210	Valid
4.	Y.LN4	0.821	0.210	Valid
5.	Y.LN5	0.838	0.210	Valid
6.	Y.LN6	A 0.704	0.210	Valid
7./	Y.LN7	0.820	0.210	Valid
8.	Y.LN8	0.665	0.210	Valid
9.	Y.LN9	0.626	0.210	Valid

Sumber: SPSS 26 tahun 2024

Tabel 4.11 menunjukkan seluruh instrumen valid untuk digunakan sebagai intrumen atau pernyataan untuk mengukur variabel loyalitas nasabah yang diteliti.

# b. Uji Reliabilitas

Tabel 4.10 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	N of Items
Kualitas Pelayanan (X)	0,914	15
Loyalitas Nasabah (Y)	0,912	9

Sumber: SPSS 26 tahun 2024

Hasil output diatas menunjukkan Cronbach's Alpha variabel Kualitas Pelayanan (X) sebesar 0,914 > 0,60 dan Loyalitas Nasabah (Y) 0,912 > 0,60. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh item pernyataan dalam penelitian ini dinyatakan reliabel atau konsisten.

#### c. Asumsi Klasik

#### 1) Uji Normalitas

Analisis normalitas adalah metode yang efektif untuk memeriksa apakah data mengikuti distribusi normal dengan melihat normal probability plot. Jika data tersebar di sekitar garis diagonal dan mengikuti arahnya, atau jika histogram menunjukkan bentuk lonceng terbalik, maka dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal dan hasil regresi memenuhi asumsi normalitas.

Regression Standard and Res dual

Gambar 4.2 Hasil Uji Normalitas

Sumber: SPSS 26 tahun 2024

Berdasarkan hasil uji normalitas, histogram yang dihasilkan menunjukkan distribusi data yang menyebar di sekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis tersebut, atau membentuk pola lonceng terbalik. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa data memenuhi asumsi normalitas.

## 2) Uji Multikolinearitas

**Tabel 4.11 Hasil Uji Multikolinearitas** 

Coefficients <sup>a</sup>				
	Model	Collinearity Statistics		
Model		Tolerance	VIF	
1	KUALITAS PELAYANAN	1.000	1.000	

Sumber: SPSS 26 tahun 2024

Hasil uji multikolinearitas menunjukkan bahwa tolerance sebesar 1,000 > 0.100 dan nilai VIF sebesar 1.000 < dari 10.00. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat gejala multikolinearitas pada data diatas.

# 3) Uji Autokorelasi

Tabel 4.12 Hasil Uji Autokorelasi

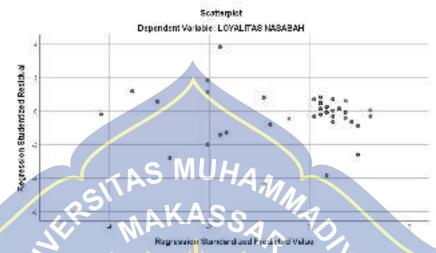
	Model Summary					
	Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of The Estimate	Durbin- Watson
\	1	0.874	0.764	0.762	2.94096	1.978

Sumber: SPSS 26 tahun 2024

Pada Tabel diatas, nilai Durbin Watson (DW) sebesar 1,978, dengan jumlah sampel (n) 87 dan satu variabel independen (k=1), menghasilkan nilai batas atas (du) sebesar 1,6745. karena nilai DW 1,978 > dari du 1,6745 dan lebih < dari 1 – 1,6745 = (-0,6745), dapat disimpulkan bahwa DW berada di antara du dan 1 – du, yang berarti tidak ada gejala autokorelasi.

# 4) Uji Heteroskedastisitas

Gambar 4.3 Hasil Uji Heteroskedastisitas



Sumber: SPSS 26 tahun 2024

Berdasarkan hasil uji *scatterplot* diatas, data dinyatakan lolos dalam uji heteroskedastisitas *scatterplot* karna sebaran data menyebar baik di atas maupun di bawah sumbu 0.

## d. Analisis Regresi Linear Sederhana

Tabel 4.13 Hasil Uji Analisis Regresi Linear Sederhana

\	\					
	\ \C\>					
Madal			dardized icients	Standardized Coefficients		C: a
	Model		Std.		ι	Sig.
		В	Error	Beta		
1	(Constand)	-4.595	2.612		-1.759	0.082
	KUALITAS PELAYANAN	0.660	0.040	0.874	16.604	0.000

a. Dependent Variabel: LOYALITAS NASABAH

Sumber: SPSS 26 tahun 2024

Berdasarkan hasil uji pada tabel 4.13 diatas, maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

### Y = a + bX

### Y = (-4,595) + 0.660X

Persamaan tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:

- Konstanta (a) sebesar -4,595 menunjukkan nilai partisipan tetap adalah -4,595. Konstanta negatif dalam penelitian ini muncul karena model regresi sederhana menunjukkan nilai teoritis variabel dependen (loyalitas nasabah) ketika variabel independen (kualitas pelayanan) bernilai nol.
- 2) Koefisien regresi untuk Kualitas Pelayanan (X) sebesar 0.660 mengindikasikan bahwa setiap kenaikan 1% dalam nilai Kualitas Pelayanan akan meningkatkan nilai partisipasi sebesar 0.660. Koefisien regresi positif ini menunjukkan bahwa pengaruh Kualitas Pelayanan (X) terhadap Loyalitas Nasabah (Y) bersifat positif.
- 3) Berdasarkan nilai signifikansi 0.000 yang lebih < dari 0.05, dapat disimpulkan bahwa Kualitas Pelayanan (X) memiliki pengaruh signifikan terhadap Loyalitas Nasabah (Y).

#### e. Uji Hipotesis

### 1) Uji Parsial (Uji t)

Berdasarkan hasil tabel 4.13, nilai t hitung untuk variabel kualitas pelayanan sebesar 16,604 yang lebih > dari 1,663, serta nilai signifikan 0,000 yang lebih < dari 0.05. hal tersebut menunjukkan bahwa kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas nasabah.

### 2) Uji Koefisiensi Determinasi (R2)

Tabel 4.12 menunjukkan nilai korelasi (R)= 0,847 yang menghasilkan koefisien determinasi (R Square)= 0,764 . Hal ini berarti bahwa variabel dependen (Loyalitas Nasabah) dipengaruhi oleh variabel independen (Kualitas Pelayanan) sebesar 76,4%.

#### C. Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kualitas pelayanan terhadap loyalitas nasabah Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat. Penelitian ini terdiri dari 87 responden dengan 24 item yang terdiri dari 2 variabel. Variabel independen yang merupakan variabel kualitas pelayanan terdiri dari 15 item dan variabel dependen yang merupakan variabel loyalitas nasabah terdiri dari 9 item. Item item tersebut selanjutnya diuji oleh penulis menggunakan SPSS 26 tahun 2024.

Penulis Mendapatkan Hasil dari uji Parsial nilai t hitung untuk variabel kualitas pelayanan sebesar 16,604 yang lebih > dari 1,663, serta nilai signifikan 0,000 yang lebih < dari 0.05. hal tersebut menunjukkan bahwa kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas nasabah.

Dari semua hasil uji statistik tersebut mendapatkan kesimpulan bahwa adanya hubungan yang positif dan signifikan antara kualitas pelayanan terhadap loyalitas nasabah. Maka dari itu, penting bagi suatu perusahaan perbankan, khususnya Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat untuk memberikan kualitas pelayanan sebaik mungkin agar nasabah bersedia untuk menggunakan fasilitas dan produk layanan yang

ada pada Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat.

Pelayanan yang baik merupakan sebuah impian bagi semua nasabah. Dengan pelayanan yang baik, nasabah akan terus konsisten menggunakan fasilitas dan produk layanan Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat. Sebalikanya, apabila nasabah mendapatkan pelayanan yang buruk, nasabah akan kecewa dan bahkan mendapatkan citra yang buruk bagi Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat.

Jika pegawai Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat memberikan fasilitas dan pelayanan yang baik, maka akan menimbulkan kemudian terdorong untuk kepercayaan nasabah rasa yang merekomendasikan kepada orang lain agar menggunakan produk dari perusahaan tersebut. Hal ini menjadi sebuah keuntungan bagi Bank BRI Unit Tassililu karena dengan nasabah yang loyal serta menimbulkan jumlah nasabah baru menjadikannya sebuah aset yang sangat berharga bagi Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat itu sendiri. Apabila Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat tersebut sudah mendapatkan nasabah yang loyal serta nasabah yang baru, Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat dapat merencanakan sebuah strategi untuk mempertahankan nasabah tersebut, karena di zaman yang serba canggih dan modern ini serta banyaknya perusahaan perbankan lainnya, mempertahankan nasabah yang loyal sangan sulit dibandingkan dengan mencari nasabah baru.

Dengan lokasi yang strategis memudahkan nasabah berkunjung ke Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat untuk melakukan transaksi. Maka dari itu, Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat selalu berkomitmen untuk memberikan fasilitas dan pelayanan yang terbaik untuk menciptakan nasabah yang loyal yang akan merekomendasikan kepada orang lain untuk menggunakan fasilitas Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat karena memiliki kualitas pelayanan yang baik.

Temuan ini sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh (Akhamd Darma Putera, Juhriyansyah Dalle, dan Muhammad Rinduansyah Syafari 2021), yang menyimpulkan bahwa kualitas pelayanan memiliki pengaruh positif signifikan terhadap kepercayaan dan loyalitas nasabah. Hal serupa juga diungkapkan, (Sri Ismulyaty, Nurmaini, and May Roni 2022), yang menyimpulkan bahwa Terdapat Hubungan Yang signifikan antara kualitas layanan dan kepuasan nasabah terhadap loyalitas nasabah.

#### **BAB V**

#### **PENUTUP**

## A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dan pembahasan yang dikemukakan, dapat disimpulkan bahwa, kualitas pelayanan karyawan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap loyalitas nasabah di Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat. Penelitian ini menunjukkan bahwa setiap dimensi kualitas pelayanan, tangible, reliability, responsiveness, assurance, dan empathy, berkontribusi secara positif dalam membentuk pengalaman nasabah yang memuaskan, yang pada gilirannya meningkatkan loyalitas mereka terhadap Bank.

#### B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang diperoleh dalam penelitian ini, maka diberikan saran-saran dari hasil penelitian sebagai berikut:

- 1. Dari hasil penelitian ini, kualitas pelayanan memiliki pengaruh terhadap loyalitas nasabah. Oleh sebab itu, disarankan untuk Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat untuk terus meningkatkan kualitas pelayanannya sehingga tdk ada lagi keluhan untuk antrian yang panjang mampu menciptakan nasabah yang loyal dan mampu bersaing dengan instansi lainnya di dalam dunia perbankan.
- Peneliti menyadari variabel independen dalam penelitian ini masih kurang bervariasi. Oleh sebab itu, bagi peneliti selanjutnya disarankan agar meneliti variabel yang lainnya yang belum diteliti dalam penelitian ini seperti citra merek (*brand image*), kepuasaan nasabah, dan penilaian nasabah (*perceived value*).

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Arifin, Syamsul, Nur Aini Anisa, and Priyo Utomo. 2023. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Fasilitas Terhadap Kepuasan Pelanggan Ahass Daya Motor Surabaya." *Journal on Education* 5(3): 9629–36. doi:10.31004/joe.v5i3.1840.
- Astuti, P P, and A Irfan. 2023. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Pada Warkop 51 Daya Di Kota Makassar." *Jurnal Ekonomi Prioritas*: 119–27. http://stim-lpi.ac.id/jurnal/index.php/prioritas/article/view/191%0Ahttp://stim-lpi.ac.id/jurnal/index.php/prioritas/article/download/191/197.
- Dwi Wahyuni, Chusnul Rofiah, 2017. "Kualitas Pelayanan Dan Pengaruhnya Terhadap Loyalitas Pelanggan Yang Di Mediasi Oleh Kepuasan Di Bank Muamalat Jombang." Eksis: Jurnal Riset Ekonomi dan Bisnis 12(1): 69–82. doi:10.26533/eksis.v12i1.84.
- Ermini, Suryati, Muhammad Najib, and Dina Sri Nindiati. 2023. "Pengaruh Kualitas Produk, Kualitas Pelayanan Dan Promosi Penjualan Terhadap Minat Beli Konsumen Pada The Hungry Burger." *Jurnal Media Wahana Ekonomika* 20(1): 36–51. doi:10.31851/jmwe.v20i1.9814.
- Ghozali, I. (2011). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hapsari1, 2019. 2019. "1 + 0,374.": 57–93.
- Herman, H, R Ramli, and ... 2023. "Pengaruh Marketing Mix Dan Self Service Technology Terhadap Loyalitas Nasabah Tabungan Bank Muamalat Kantor Cabang Mamuju." SEIKO: Journal of ... 6(2): 326–33. https://www.journal.stieamkop.ac.id/index.php/seiko/article/view/6037%0Ahtt ps://www.journal.stieamkop.ac.id/index.php/seiko/article/download/6037/4034.
- Ismulyaty, Sri, Nurmaini, and May Roni. 2022. "Pengaruh Kualitas Layanan Dan Kepuasan Pengguna Internet Banking Terhadap Loyalitas Nasabah Bank Syariah Indonesia (Bsi Kalirejo)." NISBAH: Jurnal Perbanka Syariah 8(1): 66–75. doi:10.30997/jn.v8i1.6117.
- Manalu, Titi Rosarina, Winarto, and Kristanty Nadapdap. 2019. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Pegawai Terhadap Loyalitas Pelanggan Pada PT.ORINDOALAMAYUMEDAN." *Jurnal Ilmiah Methonomi* 5(1): 57–66.
- Mirani, Kurnia Putri, Aniela Nania Margareth, Nila Cahyarani, Agus Maulana, Universitas Pembangunan, Nasional "Veteran, and "Jakarta. 2021. "Bilancia: Jurnal Ilmiah Akuntansi." *Bilancia: Jurnal Ilmiah Akuntansi* 5(2): 193–204.

- http://www.ejournal.pelitaindonesia.ac.id/ojs32/index.php/BILANCIA/index.
- Monica, Aulia, and Yusrizal Yusrizal. 2023. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Loyalitas Nasabah Di PT Prudential Syariah Binjai." *El-Mal: Jurnal Kajian Ekonomi & Bisnis Islam* 4(4): 1137–46. doi:10.47467/elmal.v4i5.2587.
- Octavia, Ria. 2019. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Kepuasan Nasabah Terhadap Loyalitas Nasabah Pt. Bank Index Lampung." *Jurnal Manajemen Pemasaran* 13(1): 35–39. doi:10.9744/pemasaran.13.1.35-39.
- Putera, Akhmad Darma, Juhriyansyah Dalle, and Muhammad Riduansyah Syafari. 2021. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Kepuasan Nasabah Terhadap Kepercayaan Nasabah Dan Loyalitas Nasabah Penabung Aktif Pt Bank Bukopin Cabang Banjarmasin." *Jurnal Bisnis dan Pembangunan* 10(2): 1. doi:10.20527/jbp.v10i2.10952.
- Rahmadi, Rahmadi. 2017. "Pengaruh Citra Merek Dan Kualitas Produk Terhadap Loyalitas Pelanggan Salbutamol Nebules." *Monex Journal Research Accounting Politeknik Tegal* 6(2). doi:10.30591/monex.v6i2.601.
- Santina, R O, F Hayati, and R Oktariana. 2021. "Analisis Peran Orangtua Dalam Mengatasi Perilaku Sibling Rivalry Anak Usia Dini." *Jurnal Ilmiah Mahasiswa* ... 2(1): 1–13. file:///Users/ajc/Downloads/319-File Utama Naskah-423-1-10-20210810.pdf.
- Satria, Fiqri, and Diah Astarini. 2023. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Kepuasan Nasabah Terhadap Loyalitas Nasabah Dimediasi Oleh Kepuasan Nasabah." *Jurnal Ekonomi Trisakti* 3(1): 1911–24. doi:10.25105/jet.v3i1.16124.
- Santoso, Joko Bagio. 2019. "Pengaruh Kualitas Produk, Kualitas Pelayanan, Dan Harga Terhadap Kepuasan Dan Loyalitas Konsumen." *Jurnal Akuntansi dan Manajemen* 16(01): 127–46. doi:10.36406/jam.v16i01.271.
- Septiana, Nadia Mauliditta, Dwi Wahyu Artiningsih, and Hairudinor Hairudinor. 2021. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Loyalitas Nasabah Dengan Kepuasan Nasabah Sebagai Variabel Intervening (Pt Bank Rakyat Indonesia Persero Tbk Cabang Banjarmasin Samudera)." Jurnal Bisnis dan Pembangunan 10(2): 24. doi:10.20527/jbp.v10i2.10955.
- Siagian, S. P. (2005). Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sony, Mohammad, and Zakiyuddin Arif. 2020. "Pengaruh Kepercayaan Terhadap Loyalitas Nasabah Melalui Kepuasan Sebagai Variabel Intervening Produk Tabungan Emas Pegadaian." *Jurnal Ilmu Manajemen (JIM)* 8(2): 472–81.
- Sugiarsih Duki Saputri, Rini. 2019. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Harga Terhadap Loyalitas Pelanggan Grab Semarang." *CoverAge: Journal of Strategic Communication* 10(1): 46–53. doi:10.35814/coverage.v10i1.1232.

- Sugiyono. 2008. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung : ALFABETA
- Tamal, Akrisian Jaya, and Siska Febrianti. 2022. "Analisis Manajemen Strategi Bank Muamalat Indonesia Mempertahankan Loyalitas Nasabah Di Kota Solok Provinsi Sumatera Barat." Management Studies and Entrepreneurship Journal 3(4): 2275–82.
- Tumbel, Altje. 2016. "Pengaruh Kepercayaan Dan Kepuasan Terhadap Loyalitas Nasabah Pada Pt Bank Btpn Mitra Usaha Rakyat Cabang Amurang Kabupaten Minahasa Selatan Influences of Trust and Satisfaction To Customer Loyalty At Pt. Bank Btpn Mitra Usaha Rakyat, Amurang, Kabupaten Mi." Jurnal LPPM Bidang EkoSosBudKum 3(1): 64–79.
- Ulfa, Mailani, and Riri Mayliza. 2019. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Kepuasan Pelanggan Terhadap Loyalitas Pelanggan Pdam Kota Padang." Jurnal Ilmiah Bisnis dan Ekonomi: 1–16.

Zulkarnain, Rizal, Her Taufik, and Agus David Ramdansyah. 2020. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Kualitas Produk Terhadap Loyalitas Nasabah Dengan Kepuasan Nasabah Sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus Pada PT Bank Syariah Mu'amalah Cilegon)." Jurnal Manajemen Dan Bisnis: 1–24.





Lampiran 1 kuesioner Penelitian

Perihal: Permohonan Pengisian Kuesioner Penelitian

Yth. Bapak/Ibu, saudara (i)

Sehubungan dengan maksud untuk menyusun skripsi yang berjudul

"Pengaruh Kualitas Pelayanan Karyawan Terhadap Loyalitas Nasabah pada

Bank BRI Unit Tassililu Kecamatan Sinjai Barat", maka saya bertanda tangan

dibawa ini :

Nama: NURUL AINUL MUKRIMA

NIM:105721111521

Program Studi/Fakultas: Manajemen / Ekonomi dan Bisnis

Berkaitan dengan hal tersebut, maka dengan segala kerendahan hati

penelitian memohon kiranya bapak/ ibu berkenan meluangkan waktu untuk

mengisi kuesioner ini. Kerahasiaan jawaban Bapak/Ibu, saudara (i) sepenuhnya

dijadikan dan jawaban tersebut semata-mata hanya diperlukan untuk

kepentingan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi ini. Atas bantuan,

kesediaan serta kerjasama Bapak/Ibu, saudara(i) peneliti mengucapkan terima

STAKAAN DAN

kasih.

Makassar

2024

Peneliti

NURUL AINUL MUKRIMA

#### PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

- 1. Sebelum mengisi kuesioner, mohon lengkapi identitas responden dengan mengisi Nama, Jenis Kelamin, Usia, Pendidikan Terakhir, Pekerjaan, Pendapatan Perbulan.
- 2. Pilihlah salah satu jawaban atas pertanyaan berikut dengan memberikan tanda *chechlist* (✓)pada kolom yang telah disediakan.
- 3. Tidak ada jawaban yang salah, semua jawaban adalah benar. Untuk itu jawablah sesuai dengan keadaan yang anda alami.
- 4. Responden dimohon untuk dapat menjawab setiap pertanyaan dengan keyakinan tinggi serta tidak mengosongkan satu jawaban pun dan tiap pertanyaan hanya boleh ada satu jawaban.

ebagai berikut :

ala yang digunakan d	ala <mark>m m</mark> enjawab pertan <mark>ya</mark> an adalah s
STS	: Sangat Tidak Setuju
TS	: Tidak Setuju
N C	: Netral
s	: Setuju AAN DAN
ss	: Sangat Setuju
Data Responden	
Nama	:
Jenis Kelamin	:
Perempuan	
Laki - Laki	
	STS TS N S SS Data Responden Nama Jenis Kelamin Perempuan

3.	Usia :	
4.	Pendidikan Terakhir:	
	SD	DIPLOMA
	SMP	S1
	SMA/SMK	S2
5.	Pekerjaan SiTAS	MUHAMM
	PEGAWAI NEGERI	PELAJAR/MAHASISWA
	PEGAWAI SWASTA	IBU RUMAH TANGGA
	WIRAUSAHA	NELAYAN/PERIKANAN
	PETANI/PEKEBUN	LAINNYA (Sebutkan)
6.	Pendapatan Bulanan :	
	≤ Rp. 1.000.000	AANDANPEN
	Rp. 1.000.000 – Rp. 3.000.00	000
	Rp. 3.000.000 – Rp. 5.000.00	000
	Rp. 5.000.000 – Rp. 10.000.0	.000

### **KUALITAS PELAYANAN**

INDIKATOR VARIABEL	NO.	PERNYATAAN		,	JAWA	BAN	
THE TOTAL VALUE OF THE PARTY OF	110.	A LINITIALIZATION	SS	S	KS	TS	STS
	1.	Penampilan Karyawan Bank Rakyat Indonesia Unit Tassililu Selalu					
A. Tangibles (Bukti Langsung)	) [ A	Rapih. Ruangan Kantor Bank Rakyat Indosenia Unit Tassililu Bersih dan Nyaman.	MA	7			
WS * UF	3.	Kantor Bank Rakyat Indonesia Unit Tassililu Luas dan Memiliki Tempat Parkir yang Memadai.			N Y LIA		
PERRO	1.	Karyawan Bank Rakyat Indonesia Unit Tassililu elayani transaksi nasabah dengan baik.					
	'A	Karyawan Bank Rakyat Indonesia Unit Tassililu					
B. <i>Realibility</i> (Kehandalan)	2.	memberikan informasi pelayanan dengan jelas kepada nasabah.					
	3.	Karyawan Bank Rakyat Indonesia Unit Tassililu dapat di andalkan dalam mengatasi					

		masalah dalam				
		transaksi				
		nasabah.				
		Karyawan Bank				
		Rakyat				
		Indonesia Unit				
	1.	Tassililu selalu				
		bersedia				
		memebantu				
		apabila nasabah				
		dalam kesulitan.				
		Karyawan Bank				
		Rakyat				
		Indonesia Unit				
	2.	Tassililu	11.			
C. Responsiveness		tanggap dalam				
(Daya Tangkap)		menangani		1		
	1//	keluhan				
3		nasaba <mark>h</mark> .	7			
		Karyawan Bank			T	7
		Rakyat			-	
		Indonesia Unit				
		Tassililu				
	3.	merespon				
	3.	permintaan			7	
70 7		transaksi dan			A	
		memberikan				
		informasi				
		dengan baik			<b>5</b> 9	
		dan cepat.			5	
		Karyawan Bank		Z		
		Rakyat				
	7.7	Indonesia Unit				
		Tassililu selalu				
	1.	memberikan				
		salam ketika			1	
		melayani				
		transaksi				
D. Emis etters /E		nasabah.				
D. Empathy (Empati)		Vanuarian Dani-				
		Karyawan Bank				
		Rakyat Indonesia Unit				
		_				
	2	Tassililu				
	2.	berusaha memberikan				
		solusi yang				
		terbaik terhadap				
		masalah yang nasabah				
		เเลอลมสเเ	<u> </u>		<u> </u>	

	1	Ι	1			1	1
		hadapi.					
		Karyawan Bank					
		Rakyat					
		Indonesia Unit					
		Tassililu					
	3.	memberikan					
		pelayanan					
		tanpa 🛦					
		membedakan					
		kondisi					
		nasabah.					
		Bank Rakyat					
		Indonesia Unit					
		Tassililu					
	1.						
	1.	rasa aman	VIA.				
.0.3		terhadap		1			
		nasabah ketika					
	1	melakukan	P				
	6	transansaksi.					7
		Bank Rakyat		V.			
		Indonesia Unit			7	•	
		Tassililu					
E. Assurance (Jaminan)	2.	memberikan					
		jaminan					
		kepastian biaya					
		dalam			N		
		pelayanan.					
		Bank Rakyat			<b>Q</b>		
		Indonesia Unit					
79		Tassililu		K			
	3.	menjamin	1	1		7	
	<b>6</b>	kerahasiaan					
	11	transaksi	11			<b>Y</b>	
		nasabah					
		Hasabali					

### **LOYALITAS NASABAH**

INDIKATOR VARIABEL	NO.	PERNYATAAN		•	JAWA	BAN	
INDIKATOR VARIABLE	NO.	LIMIAIAAN	SS	S	KS	TS	STS
A. Pembelian Ulang	1. 2.W	Saya akan terus menabung secara berkesinambun gan di Bank Rakyat Indonesia Unit Tassililu Saya tetap memprioritaska n jasa dan layanan di Bank Rakyat	MN	792			
Wn * UPT	3.	Indonesia Unit Tassililu Saya akan terus melakukan transaksi perbankan di Bank Rakyat Indonesia Unit Tassililu			YDY NAT		7/
TRACE	STA	Saya menyarankan kepada teman, kerabat, maupun saudara untuk menjadi nasabah Bank Rakyat	P		By.		
B. Rekomendasi		Indonesia Unit Tassililu					
	2.	Saya akan mampu menyampaikan kepada orang lain mengenai pelayanan jasa di Bank Rakyat Indonesia Unit Tassililu					
	3.	Saya akan menyampaikan					

		kebaikan-					
		kebaikan					
		mengenai jasa					
		di Bank Rakyat					
		Indonesia Unit					
		Tassililu					
		Saya percaya					
		bahwa					
		karyawan selalu					
	1.	memberikan					
	1.	informasi yang					
		jujur dan akurat					
		Bank Rakyat					
		Indonesia Unit					
	JP	Tassililu	11.				
0.5		Karyawan Bank					
45	10	Rakyat Indonesia Unit		Y			
	110	Tassililu selalu					
	2.	menunjukkan					77
C. kepercayaan		itikad baik			Y		
		dalam			1	•	
		menyelesaikan					
		masalah saya					
		Karyawan Bank			7		
		Rakyat		1	A		
		Indonesia Unit			1		
	3.	Tassililu		$\sim$	100		
	0.	menjaga			2		
		kerahasiaan					
<b>120,</b>		data pribadi		4			
		saya dengan	O				
	7/4	baik				<u> </u>	
		TAAN DAY					

# Lampiran 2 Tabulasi Data Kuesioner

					LAMPIRAN	HASIL KI	JESIONER	KUALITAS	PELAYAN	IAN (X)						
NAMA RESPONDEN	X.KP 1	X.KP2	X.KP 3	X.KP 4	X.KP 5	X.KP 6	X.KP 7	X.KP 8	X.KP 9	X.KP 10	X.KP 11	X.KP 12	X. KP 13	X.KP 14	X.KP 15	TOTAL
Akbar	4	3	3	4	4	4	4	5	5	2	4	5	5	5	5	62
Rehan	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	69
Muh syawal al-mubaraq	4	5	3	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	59
MUNARTI	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	67
MUHAMMAD YUSUF	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	68
Nur Aisyah	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	69
TAKDIR	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	70
Andi Nabila Ramdhani	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	71
SRIDAYATI	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	67
Muslimin	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	69
Muliyani	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	71
Hariansa Nur Hasana	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	49
Nur Hasana faizah	5 4	5 4	5 3	5 4	5 3	5	3	5	3	5	5 3	5 4	5 3	5 4	5 4	75 52
Mufti	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	51
Ilman	3	4	2	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	58
Zalima	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
Rustam	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	3	4	5	5	68
Sitti azahra	5	5	5	5	4	5	3	4	5	3	3	2	3	1	5	58
lda	5	5	5	- /1	5	4	5	2	3	2	1	5	2	4	2	51
Suriani	5	5	5	5	5	5	5	5	5	-5	5	5	5	4	4	73
Abdullah	5	4	5	4	3	2	2	1 1	2	3	-2	1	3	3	3	43
Awaluddin	2	3	3	2	2	1	2	1.	2	3	2	1	3	2	3	32
Supardi	4	3	3	3	2	3	2	2	1	4	2 /	2	2	1	3	37
Amrullah hamid	5	4	4	5	4	3	3	2	3	5	3	1	3	1	3	49
Muh alfin mubaraQ	4	4	4	3	2	2	2	2	- 3	3	3	4	/ 2	1	2	41
Ali akbar	5	5	5	4	- 3	3	-3	3	3	3	3	2	3	2	2	49
Andi Sri Reski	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
Huldiah Aprianti	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	66
SARTIKA	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	72
andina aulia	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	71
Muh Taufik Suardi	5	4	5	5	4	5	4	5 /	5	5	4	5	5	4	5	70
Suriani	4	5	4	5	4	- 5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	67
Muhammad Risal	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4//	5	4	- 5	4	5	68
Fatmawati	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	67
Hasbiah	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4/	5	4	5	4	5	68
Awaluddin	4	5	4	5	4	5	4	5	<sup>2</sup> 4 C	5	4	5	4	5	4	67
Abdul Majid	5	4	5	4	5	4	5	4 . 1	5,,	4	5	4	5	4	5	68
Yusran	5	4	5	4	5	4	5	4	5 4	04	5	4	5	4	5	68
Rugaya	4	5		5	4	5	4	5		5	4	5		5	4	67
Mustiha	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Darmawati	5	5	4	5	5	5 4	4 5	5	4	5	4	5 4	5	5	4	67 68
Abdul gaffar Najmiayati yusuf	5		5	4	5	4	5	4	5	4	5	4		4	5	68
		4				4				4		4	5	4	5	
Susan Hudayah	5	4	5	4	5 5	4	5 5	4	5	4	5	4	5	4	5	68 68
Sudirman	5	4	5	4	5	4	5	/ 4	1115	45	5	4	5	4	5	68
Asri Awal	4	5	4	5	4	5	4	9.5	4	5	4	5	4	5	4	67
Nuraeni	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Supiani	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Nurul Ayrin y	5	4	- 5	-4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Baji	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	67
Asmawati	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Aspar	5	4	5	4	- 5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Abdullah D	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Ramlah	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	-4	5	4	5	4	67
Saenab	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Ahmad Muayyad	4	5	4	5	4	5	-4	5	4	5	4	5	4	5	4	67
Ammi	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Baharuddin	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	68
Marlina	5	4	5	4	-5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Uddin	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	67
Rezki	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Muha	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	67
Irwansyah	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Asriani Ragri Raja	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	69
Basri Raja	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Arniati Umar Islamia Arif	5 4	5	5	4 5	5 5	4	5 5	4	5	4	5	4	5	4	5	68 68
	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	67
Agus Tariani	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	67
	4			4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	67
Supardi Muhliza Gaffar	5	5 5	5 4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	67
Arawati	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	68
Musfira	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	68
Nurfadillah Pratiwi	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	67
Ratna sari	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	67
Nurfani Safri	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	67
Misbahuddin	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	67
Andri Wijaya	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	66
Musdalifah Syam	4		4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	67
Rahmawati	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	73
Aswin	4	5	4	5	4	5	4	5	4		4		4	5	4	67
Nirwana	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	68
Wahyu	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	68
Mutiaaulia	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	67
Yahya	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	67
,													-			, J

LAMPIRAN HASIL KUESIONER LOYALITAS NASABAH (Y)											
NAMA RESPONDEN Akbar	Y. LN 1	Y. LN 2	Y. LN 3	Y. LN 4	Y. LN 5	Y. LN 6	Y. LN 7	Y. LN 8	Y. LN 9	TOTAL	
Rehan	4	5 4	5	3 4	4	<u>4</u> 5	5 5	5 5	5 5	35 41	
Muh syawal al-mubarag	3	3	3	4	2	4	4	4	5	32	
MUNARTI	5	4	5	5	5	4	5	4	5	42	
MUHAMMAD YUSUF	4	5	5	4	5	5	5	4	4	41	
Nur Aisyah	5	5	4	5	5	4	5	5	5	43	
TAKDIR Andi Nabila Ramdhani	5 5	5 5	4 5	5 5	5	4	5 5	5 5	<u>4</u> 5	42 44	
SRIDAYATI	4	4	4	5	5	4	4	5	4	39	
Muslimin	5	5	4	4	4	4	4	4	5	39	
Muliyani	4	5	4	4	5	4	5	5	5	41	
Hariansa	4	4	3	4	3	4	4	3	4	33	
Nur Hasana	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	
faizah Mufti	3	3	3	3	3	3	2	3	3	26 25	
Ilman	3	5	4	4	4	4	4	4	4	36	
Zalima	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	
Rustam	2	3	3	2	2	4	5	3	5	29	
Sitti azahra	3	2	1	1	2	3	2	3	4	21	
lda Cominani	1	5	5	5	4	5	5	5	5	40	
Suriani Abdullah	4	1	3	4	1	2	4	3	5 2	36 16	
Awaluddin	1	1	2	2	Uit	2	2	2	3	16	
Supardi	1	2	2	1	4	3//	2	4	4	23	
Amrullah hamid	3	5	5	4	2	3	4	3	2	31	
Muh alfin mubaraQ	2	2	3	2/	2	4	//2	4	3	24	
Ali akbar	2	2	2	2	2	3	3	3	3	22	
Andi Sri Reski	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	
Huldiah Aprianti SARTIKA	5	4	5 4	5	5	4	5	4	5 5	38 41	
ANDINA AULIA	5	5	4	5	5	4 4	5	5	4	41	
Muh Taufik Suardi	5	4	5	4	5	5	5	5	4	42	
Suriani	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	
Muhammad Risal	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40	
Fatmawati	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	
Hasbiah	4	5	4	5,,,,,,	111,4	5	4	5	4	40	
Awaluddin Abdul Majid	5 4	5	5	5	5 4	5	5	5	5 4	41 40	
Yusran	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40	
Rugaya	5	4	5	4	5 =	4	5	4	5	41	
Mustiha	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	
Darmawati	5	4	5	4	5	9 4	5	4	5	41	
Abdul gaffar	4	5	4	/ 5	4	5	4	5	4	40	
Najmiayati yusuf	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40	
Susan Hudayah	5	5	5	5 4	5	5 4	5	5 4	5	40 41	
Sudirman	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40	
Asri Awal	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	
Nuraeni	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	
Supiani	5	4	5	4	5	5	4	5	4	41	
Nurul Ayrin y	5	4	5	5	4	5	4	4	5	41	
Baji	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41 40	
Asmawati Aspar	5	5	5	5	5	5 4	5	5 4	5	41	
Abdullah D	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	
Ramlah	5	4	5	5	4	5	4	5	4	41	
Saenab	4	5	4/	5	4	5	4	5	4	40	
Ahmad Muayyad	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	
Ammi	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40	
Baharuddin Marlina	4	5 5	5 4	5	5 4	4 5	4	5	4	40 40	
Uddin	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	
Rezki	4	5	4	4	5	5	4	5	4	40	
Muha	5	4	5	5	4	5	5	4	4	41	
Irwansyah	4	5	4	5	5	4	5	4	5	41	
Asriani	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40	
Basri Raja	4	5	4	4	5	4	5	4	5	40	
Arniati Umar	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40 40	
Islamia Arif Agus	5	5 4	4	5 5	5	5 4	<u>4</u> 5	5 4	5	40	
Tariani	5	5	5	4	4	5	4	5	4	41	
Supardi	5	4	5	5	5	5	4	4	4	41	
	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	
Muhliza Gaffar	4	5	5	4	5	4	5	4	5	41	
Arawati	4		5	4	4	5	5	4	5	41	
Arawati Musfira	4	5			4	5	4	4	5	41	
Arawati Musfira Nurfadillah Pratiwi	4 5	4	5	5		4	-	4		4.4	
Arawati Musfira Nurfadillah Pratiwi Ratna sari	4 5 4	4 5	5 5	4	5	4	5	4	5	41	
Arawati Musfira Nurfadillah Pratiwi Ratna sari Nurfani Safri	4 5 4 4	4 5 5	5 5 4	4 5	5 4	5	4	5	5 4	40	
Arawati Musfira Nurfadillah Pratiwi Ratna sari Nurfani Safri Misbahuddin	4 5 4 4 4	4 5 5 4	5 5 4 5	4	5 4 4	5 5	4 5	5 4	5 4 4	40 39	
Arawati Musfira Nurfadillah Pratiwi Ratna sari Nurfani Safri	4 5 4 4	4 5 5	5 5 4	4 5 4	5 4	5	4	5	5 4	40	
Arawati Musfira Nurfadillah Pratiwi Ratna sari Nurfani Safri Misbahuddin Andri Wijaya	4 5 4 4 4 5	4 5 5 4 4	5 5 4 5 5	4 5 4 4	5 4 4 5	5 5 4	4 5 5	5 4 4	5 4 4 5	40 39 41	
Arawati Musfira Musfira Nurfadililah Pratiwi Ratna sari Nurfani Safri Misbahuddin Andri Wijaya Musdalifah Syam Rahmawati Aswin	4 5 4 4 4 5 4 5 5	4 5 5 4 4 5 4	5 5 4 5 5 4 4 4 5	4 5 4 4 5 4	5 4 4 5 4 4 5	5 5 4 4 5 4	4 5 5 5 5 5	5 4 4 5 5 4	5 4 4 5 5 5 5	40 39 41 41 41 41	
Arawati Musfira Musfira Nurfadillah Pratiwi Ratna sari Nurfani Safri Misbahuddin Andri Wijaya Musdalifah Syam Rahmawati Aswin Nirwana	4 5 4 4 4 5 4 5 4 5 4	4 5 5 4 4 5 4 4 5	5 5 4 5 5 4 4 5	4 5 4 4 5 4 4 5	5 4 4 5 4 4 5 4	5 5 4 4 5 4 5	4 5 5 5 5 5 5	5 4 4 5 5 4 4	5 4 4 5 5 5 5 5	40 39 41 41 41 41	
Arawati Musfira Musfira Nurfadililah Pratiwi Ratna sari Nurfani Safri Misbahuddin Andri Wijaya Musdalifah Syam Rahmawati Aswin	4 5 4 4 4 5 4 5 5	4 5 5 4 4 5 4	5 5 4 5 5 4 4 4 5	4 5 4 4 5 4	5 4 4 5 4 4 5	5 5 4 4 5 4	4 5 5 5 5 5	5 4 4 5 5 4	5 4 4 5 5 5 5	40 39 41 41 41 41	

# Lampiran 3 Data Karakteristik Responden

NAMA	JENIS KELAMIN	USIA	PENDIDIKAN TERAKHIR	PEKERJAAN	PENDAPATAN
Akbar	Laki-laki	31 tahun	S1	Pegawai Swasta	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Rehan	Laki-laki	20 Tahun	SMA/SMK	Pelajar/Mahasiswa	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
Muh syawal al-mubaraq	Laki-laki	22 tahun	SMA/SMK	Pelajar/Mahasiswa	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
MUNARTI	Perempuan	42 tahun	SMA/SMK	Lainnya	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
MUHAMMAD YUSUF	Laki-laki	27 tahun	S1	Pegawai Swasta	Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000
Nur Aisyah TAKDIR	Perempuan Laki-laki	25 tahun 43 tahun	S1 S1	Pegawai Negeri Wirausaha	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000 Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000
Andi Nabila Ramdhani	Perempuan	21 tahun	SMA/SMK	Pelajar/Mahasiswa	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
SRIDAYATI	Perempuan	22 tahun	SMA/SMK	Pelajar/Mahasiswa	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
Muslimin	Laki-laki	47 Tahun	SMP	Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Muliyani	Perempuan	39 tahun	SMA/SMK	Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Hariansa	Laki-laki	46 tahun	SMA/SMK	Wirausaha	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Nur Hasana	Perempuan	21 tahun	SMP	Lainnya	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
faizah	Perempuan	21 tahun	SMA/SMK	Pelajar/Mahasiswa	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
Mufti	Perempuan	21 tahun	SMA/SMK	Pelajar/Mahasiswa	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
Ilman Zalima	Laki-laki Perempuan	21 tahun 23 tahun	SMA/SMK S1	Lainnya Lainnya	<rp. 1.000.000<br=""><rp. 1.000.000<="" td=""></rp.></rp.>
Rustam	Laki-laki	33 tahun	SMA/SMK	Wirausaha	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
Sitti azahra	Perempuan	27 tahun	S1	Pegawai Swasta	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
lda	Perempuan	48 tahun	SD	Petani/Pekebun	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
Suriani	Perempuan	42 tahun	\$1	Pegawai Negeri	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Abdullah	Laki-laki	56 tahun	SMP	Petani/Pekebun	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
Awaluddin	Laki-laki	32 tahun	S1	Pegawai Swasta	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
Supardi	Laki-laki	39 tahun	SMA/SMK	Wirausaha	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Amrullah hamid	Laki laki	45 tahun	DIPLOMA	Wirausaha	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Muh alfin mubaraQ Ali akbar	Laki-laki Laki-laki	30 tahun 33 tahun	DIPLOMA S1	Wirausaha Pegawai Swasta	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000 Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Andi Sri Reski	Perempuan	20 tahun	S1	Pegawai Swasta Pelajar/Mahasiswa	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Huldiah Aprianti	Perempuan	21 Tahun	SMA/SMK	Pelajar/Mahasiswa	<rp. 1.000.000<br=""><rp. 1.000.000<="" td=""></rp.></rp.>
SARTIKA	Perempuan	29 Tahun	S1	Wirausaha	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
ANDINA AULIA	Perempuan	24 tahun	S1	Pegawai Swasta	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Muh Taufik Suardi	Laki-laki	27 tahun	S2	Pegawai Negeri	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Suriani	Perempuan	39 tahun	S1	Pegawai Negeri	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Muhammad Risal	Laki-laki	37 tahun	S1	Pegawai Swasta	Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000
Fatmawati	Perempuan	40 tahun	SMA/SMK	Wirausaha	Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000
Hasbiah	Perempuan	36 tahun	SMP	Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Awaluddin Abdul Majid	Laki-laki Laki-laki	34 tahun 44 tahun	S1 SMP	Lainnya Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000 Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Yusran	Laki-laki	42 tahun	SMA/SMK	Petani/Pekebun	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Rugaya	Perempuan	44 tahun	S1	Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Mustiha	Perempuan	36 tahun	SMA/SMK	Petani/Pekebun	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Darmawati	Perempuan	49 tahun	S1	Pegawai Negeri	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Abdul gaffar	Laki-laki	50 tahun	SD .	Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Najmiayati yusuf	Perempuan	34 tahun	S1	Wirausaha	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Susan Hudayah	Perempuan Perempuan	32 tahun 41 tahun	S2 SMA/SMK	Pegawai Negeri Wirausaha	Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000 Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Sudirman	Laki-laki	51 tahun	DIPLOMA	Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Asri Awal	Laki-laki	35 tahun	S2	Pegawai Negeri	Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000
Nuraeni	Perempuan	26 tahun	S1	Wirausaha	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Supiani	Perempuan	28 tahun	SMA/SMK	Wirausaha	Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000
Nurul Ayrin y	Perempuan	19 tahun	SMA/SMK	Pelajar/Mahasiswa	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
Baji	Perempuan	42 tahun	SD	Petani/Pekebun	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Asmawati	Perempuan Laki-laki	42 tahun 45 tahun	SMA/SMK SD	Wirausaha Wirausaha	Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000
Aspar Abdullah D	Laki-laki	55 tahun	SD	Wirausaha	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000 Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Ramlah	Perempuan	40 tahun	SD	Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Saenab	Perempuan	51 tahun	DIPLOMA	Pegawai Negeri	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Ahmad Muayyad	Laki-laki	28 tahun	DIPLOMA	Pegawai Swasta	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Ammi	Perempuan	27 tahun	SMP	Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Baharuddin	Laki- <mark>la</mark> ki	40 tahun	DIPLOMA	Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Marlina	Perempuan	26 tahun	S1	Pegawai Swasta	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Uddin Rezki	Laki-laki Laki-laki	46 tahun	SD SMA/SMK	Wirausaha Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000 Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Muha	Perempuan	27 tahun 48 tahun	SMA/SMK SD	Petani/Pekebun Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Irwansyah	Laki-laki	35 tahun	DIPLOMA	Pegawai Swasta	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Asriani	Perempuan	36 tahun	SMA/SMK	Wirausaha	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Basri Raja	Laki-laki	42 tahun	SMA/SMK	Wirausaha	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Arniati Umar	Perempuan	49 tahun	S1	Pegawai Negeri	Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000
Islamia Arif	Perempuan	32 tahun	S2	Wirausaha	Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000
Agus	Laki-laki	35 tahun	S1	Wirausaha	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Tariani	Perempuan	37 tahun	S1	Pegawai Negeri	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Supardi Muhliza Gaffar	Laki-laki Perempuan	40 tahun 25 tahun	S2 S1	Pegawai Negeri Pegawai Swasta	Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000 Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Arawati	Perempuan	33 tahun	S1	Pegawai Negeri	Rp. 5.000.000-Rp. 10.000.000
Musfira	Perempuan	38 tahun	DIPLOMA	Lainnya	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Nurfadillah Pratiwi	Perempuan	28 tahun	S1	Lainnya	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
Ratna sari	Perempuan	37 tahun	S1	Lainnya	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Nurfani Safri	Perempuan	37 tahun	DIPLOMA	Lainnya	<rp. 1.000.000<="" td=""></rp.>
Misbahuddin	Laki-laki	33 tahun	S1	Pegawai Negeri	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Andri Wijaya	Laki-laki	36 tahun	S1	Pegawai Swasta	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Musdalifah Syam	Perempuan	35 tahun	S1	Pegawai Negeri	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Rahmawati Aswin	Perempuan Laki-laki	42 tahun 25 tahun	S1 S1	Wirausaha Wirausaha	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000 Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
Nirwana	Perempuan	25 tanun 27 tahun	S1	Wirausana Wirausaha	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Wahyu	Laki-laki	29 tahun	S1	Wirausaha	Rp. 3.000.000-Rp. 5.000.000
Mutiaaulia	Perempuan	23 tahun	SMA/SMK	Pelajar/Mahasiswa	<rp. 1.000.000<="" p=""></rp.>
Yahya	Laki-laki	26 tahun	SD	Petani/Pekebun	Rp. 1.000.000-Rp. 3.000.000
,					

# Lampiran 4 Hasil Analisis Statistik

# A. Hasil Uji Istrumen Penelitian

- 1. Hasil Uji Validitas
  - a. Hasil Uji Validitas Kualitas Pelayanan (X)

							С	orrelation	IS								
		XKP1	XKP2	X.KP3	XKP4	XKP5	XKP6	X.KP7	XKP8	XKP9	XKP10	XKP11	XKP12	XKP13	XKP14	X.KP15	X.TOTAL
CKP1	Pearson Correlation	1	-0.148	.735"	-0.019	.591"	0.056	.468**	0.019	.466"	0.009	.399"	-0.003	.431"	-0.073	.394"	.400
	Sig. (2-tailed)		0.172	0.000	0.860	0.000	0.605	0.000	0.861	0.000	0.931	0.000	0.981	0.000	0.500	0.000	0.00
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	8
XKP2	Pearson Correlation	-0.148	1	-0.046	.565"	0.075	.636**	0.033	.474"	0.076	.427"	-0.008	.433"	-0.095	.490"	-0.151	.371
	Sig. (2-tailed)	0.172		0.669	0.000	0.487	0.000	0.760	0.000	0.483	0.000	0.942	0.000	0.384	0.000	0.162	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
XKP3	Pearson Correlation	.735"	-0.046	1	-0.015	.602	0.145	.457"	0.096	.556"	0.070	.482"	0.058	.438"	0.052	.307"	.469
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.669		0.889	0.000	0.179	0.000	0.375	0.000	0.520	0.000	0.592	0.000	0.630	0.004	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
XKP4	Pearson Correlation	-0.019	.565**	-0.015	1	0.119	.685"	0.063	.678"	.320"	.560"	.362	.395"	.261	.482"	275"	.574
	Sig. (2-tailed)	0.860	0.000	0.889		0.272	0.000	0.560	0.000	0.003	1	0.001	0.000	0.015	0.000	0.010	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
XKP5	Pearson Correlation	.591"	0.075	.602**	0.119	1	.366"	.855**	.364"	.722"	0.169	.720"	.333"	711"	.397"	.639"	.757
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.487	0.000	0.272		0.000	0.000	0.001	0.000	0.118	0.000	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	0/87	87	87	87	87	87	87	87	87
XKP6	Pearson Correlation	0.056	.636"	0.145	.685"	.366"	1	.374"	.827"	.473"	.571"	.377"	.720"	.326"	.675"	.307"	.764
	Sig. (2-tailed)	0.605	0.000	0.179	0.000	0.000	4.5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.000	0.004	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
XKP7	Pearson Correlation	.468"	0.033	.457"	0.063	.855"	.374"	1	.419"	.690"	0.193	.756**	.418"	.774"	.431"	.730"	.766
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.760	0.000	0.560	0.000	0.000		0.000	0.000	0.074	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
XKP8	Pearson Correlation	0.019	.474"	0.096	.678**	.364"	.827"	.419"	1	.456"	.546"	.534"	.756"	.465"	.760"	.439"	.804
	Sig. (2-tailed)	0.861	0.000	0.375	0.000	0.001	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
XKP9	Pearson Correlation	.466**	0.076	.556	.320"	.722"	.473"	.690"	.456"	1	0.129	.767"	.453"	.742"	.374"	.684"	.790"
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.483	0.000	0.003	0.000	0.000	0.000	0.000		0.235	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	-87	87	87	87	87	87	87	87	87
XKP10	Pearson Correlation	0.009	.427"	0.070	.560"	0.169	.571"	0.193	.546"	0.129	1	285"	.491"	.256*	.463"	.212	.540
	Sig. (2-tailed)	0.931	0.000	0.520	0.000	0.118	0.000	0.074	0.000	0.235	- (	0.008	0.000	0.017	0.000	0.049	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87		87	87	87	87	87	87
XKP11	Pearson Correlation	.399"	-0.008	.482"	.362"	.720"	.377	.756"	.534"	.767"	.285"	1	.369"	.861"	.420"	.773"	.812
,	Sig. (2-tailed)	0.000	0.942	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.008		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
XKP12	Pearson Correlation	-0.003	.433"	0.058	.395"	.333"	.720"	.418"	.756"	.453"	.491"	.369"	1	.350"	.781"	.272	.710
	Sig. (2-tailed)	0.981	0.000	0.592	0.000	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.001	0.000	0.011	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
XKP13	Pearson Correlation	.431"	-0.095	.438"	.261	.711"	.326"	.774"	.465"	.742"	.256	.861"	.350"	1	.418"	.818"	.778
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.384	0.000	0.015	0.000	0.002	0.000	0.000	0.000	0.017	0.000	0.001		0.000	0.000	0.000
	N N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
XKP14	Pearson Correlation	-0.073	.490"	0.052	.482"	.397"	.675"	.431"	.760"	.374"	.463"	.420"	.781"	.418"	1	299"	.723
7CIG 14		0.500	0.000	0.630	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.005	0.000
	Sig. (2-tailed)	87	87	0.030	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	0.000
XKP15	Pearson Correlation	.394"	-0.151			.639"			.439"					.818"	299"	1	
ARF 13				.307**	.275"		.307"	.730"		.684"	.212*	.773"	.272*				
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.162	0.004	0.010	0.000	0.004	0.000	0.000	0.000	0.049	0.000	0.011	0.000	0.005	87	0.000
Y TOTAL	Pearson Correlation																1
A TOTAL		.400	.371	.469	.574	.757"	.764"	.766	.804	.790	.540	.812	.710	.778"	.723	.700"	
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87

# b. Hasil Uji Validitas Loyalitas Nasabah (Y)

				С	orrelation	s					
		Y.LN1	Y.LN2	Y.LN3	Y.LN4	Y.LN5	Y.LN6	Y.LN7	Y.LY8	Y.LN9	Y.TOTAL
Y.LN1	Pearson Correlation	1	.464**	.678**	.574**	.744**	.415**	.664**	.367**	.538**	.808
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
Y.LN2	Pearson Correlation	.464**	1	.497**	.763**	.528**	.663**	.545**	.681**	.295**	.784
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.005	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
Y.LN3	Pearson Correlation	.678**	.497**	1	.571"	.748**	.473**	.723**	.328**	.474**	.812
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.000	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
Y.LN4	Pearson Correlation	.574**	.763	.571**	1	.543**	.717**	.535**	.668**	.289**	.821
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.007	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
Y.LN5	Pearson Correlation	.744"	.528**	.748"	.543		.376**	.692**	.443"	.596**	.838
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
Y.LN6	Pearson Correlation	.415"	.663	.473	.717**	.376"	1	.378"	.739**	.237	.704
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	CAF	0.000	0.000	0.027	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
Y.LN7	Pearson Correlation	.664**	.545**	.723**	.535**	.692**	.378**	1	.331"	.745**	.820
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.002	0.000	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
Y.LY8	Pearson Correlation	.367**	.681**	.328**	.668**	.443**	.739**	.331**	/1	0.174	.665
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.002	0.000	0.000	0.000	0.002		0.107	0.000
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
Y.LN9	Pearson Correlation	.538**	.295**	.474"	.289**	.596"	.237*	.745"	0.174	1	.626
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.005	0.000	0.007	0.000	0.027	0.000	0.107		0.000
	N	87	87	87		87	87	87	87	87	87
Y.TOTAL	Pearson Correlation	.808	.784**	.812	.821"	.838**	.704**	.820**	.665**	.626**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
**. Correla	ation is significant at the 0	.01 level (2-ta	iled).		· ·						
	tion is significant at the 0.										

# 2. Hasil Uji Reliabilitas

a. Hasil Uji Reliabilitas Kualitas Pelayanan (X)

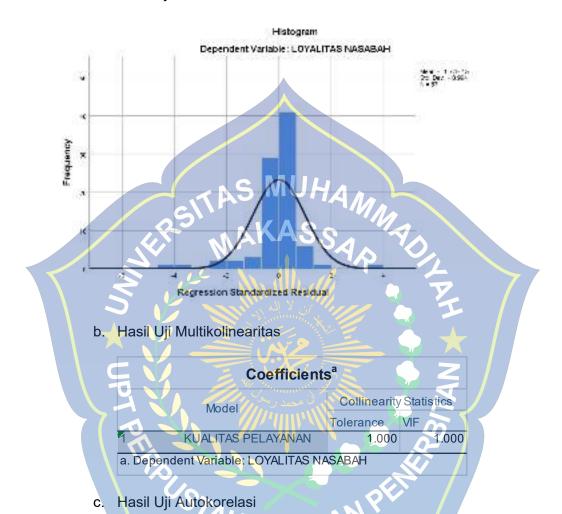
Reliability Statistics									
Cronbach's Alpha	N of Items								
0.914	15								

b. Hasil Uji Reliabilitas Loyalitas Nasabah (Y)

Reliability Statistics									
Cronbach's Alpha	N of Items								
<u> </u>	N OF Items								
0.912	9								

### 3. Hasil Uji Asumsi Klasik

a. Hasil Uji Normalitas

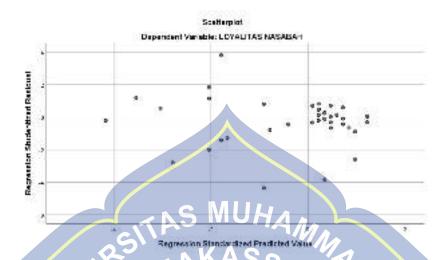


Model	D	D Square	Adjusted R	Std. Error of the	Durhin Wataan
Model 1	.874ª	R Square 0.764	Square 0.762	Estimate 2.94096	Durbin-Watson 1.978
a Predicto	ors: (Constant	) KIIAIITAS	PEL AYANIAN		

a. Predictors: (Constant), KUALITAS PELAYANA

b. Dependent Variable: LOYALITAS NASABAH

# d. Hasil Uji Heteroskedastisitas



# 4. Hasil Uji Analisis Regresi Linear Sederhana

	3 6	Coeff	icients <sup>a</sup>		Z						
Model	1 7 7	Unstandardize d Coefficients		Standardized Coefficients	<u>t</u>	Sig.					
		В	Std. Error	Beta							
1	(Constant)	-4.595	2.612		-1.759	0.082					
	KUALITAS PELAYANAN	0.660	0.040	0.874	16.604	0.000					
a. Dependent Variable: LOYALITAS NASABAH											

# 5. Hasil Uji Hipotesis

# a. Hasil Uji Parsial (Uji t)

			O O							
Model				Unstandardize d Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.		
				В	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	)		-4.595	2.612		-1.759	0.082		
	KUALITAS	PEL	AYANAN	0.660	0.040	0.874	16.604	0.000		
a. Dependent Variable: LOYALITAS NASABAH										

### b. Hasil Uji Koefisien Determinasi (R2)

Model Summary										
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate						
1	.874ª	0.764	0.762	2.94096						
a. Predictors: (Constant), KUALITAS PELAYANAN										

### B. Daftar r Tabel

	Tir	ngkat signif	ikansi untu	uk uji satu a	arah
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
$\mathbf{df} = (\mathbf{N-2})$	Tir	ngkat signif	fikansi unti	uk uji dua a	irah
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0,4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.393
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.3060	0.3850
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3823
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3798
71	0.1940	0.2303	0.2718	0.2997	0.3773
72	0.1927	0.2287	0.2700	0.2977	0.3748
73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3724
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.370
75	0.1888	0.2242	0.2647	0.2919	0.367
76	0.1876	0.2227	0.2630	0.2900	0.365
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.363
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.361
79	0,1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3589
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.352
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.350
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.334
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.332
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.330
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

# C. Tabel Durbin Watson (DW)

化建筑各种的整体。特别这种自然的影响这一目的

	16-8 25-20 E		36	- Si	Je.	4	è-s			
191	٥,	-60	<b>₫</b> .	407	4.	<b>- 2</b> 07	4.	âx	<u> </u>	40
Th	1,5997	1,0850	1.5557	1.6722	1,38296	1,3563	7,485.2	1.7800	F-763859	2,25000
973	774686	अ-अंश्राप्तक	2,769,3	2,67793	0.9826	5.296396	7.900	3.3%%	6.6792b	3.3893
359	1,49964	7.885%	13696	1.00%3	L-8996965	1,3543	1.525%	5.78889	1.6796%	7.5 <b>400</b> 00
38	Lighter	1.560.00	7.5666.6	Lance	Lacoure	705,646	PROFITS	1.3505	1.4992	LONGO
465	3.0 <b>4969</b> .	3.4852).	1.3990	2.20689.	A.059224	3.03862	1,000	31.798092	1.4925	1,00066
756	1,6369	3.65%t	2,5776	1.000	7,5550	1.3754	1,5389	1,2994	3,,2966	7,27980
1975	1,899.5	3,4993	X.25379	ALCONO S	0,37280	23222	F-12/228	大物語を	1,79720	2,3784
199	4,000	V.22557	X.STERP	Lighter.	4383	7.37.36	K.ENEY	£3603	1,46945	7.79988
76	1,0999	1.660t	7.59640	1.0057	1,5005	1,3747	8.38EA	3,7800	5.4960V.	7,3890,2
324	167314	3.5536	Lanes.	Lakka	1,3090859	1,575(8)	h.eEcty	3.0496	1.44696	1,59418
82	1.6830	1.4900	1.496629	1.4050%	1,0000	10146	1,659/1	2-900%	1.069	1,5823
82	1.46.69	1.4299	1.4200.85	1,899.8	1.08568	1,31548	1.84999	1.3055	(200	1,578241
153	1,60000	1.685%	1.4962	LASSIS	13566	1202000	270488	2.2063	6.0135	5,5%2289
94	1,49004	.6588	1,0000	i.exex	1,0000	7.3760	3.5653	1,7630	77,300,048,1	2,25780%
82	1:5335	V.SPV.2	X.98685	Z_SA3V	5,792500	22364	N. 72 SPJS	2.76199	59(2)26	2.77(3)(5)
326	1,0798	1,0590	I ASSEL	I 3890/6	5,600699	7.6000	Later	2.79899	6.2796	1.55888
67	: ABROS	7,69905	7.4500	7.4698.3	7.05003	C. HART	1.2965	J. PASS	L.SEC.	2,257-89
200	1.000	1.59622	1.9541	7.6786	Sales and the sa	2,0990	1.54%5 2.56%5	1.939	F.483655	1.0000
983	1,67324	3.8500 9.6500	3,676%	7,396.8	1.59598 1.89982	1.0386	1.50	1.5900	F_300772 6_840240	1,31994
#3.	1,65%	1.5600 t	1.6009	1.79966	3.00000	Lateral Lateral	2.7586 5.76754	1.9958 5.9928	L#124	LONG.
40				1,79509		1,31396	3.99839		L9682	The state of
25	1.5964 1.5867	1,500g	1,00000		7,5000005 7,5000005	2.72 asks.		1,579 1,769		
941	1,0867 1,0667	7,0000	X.2200.000 X.2200.000	2,565 S	1.50000 1.3000k	7.33665	1.3768	1,9686	5.7330CF 6.723730	7.155974 7.159974
93	1,00000	3,5500	1.40%	179001	Later	0.23824	3.5785	7,7394	ELECTION TO	7.29770E
90	4.5859	1.9576	1.60991	15735	League	15986	1.99281	3.55585	LINES:	2.5%
375	1,4600	1,0001	3,60966	1.571%	1,6946	1.0666	Lithes	1.800	E.SHOOL:	127896
-86	147284	3-863-8	1:0902	1.7122	Labora	1.37%	1.050	1.1902	Lagrage	1,0000
196	1,6966	3,6/00	3 LEWIS	7,57,99	1.0153	1.07000	1,0007	1,555	1,0663	1,3760
7469	1.8960	5-02988 5-02988	X 2507	1,77,42	1,65830	7.08999	173623	7,759.3	1.777766	2,7864
581	1.00000	1 2025	7.48539	1,7125	Losson	इ.स.स.स	1.5145	1,9580	1.3786	7.5888
2963	CO2003	3.69.97	3,2939¢	12125	149/39	2.35(968)	N. THE STATE	7.7560	Cather.	9,55539
3,696	120000	1.5000	7.6554.5	33583	2,6583	1.67885	S. MERIE	5.49950	i.29890	3.590000
7056	1,000,0	LOVE	N. SPRINE	32755	1.2517	Caran	1085005	3,7678	<b>ASSERB</b>	3,3936
385	1,03897	A. PROS	3299	3.27889	UBSET.	5,348,3	Note that	X. 7638	13283	9.35397
5830	3,00000	2.95000	3.096.700	1.93359	4,07074	2,78290	Lifetim:	7.10/92	0,92929	M. FIRST
1.67%	12070000	1.58891	2,514036	3250c.c	LOREN	4,5936	34366	5.70401	1.90286	8.3989E/
1899	1,556.55	1.78588	30.400056	3/20(51)	1200000	2.0.007	5,65364	2 38857	(188988)	3.7985
328	125600	5.9663	7.00%	5.95298	1,0219	sages	1,4291	3.556a	EDSER	X56566
3359	1.78×842	3,799340	71,15865(f)	3,093,693.	2,0936	1.396	System's	1,632.	1,9955	\$.1950X.[
133	1,597.65	2.76%	3.232-58	REPES	7,0505	1.154039	X-87955	3.176077	825873	3.5925 [
289	2,03323	发 网络宝	3.45555	1,3783.	8.42FR3	-393	19,33	14.750.00	1,2450	ನಿವರಣಕ [
3,250	2.67738	2,9220	9.8804	19,992	Letters	22460	NAMES :	2,7500	2,35000.	\$25864 P
1200	3.3935	2,700	3.29%	8,5358	LERGE	1,159650	32500	上海路。	ieese	1,5989
	<b>1,000</b>	7.5788	3.5500	NATES.	1,35%	72403	Leades	1,9869	1,20609	ALUGARA [
136	3,2007	1.5566	9.6982	9,75%	ALERSON,	0.040%	1420	1.00000	1,09992	3.397(9)
587	Letter	2.5286	TARRE	3.04864	1.23000	15005	3.85250	1.74006	CRESS	0.08883k
1,148	1.00000	2,42463	1.0000	3.59693.	Lighting	3,25 8260	Lagrana	1,9952	6.00 BS(6)	3,208399
1338	3,2592	1.49390	Table	3/28/57	1.4642	1.3165	I 48452.	1.992	i,diks	1.2990
:2 <b>3</b> \$		2,7388			1,95/2		Leside	1,750	弘道時權	11.59265
245	(Legacon)	1,7926	71.2000000	3.7534	1.22545		LACEST	1,39346.	s.ens#	2,3085.
7565		31,7998					F-486348		f, 3039(d)	
3.85	E.MRRI	1,3192	3,600%	2.7453	5.0946	2.53(5)(9)	LEDING		LEGICE.	
1239) 1388	14556	2,429(1)			1200000	1.39863	1-2492	-, -, -, -, -, -,	1,03990	
		1.150eb.]	3.5009	2.888	1,4698	1.500	1,484500	1.7995	F.SESSOR	3,5923
2394	7.8949.	2.4292		3.702	1.65%	1,5985;	5-25040		1582500	
,5 <b>0</b> (7)	3,59938 	3.7955	3.2025	3,7%56	1,0050	1-339886 1-339886	3.66 (1999)		L.338%	
2395	- 52967 1- 23666	7.7995.]		0.35654 2.75664			1,600		A.22334	
1796	1,23000	五次数据。	9.98000 3.00000	3.75648 5.70456	5,259080 1,455,000		人会的社			
136	Lateria	5.686.	2.5958	3.29/80	1.4%00	1.9660	1.4826		LEMEN.	
140	1.2562 1.2562	178803.	3.46231.	3,9996	£48838	1385		1/5/5/65 2 +040/6	LUZZE	
1.995 3.995		2.5006 3.5006		3,79986	1,4600 1,4600	1.56%	1,435725 1,487254	1,7976 1,9986	1,452,983 ) 1,254,991	3.55666 3.55666
3390 3390	1.2906	7.75986 7.75986	7.5534 7.44679	3,7464	1,65730 1,66734	13555 13555	2,6558	3.7592	1.2993 1.64939	1.3424
536	3,5949		2 7 7 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	3.75@@ 3.75@@	2,472%	123900	1,4234	7.7500 to		3,3940
256 256	1.5863	2.79260	7.2990 7.2990				118990 118990	X.7989		3.3943.8 3.39537
-38		~ (Chec)		1.7563	1,072%	1388	446,396,	_ ~:****	P. MR. GALS,	A-40-55

### D. Daftar t Tabel

200	1,05	6,236	ĺ	బో	4.68	4,029	1	66	0,26	0.888		426	( B)466	946
J	42314	72300	1	33	1.024	2500	1	305	2.6557	1.59%		183	1.499	1.929
2	2339	4,586	Ì	2%	1,874	2.000	j '	126	1.263	1,588	i i	100%	1,835	1,9995
ź	233	2,1%	Ì	23	1.533	2004	1 '	302	1.00	1.5500	Ì	100	1.054	1,975
â.	2.135	2,776	1	26	1.4978	2,938	ĺ	1432	1.459	1.883	Ì	<b>1883</b> )	1,334	1.979
3	2000	2,971	į į	27	1.623	2003	1	300	1,000	1.3823	i :	369	1,43%4	1.273
S	1,1942	3,447	i '	244	1,492	2892		2019	1,4950	1, 5528	1	362	1,954	1,9%
Ä	1.853	2,380	i '	59	1.470	100		301	1,639	1.892	i :	1608	1,230	1,979
2	儿的统	3.386	<b>i</b> '	400	1.403)	2000		Dia.	3,4933	1.580	i i	3684	1,6634	1.5535
9	1.859	3,293	ĺ	4	1.240	2009	]	1115	Lette	1.980	[ ]	165	1,694	LSM
166	11,990%	2.25%	[ .	1988	1.395	11.000		1114	1.69%	1.599	[ ]	36629	1.494	1999
83	1.79#	2.120	[ ]	96	1.635	8,556	Į	143	1,408	1,550		3.55	3.854	1,599
12	上海建	2.1739		34	1.689	1.500	M	1119	1.23%	1.500		360	1.6%	3.5/34
12	1,777	3.00%		46	1.22	1347		4.7	1,500	1.50		160	2.450	1,3999
14	1.745	3.048		200	1,350	1.227		103	1.超绝	3.200		976	1,634	1.5004
38	1.796	3185		侧	1,448	142000	ΙΛ	THE S	人組織	1,290		100	1,834	1,570
16	1,766	a Rad		1	1.699	1.223		150	Legal	1.200		379%	1,459	1.97%
17	几种的	2 D199		<b>@</b>	Light	THE	] (	1,220	LEFA	1.2922		W255	Lasa	1.5730
18	1.734	2,930		<del>1</del> /6	1,35%	1.994	J.(1).	122	1.007	1.980		1794	1,834	1.0%
10	1.728	2,029	,	21	1,627	P. See	ИШ	121	3.287	1.5975	, ,		3,4854	1372
29	1.725	2.000	۱ (	7%	1.698	H.999	M IL	124	1.697	1.976		1100	1.454	1.97%
20	1.721	2,030	! .	37	1.000	1.336	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	123	1.857	1.595		100	1.450	1,9703
22	RAME	3 (20)	ļ ,	34	1.855	1.563		JAME D. DOWN	1,657	1.990		3776	1.600	1.935
25	1,704	9.050		22	1.693	1.984		732	1,227	1,970	1	解	1.423	1.9723
201	1.711	200		75	hader	LIME		13%	1,400	1,370		100	7.462	1,5792
海	LPM.	2.034 2.034		78	1,000	1,2001		128	1,697	1,970			1,882	1,973
33	1.72	2000		919	3,4856	1990	عمد ں	THE	Lette'	3.200		75	了40% 产40%	198
75.	1,72	4000		20g:	2,6554	244M	7/115	1	Iselan	2. 10 mg (2)	1	Sel.	Later	1.893
(0-8), (0-8),	1.888	3,085		\$5	1.650	3.550	{	Des.	1,000	多數學		363	11833	199
\$48	5.462	2012		群	3,000	2.669	j. '\'	52A	人类	Server.	R	海路	1	1875
23	2,80	40m		1	7.000	2,000	· ·	5365	<b>人类</b>	2508		ESS.	1,828	35%
22	1 Page	7.587	•	12.0	1.085	P.000		\$36.	上有鄉	1.800		32%	15839	3:823
.23	1.684	3 5245	1	340	公司	~		332	3,000	1983	j	200	1.634	1,83
	0.001	5-2873	1 '	100	1.63		1 :	188	1:1990	1.477	,	250	1.823	1.59%
3.0 83	1.930		1	100	1.53	132	ΔN		1.60%	1,300	Ì	37%	1,63	
36	1.002	3.000	·	200	3,8022	1200		146	3 203	1,595		392	1,853	1
12	1.80%	2.686		400	1.0000	B.STEE		341	1,5103	Lange .		25	1.455	4 APT 10
22	1.482	3:291		#0.	2,500	NAME OF		143	1,005	L. 168	V (	28	1:225	LaPar.
265	ARREST.	2,523	1 '	1900 1900	1,000	14206	Î '	148	1,6135	4.FIX	( '	395	A.R.W.	1.652
46	3,694	1000		緞	1,7862	1.085	]	144	£452	7 (B)(B)	[ ]	386	14680	<b>显示性</b>
41	开心器 .	2,025		30	1,583	1.1682	] [	15646 a	Lens	1,2999	[ ]	183	LASSE	Lates
43	7.600	207.8	), ,	346	LOS	1.50	].	Jak.	1.236	1,369.6			LARM	LOTE
4	2.880	<b>发现</b> 字	] ]	<b>W</b>	1,657	1.50	ľ	167	1,400	1		123	1,88	1,000
44	12732	2/7/2		J#	2.253	3232	]	74%	1,2523	7.3030		2008	2,000	上表图
-48	B.群烈性	9.8%4	] ,	#7	1,397	RANKE	Ţ	13.9	5,879	2.990	[ '		,	
45	Visite.	reia	[ ]	10	2,663	1561	Į.	150	1.000		[			
43	100	3403	Į.	88	4.600	7591		320g	Letts	4,000	ļ			
4/8	Danie F	AME Y		184	1.850	12004	Į,	236	Lass	1,000	ļ			
48	8.88X3	2,63%	, ,	724	1.2363	<b>A FAST</b>		179	便祭	2,000	ļ			
78	de la companya de la	222.0		62		<b>利益海蓋</b>		1.154	1,388	Lagra	,			
<b>3</b>	1.85	1.00		163	3,443	100	ļ. ;	1,34	1363	1.60%	ļ			
123	1039	34907	Į,	199	log Sign	8.200V	Į j	188	1.48%	1.50	l			

Lampiran 5 Dokumentasi Penyebaran Kuesioner





#### Lampiran 6 Surat Izin Penelitian



#### UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

هـ مالانالاينالايم

Nomor : 50/05/A.2-II/XI/46/2024 Makassar, 13 November

2024

Lamp

Hal : Permohonan Igin Penelitian

Kepada Yth.

Ketua LP3M Universitas Muhammadiyah Makassar

Di-

Tempat

Dengan Herniat

Dalam cougha princis penelitian dan penulisan skripsi mahasissoi dibawah im

Nama NURUL AINUL MUKRIMA

Stambuk : 105721111521

Jurusin Manajemen

Judul Penelijian : Pengarah Knalitas Pelayana Karyawan Teshadap Loyalitas Nasahah puda

Bank BRI Umr Tasolda

Dimosor kiranya mahasiswa tersebut dapat diberikan izin awak melakukoa penelitian

sesuni tempar muhasiswa tersebut malakukan penelitian

Demikian permuhunan kami, atas perhatian dan bantuanya diucapkan terimakasi

Dekan

Des /L Andi Jam'an, S.F., M.Si

Temboran:

I. Rektor Unisomii Makassar

2. Arsip



## **Lampiran 7 Hasil Turnitin**





















#### **BIOGRAFI PENULIS**



Nurul Ainul Mukrima panggilan Rima lahir di Sinjai pada tanggal 8 November 2002 dari pasangan suami istri bapak Hasan dan Ibu Syamsiah. Peneliti adalah anak kedua dari dua bersaudara. Peneliti sekarang bertempat tinggal di Manipi, Kecamatan Sinjai Barat, Kabupaten Sinjai, Sulawesi

Selatan. Pendidikan yang ditempuh oleh peneliti yaitu SD Negeri 68 Manipi lulus tahun 2015, SMP Negeri 1 Sinjai Barat lulus tahun 2018, SMA Negeri 6 Sinjai Barat lulus tahun 2021, dan mulai tahun 2021 mengikuti Program S1 Fakultas Ekonomi Bisnis Program Studi Manajemen Universitas Muhammadiyah Makassar sampai dengan sekarang. Sampai dengan penulis skripsi ini masih terdaftar sebagai Mahasiswa S1 Fakultas Ekonomi Bisnis Program Studi Manajemen Universitas Muhammadiyah Makassar.