

ABSTRACT

Epri Suryaningsih, 2019. "Syntactical Analysis of Essay Writing of The Third Semester Student of English Department in Muhammadiyah University of Makassar", under the thesis of English education Department the Faculty of Teacher Training and Education, UNISMUH Makassar (supervised by Bahrin Amin and Farisha Andi Baso).

The purposes of this research were to find out the syntactic errors and source of error that are found in the descriptive essay writing of the third-semester student at the Muhammadiyah University of Makassar. In this research the researcher used 22 students' of the sample. However, all population was going to be taken as the sample of the research.

The method of this research was descriptive quantitative research to know the syntactic errors and source of error in the students' descriptive essay. Collecting the data of the research, the researcher collected the data from students' descriptive essay in four different essays. To analyze the data that has been collected, the researcher read every student's sentences carefully and marked each syntactical error.

After analyzing and calculating the data, it found that the types of syntactic errors found are omission, addition, error formation and misunderstanding. The students committed a total of 38 errors which dominated by error formation within 13 times appearance or 34.2% from the total number of errors. Further, error in building omission construction stood as the second position of the most dominant appearance within 12 times or about 31.5% of the total number of errors. Error in misunderstanding and addition occupied the third and the fourth position of the most dominant appearances. Misunderstanding about 8 times of appearances or about 21% in percentage and addition about 5 times of appearances or about 13.1% in percentage from the total number of errors.

The sources of error found are overgeneralization, ignorance restriction of rule and wrong concept hypothesized. The total numbers of the sources of errors are 38 where the wrong concept hypothesized was the most dominant sources of error with 16 times of appearance or 42.1% from the total number of sources of errors. Furthermore, ignorance restriction of rule occupied the second position of the most dominant sources of error with 15 times appearances or 39.4% from the total number of sources of errors. And overgeneralization took the third place of the most dominant appearances within 7 times or 18.4% from the total number of sources of error.

Keywords: syntax, error, descriptive essay, noun phrase.

ABSTRAK

Epri Suryaningsih, 2019. "Analisis Sintetis Penulisan Esai Mahasiswa Semester Ketiga Jurusan Bahasa Inggris di Universitas Muhammadiyah Makassar", di bawah tesis Departemen Pendidikan Bahasa Inggris Fakultas Pelatihan dan Pendidikan Guru, UNISMUH Makassar (dibimbing oleh Bahrudin Amin dan Farisha Andi Baso).

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui kesalahan sintaksis dan sumber kesalahan yang ditemukan dalam penulisan esai deskriptif mahasiswa semester tiga di Universitas Muhammadiyah Makassar. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan 22 siswa sampel. Namun, semua populasi akan diambil sebagai sampel penelitian.

Metode penelitian ini adalah penelitian kuantitatif deskriptif untuk mengetahui kesalahan sintaksis dan sumber kesalahan dalam esai deskriptif siswa. Mengumpulkan data penelitian, peneliti mengumpulkan data dari esai deskriptif siswa dalam empat esai yang berbeda. Untuk menganalisis data yang telah dikumpulkan, peneliti membaca setiap kalimat siswa dengan cermat dan menandai setiap kesalahan sintaksis.

Setelah menganalisis dan menghitung data, ditemukan bahwa jenis kesalahan sintaksis yang ditemukan adalah kelalaian, penambahan, pembentukan kesalahan dan kesalahpahaman. Siswa melakukan total 38 kesalahan yang didominasi oleh pembentukan kesalahan dalam 13 kali penampilan atau 34,2% dari total jumlah kesalahan. Lebih lanjut, kesalahan dalam konstruksi bangunan kelalaian berdiri sebagai posisi kedua dari penampilan yang paling dominan dalam 12 kali atau sekitar 31,5% dari total jumlah kesalahan. Kesalahan dalam kesalahpahaman dan penambahan menduduki posisi ketiga dan keempat dari penampilan paling dominan. Kesalahpahaman tentang 8 kali penampilan atau sekitar 21% dalam persentase dan penambahan sekitar 5 kali penampilan atau sekitar 13,1% dalam persentase dari total jumlah kesalahan.

Sumber kesalahan yang ditemukan adalah generalisasi yang berlebihan, pembatasan aturan yang tidak diketahui dan konsep yang salah dihipotesiskan. Jumlah total sumber kesalahan adalah 38 di mana konsep yang salah dihipotesiskan adalah sumber kesalahan yang paling dominan dengan 16 kali penampilan atau 42,1% dari total jumlah sumber kesalahan. Selanjutnya, pembatasan ketidaktahuan aturan menduduki posisi kedua sumber kesalahan paling dominan dengan 15 kali penampilan atau 39,4% dari total jumlah sumber kesalahan. Dan generalisasi berlebihan mengambil tempat ketiga dari penampilan yang paling dominan dalam 7 kali atau 18,4% dari jumlah total sumber kesalahan.

Kata kunci: sintaksis, kesalahan, esai deskriptif, frasa kata benda.