EFEKTIVITAS PEMBELAJARAN MATEMATIKA MELALUI PENERAPAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* (PBL) PADA SISWA KELAS VIII SMP TRIDHARMA MKGR MAKASSAR



SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar

Oleh:

MUH. IRSAL NIM 10536475614

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA 2018



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi atas nama Muh. Irsal, NIM 10536 4756 14, diterima dan disahkan oleh panitia ujian skripsi berdasarkan Surat Keputusan Rektor Universitas Muhammadiyah Makassar Nomor: 208 Tahun 1440 H/2018 M pada Tanggal 30 Syafar 1440 H/09 November 2018 M, sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar pada hari Kamis, tanggal 22 November 2018 M.

Panitia Ujian

1. Pengawas Ummm : Dr. H. Abdul Rahman Rahim, S.E., W.M.

2. Ketua

: Erwin Akib, M. Pd., Ph.D

3. Sekretaris

: Dr. Bahatullah M.Pd.

4. Penguji

1. Dr. Muhammad Darwis M., M.Pd.

2. Ma'rup, S.Pd. M.Pd.

3. Mutmainnah, S.Pd., M.Pd.

4 Prni Ekafitria Bahar S Pd M PH

Disahkan oleh,

Dekan FKIP Unismuh Makassar

Erwin Akib, M. Pd., Ph. D

NBM. 860 954



FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

Kantor. Jl. Sultan Alauddin No. 259, Telp. (0411) 866132 Fax. (0411) 860132

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Skripsi

Efektivitas

:

Pembelajaran

Matematika

melalui

Penerapan Model Problem Based Learning (PBL) pada

Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar

Nama Mahasiswa:

MUH. IRSAL

NIM

10536 4756 14

Program Studi

Pendidikan Matematika

Fakultas

Keguruan dan Ilma Pendidik

Serelah diperiksa dan diteliti ulang, Skripsi ini telah diujikan di badapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar.

November 2018

Disetti ui Ole

Pembimbing II

mys

.Pd., Ph.D.

Dr. Muhammad Darwis M., M

Ilhamuddin, S.Pd., M.Pd.

Mengetahui

Dekan FKIP Unismuh

Erwin Akib, NBM: 860 934 Ketua Prodi

Pendidikan Matematika

Mukhlis, S.Pd., M. Pd.

VBM: 955 732



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Kantor: Jl. Sultan Alauddin No. 259, Telp (0411)-866132, Fax. (0411)-860132

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama

MUH. IRSAL

NIM

: 10536 4756 14

Jurusan

: Pendidikan Matematika

Judul Skripsi : Efektivitas Pembelajran Matematika melalui Penerapan Model

Problem Based Learning (PBL) Pada Siswa kelas VIII SMP

Tridharma MKGR Makassar.

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang saya ajukan di depan tim penguji adalah hasil karya saya sendiri dan bukan hasil ciptaan orang lain atau dibuatkan oleh siapapun.

Demikian pernyataan ini saya buat dan saya bersedia menerima sanksi apabila pernyataan ini tidak benar.

Makassar, 22 Nov 2018

Yang Membuat Pernyataan



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Kantor: Jl. Sultan Alauddin No. 259, Telp (0411)-866132, Fax. (0411)-860132

SURAT PERJANJIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama

: MUH. IRSAL

Nim

: 10536 4756 14

Jurusan

: Pendidikan Matematika

Judul Skripsi

: Efektivitas Pembelajran Matematika melalui Penerapan

Model Problem Based Learning (PBL) Pada Siswa kelas

VIII SMP Tridharma MKGR Makassar

Dengan ini menyatakan perjanjian sebagai berikut:

 Mulai dari penyusunan proposal sampai selesainya skripsi saya, saya akan menyusun sendiri skripsi saya (tidak dibuatkan oleh siapapun).

- Dalam penyusunan skripsi saya akan selalu melakukan konsultasi dengan pembimbing, yang telah ditetapkan oleh pimpinan fakultas.
- 3. Saya tidak melakukan penciplakan (Plagiat) dalam penyusunan skripsi ini.
- Apabila saya melanggar perjanjian saya seperti butir 1, 2, dan 3, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai aturan yang berlaku.

Demikian perjanjian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Makassar, 22 NW 2018 Yang membuat perjanjian

MUH. IRSAL

MOTTO

"Hidup ini tentang pilihan, maka mudah saja pilih salah satunya, Tekuni dan Yakini hingga kau meraih sesuatu yang mereka sebut dengan nama

kesuksesan"

(Resopa Te'mmangingngi Namalomo Naletei Pammase Dewata)

"Dan dia maha mengetahui segala isi hati" (Q.S. Al Hadid :6)

PERSEMBAHAN

Kupersembahkan Karya Sederhanaku Ini untuk:

Ayahanda dan Ibunda Tercinta, Saudaraku, dan Keluargaku

Terima kasih untuk curahan kasih sayang, cinta, do'a , dorongan dan semangatnya.

Teman-teman dan Sahabatku

Terima kasih atas kecerian dan kebersamaan kita selama ini

Untuk Pembaca yang Budiman

Semoga dapat Bermanfaat

ABSTRAK

Muh. Irsal. 2018. Efektivitas pembelajaran matematika melalui penerapan model Problem based Learning (PBL) Pada siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar Skripsi. Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar. Pembimbing I Muhammad Darwis M dan Pembimbing II Ilhamuddin.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui efektivitas pembelajaran matematika melalui model Problem based learning (PBL) Pada kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar Tahun Ajaran 2018/2019. Indikator efektivitas penelitian ini adalah hasil belajar siswa, Aktivitas siswa, dan Respons siswa. Jenis penelitian ini adalah penelitian pra-eksperimen yang melibatkan satu kelas sebagai kelas eksperimen. Penelitian ini mengacu pada tiga kriteria keefektifan pembelajaran yaitu tercapainya ketuntasan belajar, aktivitas siswa yang berkaitan dengan kegiatan pembelajaran, dan respons positif siswa terhadap pelaksanaan pembelajaran melalui model *Problem based learning* (PBL). Desain penelitian yang digunakan adalah One Group Pretest-Posttest Design, yaitu sebuah eksperimen yang dilaksanakan tanpa adanya kelompok pembanding (kontrol). Subjek dalam penelitian ini yaitu siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar sebanyak 30 orang sebagai unit penelitian. Instrument pengumpulan data yang digunakan adalah tes hasil belajar untuk mengukur hasil belajar sebelum dan setelah mengikuti pembelajaran malaui model Problem based learning (PBL). Lembar observasi aktivitas siswa untuk mengamati aktivitas siswa selama proses pembelajaran berlangsung, dan Angket respons siswa untuk mengetahui tanggapan siswa terhadap pelaksanaan pembelajaran matematika melalui model Problem based learning (PBL). Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Ketuntasan hasil belajar siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar setelah melalui penerapan model Problem based Learning (PBL) adalah 90% (27 orang) di nyatakan tuntas atau mencapai KKM dan 10% (3 orang) tidak tuntas atau tidak mencapai KKM dari 30 orang Jumlah siswa secara keseluruhan dengan nilai rata-rata 84,9 (2) Aktivitas siswa yang diamati selama empat kali pertemuan dengan menerapkan model Problem based Learning (PBL) mencapai 82% siswa terlibat Aktif dalam pembelajaran (3) Respons siswa terhadap pembelajaran matematika menunjukkan bahwa dari 8 aspek yang ditanyakan, respons positif siswa mencapai 87%.. Dari hasil penelitian ini, dapat disimpulkan bahwa model *Problem based learning* (PBL)efektif diterapkan pembelajaran matematika pada siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar.

Kata kunci: Pra-eksperimen, efektivitas, pembelajaran matematika, model *Problem Based Learning*

KATA PENGANTAR



Alhamdulillah, puji dan syukur kepada Ilahi Rabbi Yang Maha Rahman dan Maha Rahim. Dia yang senantiasa melimpahkan Rahmat dan hidayah-Nya berupa nikmat kesehatan, kekuatan dan kemampuan senantiasa tercurah pada diri peneliti sehingga diberikan kemudahan dalam usaha untuk menyelesaikan skripsi dengan judul "Efektivitas Pembelajaran Matematika melalui Penerapan Model Problem Based Learning (PBL) pada Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar ". Begitu pula salawat dan taslim kepada Rasulullah Saw, kepada para keluarganya dan sahabat yang sama-sama berjuang untuk kejayaan Islam semata.

Peneliti menyadari bahwa dalam penelitian skripsi ini banyak hambatan dan tantangan yang peneliti hadapi. Akan tetapi dengan pertolongan Allah SWT. Yang datang melalui dukungan dari berbagai pihak yang telah digerakkan hatinya baik secara langsung maupun tidak langsung serta dengan kemauan dan ketekunan peneliti sehingga hambatan dan tantangan tersebut dapat teratasi. Oleh karena itu, peneliti menyampaikan penghargaan dan terima kasih yang setulustulusnya kepada semua yang telah memberikan dukungan sehingga skripsi ini dapat diwujudkan.

Terima kasih yang sedalam-dalamnya Ananda haturkan kepada ayahanda dan Ibunda tercinta Muh. Syakir, M & Misna yang telah membesarkan dan mendidik peneliti dengan penuh kasih sayang. Harapan dan cita-cita luhur senantiasa memotivasi peneliti untuk berbuat dan menambah ilmu, juga

memberikan dorongan moral maupun material serta atas doanya yang tulus buat Ananda. Juga kepada kakandaku yang senantiasa memberi motivasi serta dukungan yang diberikan kepada peneliti, semua itu sangat berarti bagi diri peneliti. Untuk itu pada kesempatan ini dengan segala kerendahan hati, peneliti menghaturkan ucapan terima kasih yang sedalam-dalamnya serta penghargaan yang tak ternilai kepada:

- Dr. H. Abdul Rahman Rahim, SE., M.M. selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Ayahanda Erwin Akib, M.Pd.,Ph.D. Selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Ayahanda Mukhlis, S.Pd., M.Pd. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Makassar.
- 4. Ayahanda Ma'rup. S.Pd., M.Pd selaku sekretaris Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Makassar.
- 5. Ayahanda Dr. Muhammad Darwis.M, M.Pd., sebagai pembimbing I dan Kakanda Ilhamuddin, S.Pd., M.Pd., sebagai pembimbing II atas segala kesediaan dan kesabarannya meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dalam membimbing dan mengarahkan peneliti mulai dari awal hingga selesainya skripsi ini.
- 6. Ayahanda Amri, S.Pd., M.Pd. selaku validator instrument pada penelitian ini atas segala bimbingan, motivasi dan dorongan yang diberikan dalam penyusunan perangkat pembelajaran dan instrumen penelitian.

- 7. Drs. H. Nurdin, M.Pd., selaku Penasihat Akademik atas bimbingan dan nasihat yang sangat berharga selama peneliti menuntut ilmu di Universitas Muhammadiyah Makassar.
- 8. Seluruh Bapak dan Ibu dosen serta staf pegawai dalam lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang telah memberikan banyak ilmu.
- Yusuf Muhammad, S.Pd selaku Kepala SMP Tridharma MKGR Makasssar yang telah memberikan kesempatan kepada peneliti untuk melakukan penelitian di sekolah tersebut.
- 10. Sulfiani S.Pd. selaku guru mata pelajaran matematika kelas VIII.B SMP SMP Tridharma MKGR Makasssar yang telah memberikan kesempatan kepada peneliti untuk melakukan penelitian di sekolah tersebut.
- 11. Segenap Guru-guru dan staf SMP Tridharma MKGR Makasssar yang telah memberikan arahan serta bimbingan dalam pelaksanaan penelitian tersebut.
- 12. Sahabat-sahabatku dan rekan-rekan seperjuangan, terima kasih atas dukungan, kerjasama dan motivasi yang telah kita bagi bersama.
- 13. Teman-teman kelas A Pendidikan Matematika angkatan 2014, terima kasih atas dukungan, kerjasama dan motivasi yang telah kita bagi bersama.
- 14. Kakanda-kakanda dan Adinda segenap lingkup Prodi Pendidikan Matematika, terima kasih atas dukungan, kerjasama dan motivasi yang telah kita bagi bersama.
- 15. Segenap dimisioner pengurus HMJ Pendidikan Matematika Priode 2016-2017, terima kasih atas dukungan, kerjasama dan motivasi yang telah kita bagi bersama selama kurang lebih 4 tahun.

- 16. Segenap teman-teman Magang 1, Magang 2, Magang 3 dan P2K Unismuh Makassar, terima kasih atas dukungannya.
- 17. Dan terkhusus untuk teman terdekat saya Auliah Azis, Apriliani, Muh.rido, Nugraha afandi , Yusran , Ahmad sarif. yang selalu ada dalam suka duka dan menyemangati dan memotivasi untuk menyelesaikan skripsi ini
- 18. Drs. Lasewa dan Rosnawati kakak yang menjadi orangtua kedua saya selama saya menuntut ilmu di universitas muhammadiyah Makassar.
- 19. Sahabatku Muh. Rifai, Sulfikri, Ariswandi beserta teman- teman alumni MAN2 Kolaka atas dukungan dan motivasinya
- 20. Serta semua pihak yang tidak sempat dituliskan satu persatu yang telah memberikan bantuannya kepada peneliti secara langsung maupun tidak langsung, semoga menjadi amal ibadah di sisi-Nya.

Dengan segala kerendahan hati, peneliti senantiasa mengharapkan kritikan dan saran dari berbagai pihak, selama saran dan kritikan tersebut sifatnya membangun karena peneliti yakin bahwa suatu persoalan tidak akan berarti sama sekali tanpa adanya kritikan.

Tiada imbalan yang dapat diberikan peneliti, hanya kepada *Allah Subhanahu wa ta'ala* peneliti menyerahkan segalanya dan semoga bantuan yang diberikan selama ini bernilai ibadah disisinya-Nya, Amin.

Makassar, Oktober 2018

DAFTAR ISI

HALA	MA	N J	UDULi	į
LEMBA	AR	PE	NGESAHANi	ii
PERSE	TU.	JUA	AN PEMBIMBINGi	iii
SURAT	ГРΕ	ERN	NYATAAN	vi
SURAT	ΓPE	ERJ	ANJIAN	vii
MOTTO	O D	AN	U PERSEMBAHAN	viii
ABSTR	RAK	ζ	i	ĺΧ
KATA	PEI	NG	ANTAR	X
DAFTA	AR I	ISI.		xiv
DAFTA	AR T	TA]	BEL	XV
DAFTA	AR (GA.	MBAR	xvi
DAFTA	AR I	LA]	MPIRAN	xvii
BAB	I	PE	NDAHULUAN	1
		A.	Latar Belakang	1
		B.	Rumusan Masalah	6
		C.	Tujuan Penelitian	6
		D.	Manfaat Penelitian	7
BAB	II	KA	AJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR DAN	
		HI	POTESIS TINDAKAN PENELITIAN	9
		A.	Kajian Pustaka	9
			1. Pengertian Efektivitas	9
			2. Belajar dan Pembelajaran Matematika	13
			3. Model Pembelajaran <i>Problem Based Learning</i>	16
			4. Materi Ajar	
			5. Penelitian yang Relevan	
		B.	Kerangka Pikir	
			Hipotesis Penelitian	
RAR 1				33

A.	Rancangan Penelitian	33
B.	Populasi dan Sampel Penelitian	34
	Defenisi Operasional Variabel	
D.	Prosedur Penelitian	35
E.	Instrumen Penelitian	36
F.	Teknik Pengumpulan Data	39
G.	Teknik Analisis Data	39
BAB IV HAS	IL DAM PEMBAHASAN	47
A.	Hasil Penelitian	47
B.	Pembahasan	60
BAB V PENU	JTUP	66
A.	Simpulan	66
B.	Saran	67
DAFTAR PU	STAKA	
LAMPIRAN-	LAMPIRAN	
RIWAYAT E	HIDUP	

DAFTAR TABEL

Tabel		Halaman
Tabel 1.1	Hasil Ujian Nasional Mata Pelajaran Matematika SMP	
	Tridharma MKGR Makassar T.A 2017/2018	. 3
Tabel 1.2	Hasil Ujian Nasional mata pelajaran matematika Kelas VIII SMP Tridharma MKGR T.A. 2017/2018	. 33
Tabel 2.1	Langkah-Langkah Model Problem Based Learning (PBL)	. 20
Tabel 2.2	Siswa dan Pelajaran yang di sukai	. 23
Tabel 2.3	Siswa dan Berat badan	. 25
Tabel 3.1	The One Group Pretest-Posttest Design	. 34
Tabel 3.2	Kategori Aspek Keterlaksanaan Pembelajaran	. 40
Tabel 3.3	Kategori Aspek Keterlaksanaan Pembelajaran Kategori Standar Penilaian berdasarkan Departemen Pendidikan	. 40
Tabel 3.4	Kategori Standar Ketuntasan Minimal Hasil Belajar Siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGr Makassar	. 41
Tabel 3.5	Klasifikasi Gain Ternormalisasi	. 42
Tabel 4.1	Hasil Pengamatan Keterlaksanaan Pembelajaran Matematika Melalui Mpdel <i>Problem Based Learning</i>	
Tabel 4.2	Statistik Skor Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar Sebelum diberikan	
	Perlakuan	. 49
Tabel 4.3	Distribusi Frekuensi dan Persentase Skor Hasil Belajar	
	Matematika Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar Sebelum di berikan Perlakuan	50
	MARK ASSAC SEDERIOR OF DECISION PETIAKNAN	711

Tabel 4.4	4.4 Statistik Skor Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar Setelah Di berikan	
	Perlakuan	52
Tabel 4.5	Distribusi Frekuensi dan Persentase Skor Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR	
	Makassar Sebelum di berikan Perlakuan	53
Tabel 4.8	Deskripsi Rat-rata Keseluruhan Respons Siswa	56

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
Gambar 2.1 Diagram Panah	22
Gambar 2.2 Diagram Panah	24
Gambar 2.3 Diagram Cartesius	24
Gambar 2.4 Diagram Panah	25
Gambar 2.5 Bagan Kerangka Pikir	31

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A

- A.1 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)
- A.2 Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD)
- A.3 Daftar hadir Siswa
- A.4 Jadwal Pelaksanaan Eksperimen
- A.5 Daftar Nama-nama Kelompok

Lampiran B

- B.1 Instrument tes hasil belajar
- B.2 kunci jawaban dan pedoman Penskoran

Lampiran C

- C.1 Instrument Lembar Observasi Aktivitas Siswa
- C.2 Instrument Lembar Observasi Keterlaksanaan pembelajaran
- C.3 Instrument Angket Respon Siswa

Lampiran D

- D.1 Daftar Nilai Tes hasil belajar Siswa
- D.2 Analisis Data tes hasil Belajar Siswa
- D.3 Hasil Analisis Data Aktivitas Siswa
- D.4 Hasil Analisis Data keterlaksanaan pembelajaran
- D.5 Hasil Analisis Angket Respons Siswa

Lampiran E

- E.1 Lembar Tes hasil belajar Siswa
- E.2 Lembar Observasi Aktivitas Siswa
- E.3 Lembar Observasi Keterlaksanaan pembelajaran
- E.4 Lembar Angket Respons Siswa

Lampiran F

- F.1 Persuratan
- F.2 Dokument

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pendidikan memegang peranan penting dalam mempersiapkan sumber daya manusia yang berkualitas dan mampu berkompetensi dalam perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, sehingga pendidikan harus dilaksanakan dengan sebaik- baiknya untuk memperoleh hasil maksimal. Pendidikan seyogyanya di kelola dengan baik secara kualitas dan kauantitas. Hal tersebut dapat dicapai dengan terlaksananya pendidikan yang tepat waktu dan tepat guna untuk mencapai tujuan pembelajaran, yang di laksanakan dalam bentuk proses belajar mengajar yang merupakan pelaksanaan dari kurikulum sekolah melalui kegiatan pengajaran.

Masalah pendidikan merupakan hal yang paling banyak dibicarakan sekarang ini, terutama berkaitan dengan mutu pelajaran di sekolah yang mengalami kemunduran. Tentu saja itu semua merupakan tantangan bagi para guru untuk mengambil tindakan dalam mengoreksi segala kelemahan yang ada. Matematika merupakan salah satu mata pelajaran yang penting dalam meningkatkan kemampuan intelektual siswa. Pelajaran matematika dapat meningkatkan kemampuan berpikir logis, analitis, sistematis, kritis, kreatif dan kemampuan kerjasama. Belajar matematika harus mendorong siswa mampu menerapkan konsep matematika sederhana untuk menyelesaikan masalah nyata

serta mampu menghubungkan konsep, ide, maupun prosedur matematika dengan topik-topik dalam matematika maupun diluar bidang matematika

Namun kemudian yang terjadi, Pelajaran matematika dianggap sebagai pelajaran yang membosankan, kaku dan menjadi momok menakutkan oleh siswa. Permasalahan tersebut di karenakan model pembelajaran yang digunakan guru tidak mengaitkan dalam permasalahan kehidupan sehari-hari dan cenderung menggunakan model pembelajaran langsung, dimana guru bertindak sebagai sumber utama dalam pembelajaran dan siswa hanya bertindak sebagai penerima informasi, dan siswa kurang di beri ruang untuk mengeksplorasi dan mengembangkan kompetensi yaang dimiliki, sehingga siswa berlaku pasif dalam proses pembelajaran. Guru biasanya mengajarkan dengan memberitahukan rumus yang sudah jadi tanpa di jelaskan dari mana rumus itu berasal, sehingga kemampuan berfikir kritis siswa masih berada pada level rendah.

Hasil test yang dilakukan PISA (*Programme for International Student Assesment*) yang merupakan suatu bentuk evaluasi kemampuan dan pengetahuan yang di rancang untuk siswa usia 15 tahun. hasil terakhir tahun 2015, Indonesia berada diperingkat 63 dari 69 negara peserta yang di evaluasi. Siswa indonesia hanya mampu memperoleh skor 386 (skor tertinggi 564). Kita jauh tertinggal dari vietnam yang manpu menempatkan siswanya pada posisi 8 dari atas dengan skor 495, Bahkan singapura berhasil memduduki peringkat 1 pada kegiatan ini.

Berdasarkan hasil observasi awal yang di lakukan pada hari rabu tanggal 30 mei 2018 di SMP tridharma MKGR makassar, Peneliti mendapatkan beberapa data hasil belajar siswa sebagai berikut:

Tabel 1.1 Hasil Ujian Nasional Mata Pelajaran Matematika SMP Tridharma MKGR Makassar Tahun Pelajaran 2017/2018

Jumlah Siswa	Nilai Rata-rata	Simpangan Baku	
87 orang	32,43	10,03	

Dari table di atas dapat menggambarkan bahwa hasil belajar siswa SMP Tridharma MKGR Makassar untuk mata pelajaran matematika masihbelum maksimal/ belum sesuai dengan apa yang di harapkan.

Tabel 1.2 Hasil Ujian Semester Ganjil Mata Pelajran Matematika Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar Tahun Pelajaran 2017/2018

Kelas	Jumlah siswa	Nilai Rata-rata	Simpangan Baku
VIII.A	33 orang	53.03	16,99
VII.B	44 orang	54.20	17,31

Nilai kriteria kentuntasan minimal (KKM) yang di tetapkan sekolah untuk mata pelajaran matematika adalah 73. Berdasarkan tabel hasil ujian semester di atas dari 33 orang siswa yang mengikuti ulangan, 5 orang yang mencapai Kriteria ketuntasan minimal (KKM) untuk kelas VIII.A. dari 44 orang siswa yang mengikuti ujian, 10 orang yang mencapai kriteria ketuntasan minimal (KKM) untuk kelas VIII.B.

Hasil belajar matematika sebagaimana diuraikan pada hasil observasi di atas menunjukkan ketidakmampuan siswa dalam menyelesaikan permasalahan yang dihadapi dalam proses pembelajaran. Berikut beberapa faktor yang mempengaruhi hal tersebut: 1)Rendahnya minat belajar siswa; 2) Siswa kurang di beri ruang untuk mengeksplorasi kemampuan yang dimiliki sehingga

kurang aktif dalam proses pembelajaran; 3) kemampuan penalaran matematika siswa rendah karenakan siswa masih kerap kali kesulitan dalam menyelesaikan soal (masalah) matematika; 4) siswa merasa bosan dalam pembelajaran. Hal tersebut berarti bahwa pembelajaran yang selama ini dilaksanakan belum mampu untuk memaksimalkan pencapaian tujuan pembelajaran yang dirumuskan berdasarkan kompetensi dasar dan indikator pencapaian kompetensi pada setiap materi pelajaran.

Oleh karena itu, agar tujuan pembelajaran yang telah dirumuskan dapat tercapai, Salah satu solusi yang ditawarkan peneliti adalah pembelajaran menggunakan model problem based learning (PBL). Tujuan dari problem based learning (PBL) adalah agar siswa mampu memeperoleh dan membentuk pengetahuanya secara efisien, kontekstual, dan terintegrasi. Pembelajaran dengan problem based learning (PBL) memberikan kesempatan siswa mempelajari materi akademis dan keterampilan mengatasi masalah dengan terlibat di berbagai situasi kehidupan nyata. Ini memberikan makna bahwa sebagian besar konsep atau generalisasi dapat diperkenalkan dengan efektif melalui pemberian masalah. Problem based learning (PBL) adalah suatu model pembelajaran, yang mana siswa sejak awal di hadapkan dengan pada suatu masalah, kemudian di ikuti oleh proses pencarian informasi yang bersifat student centered.

Menurut Arends (Suprihatinigrum, 2017:215) Pembelajaran berdasarkan masalah merupakan suatu pembelajaran yang mana siswa mengerjakan permasalahan yang otentik dengan maksud untuk menyusun pengetahuan

mereka sendiri, mengembangkan inkuiri dan keterampilan berfikir tingkat lebih tinggi, mengembangkan kemandirian dan percaya diri

Model *problem based learning* ini sebelumya pernah di kaji oleh Muhammad Hasbi pada tahun 2015, dalam skripsinya berjudul" Efektivitas Pembelajaran Matematika Melalui Penerapan Model *Problem Based Learning* pada Siswa Kelas VII MTs. Muhammadiyah Tallo "dengan latar balakang masalah. Pertama, kurangnya minat dan motivasi siswa terhadap pembelajaran matematika, sehingga mereka berpendapat bahwa matematika pelajaran yang sulit karena memiliki banyak penyelesaian dan rumus yang harus dihafal. Kedua, ada beberapa siswa yang kurang aktif dalam merespon pembelajaran. Ketiga, seringkali proses pembelajaran didominasi oleh siswa yang memiliki kemampuan lebih dimata pelajaran matematika sehingga berakibat pula pada ketidakaktifan siswa lainnya di dalam proses pembelajaran matematika. Hasil penelitiannya menyatakan bahwa penerapan model *problem based learning* efektif dalam pembelajaran matematika pada siswa kelas VII MTs Muhammadiyah Tallo semester ganjil tahun ajaran 2015/2016.

Hal ini sangat relevan dengan temuan masalah yang di hadapi peneliti pada saat observasi awal yang telah di lakukan sebelumnya, sedemikian sehingga berdasarkan uraian dan hasil kajian tersebut, Peneliti tertarik dan termotivasi untuk melakukan penelitian dengan judul "Efektivitas Pembelajaran Matematika Melalui Penerapan Model *Problem Based Learning* (PBL) Pada Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar"

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang di paparkan di atas maka yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: "Apakah model *Problem Based Learning* (PBL) efektif di terapkan terhadap pembelajaran metematika pada siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar? di tinjau dari aspek :

- Seberapa besar ketuntasan hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP
 Tridharma MKGR Makassar setelah melalui penerapan model *Problem Based Learning* (PBL).
- Bagaimana aktivitas siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar terhadap pembelajaran matematika melalui penerapan model *Problem* Based Learning (PBL)
- Bagaimana respons siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar terhadap pembelajaran matematika melalui penerapan *Problem Based Learning* (PBL)

C. Tujuan penelitian

Berdasarkan rumusan masalah tersebut, maka adapun yang menjadi tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui efektivitas model *Problem Based Learning* (PBL) efektif di terapkan terhadap pembelajaran metematika pada siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar, ditinjau dari aspek:

 Ketuntasan hasil belajar matematika kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar setelah melalui penerapan model *Problem Based Learning* (PBL).

- Aktivitas siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar terhadap pembelajaran matematika melalui penerapan model *Problem Based* Learning (PBL).
- Respons siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar terhadap pembelajaran matematika melalui penerapan *Problem Based Learning* (PBL).

D. Manfaat penelitian

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah sebagi berikut:

- 1. Bagi siswa
 - a) Menberikan pengalaman langsung kepada siswa dalam megembangkan kompetensi yang di miliki dengan pembelajaran problem based learning (PBL).
 - b) Menarik perhatian siswa dalam kegiatan pembelajaran
- 2. Bagi Guru
 - a) Sebagai alat bantu memperjelas konsep-konsep matematika``
 - b) Membantu dalam mengembangkan model pembelajaran yang tepat dalam mengajarkan matematika.
- 3. Bagi Peneliti
 - a) Mendapatkan pengalaman secara langsung dalam mengajarkan model Problem, Based Learning (PBL).
 - b) Sebagai perbendaharaan model pembelajaran yang dapat digunakan ketika menjadi guru nantinya
- 4. Bagi Sekolah

Hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan untuk menerapkan model pembelajaran yang dianggap efektif dan efisien.

5. Bagi Peneliti lain

Hasil penelitian ini dapat di jadikan acuan dalam melakukan penelitan yang sejenisnya.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Kajian pustaka

1. Pengertian Efektivitas

Efektivitas berasal dari kata dasar "efektif". Menurut Kamus Bahasa Indonesia (2017:77), efektif berarti: (1) ada efeknya (akibatnya, pengaruhnya, kesannya), (2) manjur atau mujarab, (3) dapat membawa hasil, berhasil guna. Sedangkan kata efektivitas memiliki arti: (1) keadaan berpengaruh: hal berkesan, (2) kemanjuran, kemujaraban, (3) keberhasilan usaha atau tindakan. Menurut Sedarmayanti (2009:59) efektifitas merupakan suatu ukuran yang memberikan gambaran seberapa jauh target dapat dicapai. Menurut Rohmawati (2015:17) efektivitas pembelajaran adalah ukuran keberhasilan dari suatu proses interaksi antara siswa maupun antar siswa dan guru dalam situasi eduktif untuk mencapai pembelajaran. Hamalik (Nikita 2016:10) pembelajaran yang efektif adalah pembelajaran yang memberikan kesempatan kepada siswa untuk belajar sendiri dengan melakukan aktivitas-aktivitas belajar. Sedangkan menurut Sadiman (Trianto, 2009:20) Keefektifan pembelajaran adalah hasil guna yang diperoleh setelah pelaksanaan proses belajar mengajar.

Dari uraian di atas, maka dapat di tarik kesimpulan bahwa efektivitas merupakan tolok ukur untuk menyatakan pencapaian tujuan yang telah di tetapkan sebelumnya. jadi, ketika di kaitakan dengan pembelajaran maka efektivitas pembelajaran merupakan ukuran yang di jadikan acuan seberapa jauh tujuan instruksional khusus yang dicanangkan tercapai.

Adapun indikator keefektifan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

a. Ketuntasan Hasil Belajar

Menurut Crow and Crow (Suyono & Harianto, 2017:12) "belajar merupakan diperolehnya kebiasaan-kebiasaan, pengetahuan, dan sikap baru". Belajar dikatakan berhasil jika seseorang mampu mengulangi kembali materi yang telah dipelajarinya, sehingga belajar semacam ini disebut dengan *rote learning*, belajar hafalan, belajar melalui ingatan, by heart, di luar kepala, tanpa memperdulikan makna. Rote learning merupakan lawan dari *meaningful learning*, pembelajaran bermakna. Menurut Hilgard (Suyono & Harianto, 2017:12) menyatakan bahwa "belajar adalah suatu proses di mana suatu perilaku muncul atau berubah karena adanya respon terhadap suatu situasi".

Sedangkan hasil belajar menurut Gagne & **Briggs** (Suprihatinigrum 2017:37) adalah kemampuan yang di miliki siswa sebagai akibat perbuatan belajar dan dapat di amati melalui penampilan (learner's *Performance*). Reigeluth (Suprihatinigrum 2017:37) berpendapat bahwa hasil belajar atau pembelajaran dapat juga di pakai sebagai pengaruh yang memberikan suatu ukuran nilai dari metode (strategi) alternatif dalam kondisi yang berbeda.

Berdasarkan beberapa pengertian tentang belajar dan hasil belajar, maka dapat disimpulkan bahwa ketuntasan hasil belajar siswa adalah istilah untuk menyatakan tingkat keberhasilan atau kemampuan seseorang setelah melakukan kegiatan belajar.

Ketuntasan hasil belajar siswa dalam penelitian ini didasarkan pada standar ketuntasan siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar yaitu seorang siswa dikatakan tuntas belajar secara individu jika mendapat skor ≥ 73 dari skor maksimum 100 dan suatu kelas dikatakan tuntas belajar secara klasikal jika $\geq 75\%$ siswa telah mencapai ketuntasan secara individu.

b. Aktivitas Siswa

Menurut Mulyono aktivitas artinya "kegiatan atau keaktifan". Jadi segala sesuatu yang dilakukan atau kegiatan-kegiatan yang terjadi baik fisik maupun non-fisik, merupakan suatu aktivitas (Damanik, 2013:1). Sedangkan menurut Sriyono aktivitas adalah segala kegiatan yang dilaksanakan baik secara jasmani atau rohani. Jadi, berdasarkan uraian terserbut dapat di simpulkan bahwa aktivitas siswa adalah segala tingkah laku dan sikap yang terjadi selama proses pembelajaran.

Aktivitas siswa dalam pembelajaran bisa positif maupun negatif. Aktivitas siswa yang positif misalnya: mengajukan pendapat atau gagasan, mengerjakan tugas atau soal, komunikasi dengan guru secara aktif dalam pembelajaran dan komunikasi dengan sesama siswa sehingga dapat memecahkan suatu permasalahan yang sedang dihadapi sedangkan aktivitas siswa yang negatif, misalnya mengganggu sesama siswa pada saat proses belajar mengajar di kelas, melakukan kegiatan

lain yang tidak sesuai dengan pelajaran yang sedang diajarkan oleh keberhasilan guru.

c. Respons siswa

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, respons dapat diartikan sebeagai suatu tanggapan, reaksi dan jawaban. Menurut Lestari. Karunia eka & M.R Yudhanegara (2017:137) Respons adalah suatu sikap yang menunjukkan adanya partisipasi aktif untuk melibatkan diri dalam suatu kegiatan pembelajaran. Hamalik (Putraa, 2012:1) menyatakan bahwa respons merupakan gerakan-gerakan yang terkoordinasi oleh persepsi seseorang terhadap peristiwa-peristiwa luar dalam lingkungan sekitar.

Sedangkan menurut Marsiyah (Putraa, 2012:1) menyatakan bahwa untuk mengetahui respons seseorang terhadap sesuatu dapat melalui angket, karena angket pada umumnya meminta keterangan tentang fakta yang diketahui oleh responden/juga mengenai pendapat atau sikapnya. Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa respons merupakan tanggapan, reaksi dan jawaban individu terhadap sesuatu yang diketahui sebagai kesan yang dihasilkan dari proses pembelajaran.

Respons siswa merupakan salah satu indikator suatu pembelajaran dikatakan efektif atau tidak. Respons siswa dibagi dua, yaitu respons positif dan respons negatif. Respons siswa yang positif merupakan tanggapan perasaan senang, setuju atau ada kemajuan setelah pelaksanaan suatu model pendekatan, dan metode pembelajaran.

Sedangkan respons siswa yang negatif adalah sebaliknya.

2. Belajar dan Pembelajaran Matematika

a. Pengertian belajar

Belajar adalah suatu proses yang ditandai dengan adanya perubahan pada diri seseorang. Perubahan sebagai hasil dari proses belajar dapat di tunjukkan dalam berbagai bentuk seperti berubah pengetahuan, pemahaman, sikap dan tingkah laku, keterampilan, kecakapan, kebiasaan, serta perubahan aspek-aspek lain yang ada pada individu yang belajar. Menurut Winkel (Hamzah dan Muhlisrarini, 204:12) menyatakan bahwa belajar adalah suatu aktivitas mental yang berlangsung dalam interaksi aktif dengan lingkungan yang menghasilkan perubahan dalam penegtahuan, keterampilan, dan nilai-nilai sikap yang bersifat relative konstan dan berbekas.

Belajar menurut Gregory A. Kimble (Prawira, 2016:227) adalah suatu perubahan yang relative permanen dalam potensialitas tingkah laku yang terjadi pada seseorang atau individu sebagai suatu hasil latihan atau praktik yang di perkuat dengan di beri hadiah. Hilgard (Suprihatinigrum 2017:13) mengatakan bahwa "Learning is the process by which an activity originates or is chaged through responsding to a situation, provide the changers can not be attributed to growth or the temporary state or the organism as in fatique or under drugs". Belajar merupakan suatu proses perubahan kegiatan dan reaksi terhadap lingkungan. Perubahan tersebut dapat disebut belajar apabila di sebabkan oleh

pertumbuhan atau keadaan, sementara seseorang seperti kelelahan atau di bawah pengaruh obat-obatan. Pertumbuhan kegiatan yang dimaksud adalah mencangkup pengetahuan, kecakapan, dan tingkah laku.

Menurut Ausebel (Dahar, 2011:94) belajar dapat di klasifikasikan kedalam dua dimensi, pertama berhubungan dengan cara informasi atau materi pelajaran yang di sajikan pada siswa melalui penerimaan atau penemuan, kedua, menyangkut cara bagaimana siswa dapat mengaitkan informasi itu pada struktur kognitif yang telah ada. Struktur kognitif ialah fakta, konsep, dan generalisasi yang telah di pelajari dan di ingat oleh siswa.

Dari beberapa definisi belajar yang telah di kemukakan para ahli tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa pada hakikatnya belajar adalah suatu perubahan dalam tingkah laku manusia sebagai hasil belajar yang mencakup aspek pengetahuan, keterampilan, sikap dan nilai.

b. Pembelajaran matematika

Kata pembelajaran sengaja di pakai sebagai padanan kata bahasa inggris *instruction*. Kata instruction mempunyai pengertian lebih luas dari pada pengajaran. jika kata pengajaran ada dalam konteks belajar mengajar di kelas (ruang) formal. Maka pembelajaran mencangkup pula kegiatan belajar mengajar yang tak dihadiri pembelajara secara fisik. Oleh karena itu instruction yang ditekankan adalah proses belajar, maka usuha-usaha yang terencana dalam memanipulasi sumber sumber belajara agar terjadi proses belajar dalam diri pebelajar, kita sebut

pembelajaran. Sadiman (Haling, 2007:1). Nata (Fathurrohman, 2015:17) mengatakan pembelajaran secara sederhana dapat diartikan sebagai usaha memengaruhi emosi, intelektual, dan spiritual seseorang agar mau belajar dengan kehendaknya sendiri.

Sedangkan menurut Nasution (Fathurrohman, 2015:17)
Pembelajaran adalah suatu aktivitas mengorganisasi atau mengatur lingkungan sebaik-baiknya dan menghubungkanya dengan siswa sehingga terjadi proses belajar.

Matematika adalah studi tentang pola hubungan, cara berpikir dengan strategi organisasi, analisis dan strategis, seni, bahasa, dan alat untuk memecahkan masalah-masalah abstrak dan praktis. Rey, dkk (Runtukahu dan Salipus, 2016:28). Menurut Beth dan Piaget (Runtukahu dan Salipus, 2016:28) mengatakan bahwa yang dimaksud dengan matematika adalah pengetahuan yang berkaitan dengan berbagai struktur abstrak dan hubungan antar struktur tersebut sehingga terorganisasi dengan baik.

Berdasarkan beberapa pengertian di atas dapat disimpulkan bahwa pembelajaran merupakan hubungan timbal balik yang terjadi antara guru dan siswa selama kegiatan pembelajaran berlangsung untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Sedangkan, pembelajaran matematika adalah proses interaksi antara guru dan siswa yang melibatkan pengembangan pola berfikir dan mengolah logika pada suatu lingkungan belajar yang sengaja diciptakan oleh guru dengan berbagai metode agar

program belajar matematika tumbuh dan berkembang secara optimal dan siswa dapat melakukan kegiatan belajar secara efektif dan efisien.

3. Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL)

Problem based learning (PBL) adalah suatu model pembelajaran yang mana siswa sejak awal di hadapkan pada suatu masalah kemudian di ikuti oleh proses pencarian informasi yang bersifat student Centered.

Menurut Robert Delisle (Fathurrohman, 2015:112) " Problem Based Learning (PBL) Works well with all students, making its strategies idealfor heterogeneous classProom where students with mixed abilities can pool their talens collaboratively to invent a solution. These techniques also lend themselver to an interdisciplinaryorientation since answering a problem frequently requires information from several academic areas...Teachers... say they have seen their students learn more material, understand more ideals, and enjoy school more." Yang artinya Problem Based Learning adalah suatu model yang melibatkan siswa untuk memecahkan masalah melalui tahap-tahap metode ilmiah sehingga siswa dapat mempelajari pengetahuan yang berhubungan dengan masalah tersebut dan sekaligus memiliki keterampilan untuk memecahkan masalah.

Barrow (Huda, 2016:271) mendefinisikan *Problem based learning* (PBL) sebagai "pembelajaran yang di peroleh melalui proses menuju pemahaman akan resolusi suatu masalah. Masalah tersebut di pertemukan pertama-tama dalam proses pembelajaran. Menurut Arends (Suprihatinigrum 2017:215) Pembelajaran berdasarkan masalah merupakan

suatu pembelajaran yang mana siswa mengerjakan permasalahan yang otentik dengan maksud untuk menyusun pengetahuan mereka sendiri, mengembangkan inkuiri dan keterampilan berfikir tingkat lebih tinggi, mengembangkan kemandirian dan percaya diri

Sehingga di yakini dengan menggunakan model *Problem based learning* (PBL) dalam pembelajaran mampu meningkatkan pengetahuan siswa serta siswa lebih aktif dalam pembelajaran karena adanya proses penyelesaian masalah dengan proses pencarian informasi melalui peneyelidikan. Dan siswa lebih partisipatif dalam pembelajaran karana adanya komunikasi intens antar siswa maupun siswa dengan guru

Ciri utama pembelajaran *problem based learning* (PBL) adalah pengajuan pernyataan atau masalah, memusatkan keterkaitan antar disiplin, penyelidikan autentik, kerjasama, serta menghasilkan karya peragaan. PBL tidak dirancang untuk membantu guru memberikan informasi sebanyak banyaknya pada siswa, Melainkan untuk (a) membantu siswa mengembangkan keterampilan berfikir dan keterampilan pemecahan masalah, (b) mempelajari peranan orang dewasa yang autentik, dan (c) menjadi pembelajar yang madiri.

Tujuan dari penggunaan model *problem based learning* (PBL) adalah untuk memberikan kemampuan dasar dan teknik kepada siswa agar mampu memecahkan masalah. Ketimbang hanya disajikan dengan sejumlah data dan informasi yang harus di hafalkan.

a. Karakteristik Problem Based Learning (PBL)

Menurut Arends (Suprihatinigrum, 2017:220) model PBL memiliki Karakteristik sebagai berikut:

1. Pengajuan pertanyaan atau Masalah

Pembelajaran berdasarkan masalah Mengorganisasikan pengajaran di sekitar pernyataan dan masalah yang dua-duanya secara social penting dan secara pribadi bermakna untuk siswa.

2. Berfokus pada keterkaitan antar disiplin

Masalah yang akan di selidiki telah di pilih benar-benar nyata agar dalam pemecahannya, siswa meninjau masalah dari banyak mata pelajaran.

3. Penyelidikan autentik

Pembelajaran berdasarkan masalah mengharuskan siswa melakukan penyelidikan autentik untuk mencari penyelesaian nyata terhadap masalah nyata.

4. Menghasilkan Produk dan memamerkanya

Pembelajaran berdasarkan masalah menuntut siswa untuk menghasilkan produk tertentu dalam bentuk karya atau artefak dan peragaan yang menjelaskan atau memawakili bentuk penyelesaian masalah yang mereka temukan.

5. Kolaborasi

Pembelajaran berdasarkan masalah di cirikan oleh siswa yang bekerja sama satu dengan yang lain, paling sering secara berpasangan atau berkelompok.

Menurut Uden & Bearmont (Suprihatinigrum, 2017:222) menyatakan beberapa keuntungan yang dapat di amati dari siswa yang belajar dengan menggunakan pendekatan *Problem Based Learning* (PBL), yaitu:

- 1. Mampu mengingat dengan lebih baik informasi dan pengetahuanya;
- Mengembagkan kemampuan pemecahan masalah, berpikir kritis, dan keterampilan komunikasi;
- 3. Mengembangkan basis pengetahuan secara integrasi;
- 4. Menikmati belajar;
- 5. Meningkatkan motivasi
- 6. Bagus dalam kerja kelompok;
- 7. Mengembangkan belajar strategi belajar;
- 8. Meningkatkan keterampilan berkomunikasi;

b. Langkah – langkah Pembelajaran Problem Based Learning (PBL)

Pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) terdiri dari 5 langkah utama yang dimulai dengan memperkenalkan siswa dengan suatu situasi masalah dan diakhiri dengan penyajian dan analisis hasil kerja siswa. Kelima langkah tersebut di jelaskan berikut ini.

Tabel 2.1 Langkah-Langkah Model Problem Based Learning (PBL)

Tahap	Tingkah Laku Guru
Tahap 1	Guru menjelaskan tujuan pembelajaran,
Orientasi siswa pada	Menjelaskan logistik yang di butuhkan,
masalah	Mengajukan Fenomena demonstrasi, atau cerita untuk memunculkan masalah, memotivasi siswa untuk terlibat dalam pemecahan masalah
Tahap 2	Guru Membantu siswa untuk
Mengorganisasikan siswa	mendefinisikan dan mengorganisasikan
untuk belajar	tugas belajar yang berhubungna dengan masalah tersebut.
Tahap 3	Guru mendorong siswa untuk
Membimbing Penyelidikan	mengumpulkan informasi yang sesuai,
individual maupun	melaksanakan eksperimen, untuk
kelompok	mendapatkan penjelasan dan pemecahan masalah.
Tahap 4	Guru membantu siswa dalam merencankan
Mengembangkan dan	dan menyiapkan karya yang sesuai, seperti
menyajikan hasil karya.	laporan, video, dan model serta membantu mereka untuk berbagi tugas dengan temanya
Tahap 5	Guru membantu siswa untuk melakukan
Menganalisis dan	refleksi atau evaluasi terhadap
memgevaluasi proses	penyelidikan mereka dan proses-proses
pemecahan masalah	yang mereka gunakan/

c. Kelebihan dan Kekurangan Model Problem Based Learning (PBL)

Adapun kelebihan model Problem Based Learning menurut Trianto (2010:

96) yaitu:

- 1) Realistik dengan kehidupan siswa
- 2) Konsep sesuai dengan kebutuhan siswa

- 3) Memupuk sifat inqury siswa
- 4) Retensi konsep jadi kuat
- 5) Memupuk kemampuan memecahkan masalah

Selain kelebihan tersebut model *Problem Based Learning* (PBL) juga memiliki beberapa kekurangan menurut Trianto (2010: 97) antara lain:

- 1) Persiapan pembelajaran (alat, problem, konsep) yang kompleks
- 2) Sulitnya mencari problem yang relevan
- 3) Sering terjadi miss-konsepsi
- 4) Konsumsi waktu, dimana model ini memerlukan waktu yang cukup dalam proses penyelidikan sehingga terkadang banyak waktu yang tersita untuk proses tersebut.

4. Materi Ajar

- A. Relasi
- 1. Pengertian Relasi

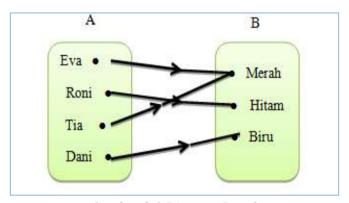
Dalam kehidupan sehari-hari, kamu pasti pernah mendengar istilah relasi. Secara umum, relasi berarti hubungan. Di dalam matematika, relasi memiliki pengertian yang lebih khusus. Agar kamu lebih memahami pengertian relasi, pelajari uraian berikut.

Misalkan Eva, Roni, Tia, dan Dani diminta untuk menyebutkan warna kesukaannya masing-masing. Hasilnya adalah sebagai berikut:

- a) Eva menyukai warna merah
- b) Roni menyukai warna hitam
- c) Tia menyukai warna merah

d) Dani menyukai warna biru

Pada uraian tersebut, terdapat dua himpunan, yaitu himpunan anak dan himpunan warna. Misalkan A adalah himpunan anak sehingga A = {Eva, Roni, Tia, Dani} dan B adalah himpunan warna sehingga B = {merah, hitam, biru}. Dengan demikian, relasi atau hubungan himpunan A dan himpunan B dapat digambarkan dengan diagram seperti tampak pada gambar di bawah ini.



Gambar 2.1 Diagram Panah

Relasi himpunan A dan B pada Gambar adalah "menyukai warna" Eva dipasangkan dengan merah, artinya Eva menyukai warna merah. Roni dipasangkan dengan hitam, artinya Roni menyukai warna hitam. Tia dipasangkan dengan merah, artinya Tia menyukai warna merah. Dani dipasangkan dengan biru, artinya Dani menyukai warna biru.

Dari uraian tersebut, kamu akan menemukan pernyataan berikut. Relasi antara dua himpunan, misalnya himpunan A dan himpunan B, adalah suatu aturan yang memasangkan anggota-anggota himpunan A dengan anggota-anggota himpunan B.

2. Cara Menyajikan Suatu Relasi

Suatu relasi dapat dinyatakan dengan tiga cara, yaitu dengan diagram panah, diagram Cartesius, dan himpunan pasangan berurutan. Untuk memahami hal tersebut, perhatikan uraian berikut ini.

Pengambilan data mengenai pelajaran yang disukai pada empat siswa kelas VIII diperoleh seperti pada tabel berikut:

Tabel 2.2 Siswa dan Pelajarang yang Disukai

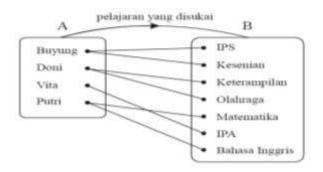
Nama Siswa	Pelajaran yang Disukai
Buyung	IPS, Kesenian
Doni	Keterampilan, Olahraga
Vita	IPA
Putri	Matematika, Bahasa Inggris

Tabel di atas dapat dinyatakan dengan diagram panah, diagram Cartesius, dan himpunan pasangan berurutan seperti dibawah ini.

Misalkan A={Buyung, Doni, Vita, Putri}, B={IPS, kesenian, keterampilan, olahraga, matematika, IPA, bahasa Inggris}, dan "pelajaran yang disukai" adalah relasi yang menghubungkan himpunan A ke himpunan B.

a. Dengan diagram panah

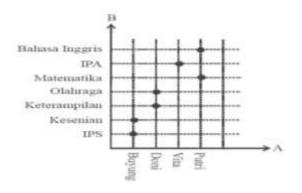
Gambar di bawah menunjukkan relasi pelajaran yang disukai dari himpunan A ke himpunan B. Arah panah menunjukkan anggota-anggota himpunan A yang berelasi dengan anggota-anggota tertentu pada himpunan B.



Gambar 2.2 Diagram panah

b. Diagram cartesius

Relasi antara himpunan A dan B dapat dinyatakan dengan diagram Cartesius. Anggota-anggota himpunan A berada pada sumbu mendatar dan anggota-anggota himpunan B berada pada sumbu tegak. Setiap pasangan anggota himpunan A yang berelasi dengan anggota himpunan B dinyatakan dengan titik atau noktah.



Gambar 2.3 Diagram Cartesius

c. Dengan himpunan pasangan berurutan

Himpunan pasangan berurutan dari data adalah: {(Buyung, IPS), (Buyung, kesenian), (Doni, keterampilan), (Doni, olahraga), (Vita, IPA), (Putri, matematika), (Putri, bahasa Inggris)}.

B. Fungsi atau Pemetaan

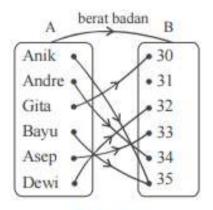
1. Pengertian Fungsi

Agar kalian memahami pengertian fungsi, perhatikan uraian berikut.

Pengambilan data mengenai berat badan dari enam siswa kelas VIII disajikan pada tabel berikut:

Tabel 2.3 Siswa dan Berat Badan

Nama Siswa	Berat Badan (kg)
Anik	35
Andre	34
Gita	30
Bayu	35
Asep	33
Dewi	32



Gambar 2.4 Diagram panah

Gambar 2.4 merupakan diagram panah yang menunjukkan relasi berat badan dari data pada Tabel 2.4. Dari diagram panah pada Gambar 2.4 dapat diketahui hal-hal sebagai berikut:

a. Setiap siswa memiliki berat badan

Hal ini berarti setiap anggota A mempunyai kawan atau pasangan dengan anggota B.

b. Setiap siswa memiliki tepat satu berat badan

Hal ini berarti setiap anggota A mempunyai tepat satu kawan atau pasangan dengan anggota B.

Berdasarkan uraian di atas dapat kita ambil kesimpulan bahwa relasi dari himpunan A ke himpunan B adalah relasi khusus yang memasangkan setiap anggota A dengan tepat satu anggota B. Relasi yang demikian dinamakan fungsi (pemetaan). Jadi, fungsi (pemetaan) dari himpunan A ke himpunan B adalah relasi khusus yang memasangkan setiap anggota A dengan tepat satu anggota B. Syarat suatu relasi merupakan pemetaan atau fungsi adalah

- a. setiap anggota A mempunyai pasangan di B;
- b. setiap anggota A dipasangkan dengan tepat satu anggota B.

5. Penelitian Relevan

Penelitian yang dilakukan oleh peneliti terdahulu yaitu:

1. Model pembelajaran *problem based learning* pernah di kaji oleh Muhammad hasbi dalam skripsinya yang berjudul "*Efektivitas Pembelajaran Matematika Melalui Penerapan Model Problem Based Learning pada Siswa Kelas VII MTs. Muhammadiyah Tallo.*" Dengan hasil penelitian yaitu: (1) skor rata-rata hasil belajar matematika siswa setelah diterapkan model *problem based learning* adalah 83,89 dengan

- deviasi standar 9,036 dimana skor terendah adalah 68 dan skor tertinggi adalah 98 dari skor ideal 100. (2) Aktivitas siswa berada pada kategori baik. (3) Angket respons siswa menunjukkan bahwa respon siswa terhadap pembelajaran melalui model *problem based learning* positif.
- 2. Nurhikmah, 2015. Efektivitas Pembelajaran Matematika Melalui Penerapan Model Problem Based Learning pada Siswa Kelas VII SMP Muhammadiyah Makassar. **Program** Skripsi. Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Dari hasil analisis deskriptif menunjukkan hasil belajar matematika siswa setelah pembelajaran melalui model problem based learning dalam kategori sedang dengan nilai rata-rata 81,24%. Hasil ini menunjukkan bahwa terdapat 18 siswa yang mencapai nilai KKM atau berada pada kategori tuntas dengan persentase 85,7% dan 3 siswa atau 14,3% yang tidak mencapai KKM (mendapat skor dibawah 75) sehingga dapat dikatakan bahwa hasil belajar siswa telah mencapai kriteria ketuntasan secara klasikal. (2) Rata-rata persentase aktivitas siswa dengan pemelajaran model problem based learning (PBL) yaitu 83,86% dengan indikator keberhasilan aktivitas siswa sekurang-kurangnya 75%, dengan demikian aktivitas siswa mencapai keriteria aktif. (3) model problem based learning (PBL) pada siswa kelas VII_C SMP Muhammadiyah 1 Makassar mendapat respon positif. Hal ini tergolong respon positif. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa model problem based

- *learning* (PBL) efektif diterapkan dalam pembelajaran matematika pada siswa kelas VII_C SMP Muhammadiyah 1 Makassar.
- 3. Begitupun dengan Adi, Setiawan dan Resgianto heri santosa. 2017. Dengan judul penelitian "Efektivitas model problem based learning ditinjau dari Kemampuan pemecahan masalah dan kreativitas matematis" hasil penelitianya menunjukkan bahwa (1) Penggunaan model problem based learning lebih efektif dari model pembelajaran konvensional pada pembelajaran matematika jika ditiniau dari aspek kemampuan pemecahan masalah. Efektivitas tersebut dapat dilihat dari rerata gain score kelas eksperimen dan kelas kontrol. Rerata gainscore siswa kelas eksperimen adalah 29,87 sedangkan rerata nilai gain siswa kelas kontrol adalah 18,54. (2) Penggunaan model problem based learning lebih efektif dari model pembelajaran konvensional pada pembelajaran matematika jika ditinjau dari aspek kreativitas matematis. Efektivitas tersebut dapat juga dapat dilihat dari rerata gain score kelas eksperimen dan kelas kontrol. Rerata nilai gain siswa kelas eksperimen adalah 24,60 sedangkan rerata nilai gain siswa kelasn kontrol adalah 14,58.
- 4. Fitriani. 2012. Dengan judul penelitian "Efektivitas pembelajaran derngan menerapkan model problem based learning pada siswa SMPN 4 palopo" dengan hasil penelitian: (1) Hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 4 Palopo yang diajar dengan menerapkan Problem Based Learning berada dalam kategori sedang dengan skor rata-rata 72,29 dari skor ideal 100, dengan simpangan baku 20,51. (2) Hasil belajar matematika pada

siswa kelas VII SMPN 4 Palopo yang diajar demgan menerapkan pembelajaran konvensional berada dalam kategori rendah dengan skor rata-rata 61,41 dari skor ideal 100, dengan simpangan baku 13,75. (3) Hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 4 Palopo yang diajar dengan menerapkan pembelajaran berbasis masalah lebih baik daripada hasil belajar matematika siswa yang diajar melalui pembelajaran konvensional pada taraf signifikansi $\Box \Box = 0,05$

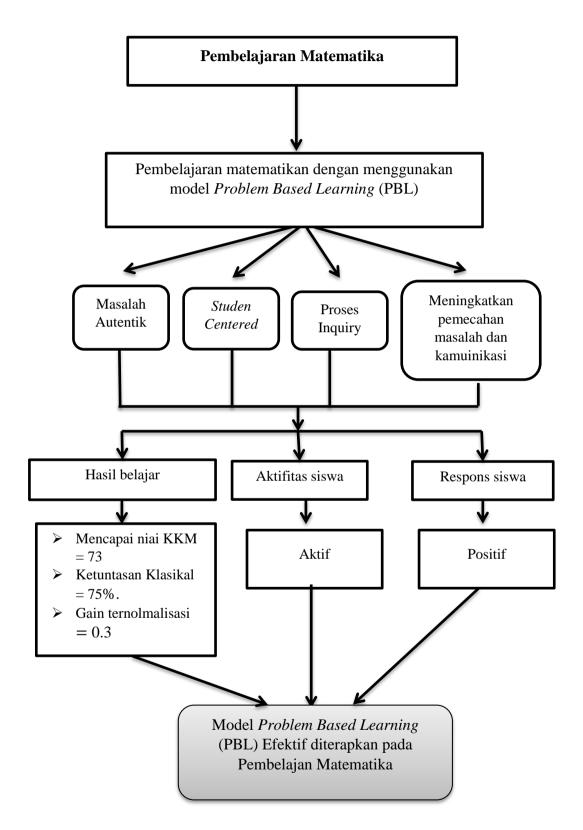
B. Kerangka Pikir

Model pembelajaran yang diterapkan guru adalah salah satu faktor yang menentukan keberhasilan dalam proses belajar mengajar. Pemilihan model pembelajaran yang tidak tepat dapat menurunkan motivasi dan minat belajar siswa sehingga tujuan pembelajaran tidak tercapai secara optimal. Apabila dikaji lebih lanjut berdasarkan teori yang telah ada maka salah satu alternatif meningkatkan aktivitas siswa dan hasil belajar siswa di sekolah adalah penggunaan model *problem based learning* (PBL).

Model pembelajaran *problem based learning* (PBL) adalah suatu model pembelajaran yang mana siswa sejak awal di hadapkan pada suatu masalah kemudian di ikuti oleh proses pencarian informasi yang bersifat student Centered. Sehingga yang lebih banyak Berperan dalam pembelajara adalah siswa dan guru hanya bertugas sebagai fasilitator. Dalam *problem based learning* (PBL) siswa belajar melalui berbagai permasalahn nyata dalam kehidupan sehari-hari dikaitkan dengan pengetahuan yang telah atau akan dikerjakannya.

Berikut keunggulan dan keuntungan dari model *Problem based Learning* (PBL): (1) Realistik dengan kehidupan siswa; (2) Mengembagkan kemampuan pemecahan masalah, berpikir kritis, dan keterampilan komunikasi; (3) Memupuk sifat inqury siswa; (4) Memupuk kemampuan memecahkan masalah. Sehingga di yakini dengan menggunakan model *Problem based learning* (PBL) dalam pembelajaran mampu meningkatkan hasil belajar siswa serta siswa lebih aktif dalam pembelajaran karena adanya proses penyelesaian masalah dengan proses pencarian informasi melalui peneyelidikan, siswa lebih partisipatif dalam pembelajaran karana adanya komunikasi intens antar siswa maupun siswa dengan guru.

Oleh karena itu, model *problem based learning* (PBL) diharapkan dapat memberikan peningkatan dalam ketuntasan hasil belajar, aktivitas siswa, maupun respons siswa terhadap pembelajaran matematika. Sehingga model *Problem Based Learning* (PBL) efektif pada pembelajaran matematika.



Gambar 2.5 Bagan kerangka Pikir

C. Hipotesis Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah, kajian pustaka, dan kerangka pikir, maka hipotesis penelitian ini adalah sebagai berikut:

Hipotesis Mayor

Berdasarkan kajian pustaka dan kerangka pikir yang telah dikemukakan, maka hipotesis penelitian ini adalah model *Problem based Learning* (PBL) efektif diterapkan dalam pembelajaran matematika pada siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar

Hipotesis Minor

- 1. Hasil Belajar Matematika Siswa
 - 1.1. Rata-rata hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar setelah diterapkan model *Problem based Learning* (PBL) minimal 73
 - 1.2. Ketuntasan belajar matematika siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar setelah diterapkan model *Problem based Learning* (PBL) secara klasikal minimal 75%.
 - 1.3. Rata-rata gain ternormalisasi matematika kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar setelah diterapkan model *Problem based Learning* (PBL) minimal 0.3.
- Persentase respons positif siswa setelah diterapkan Problem based learning (PBL) minimal 75%

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Rancangan Penelitian

1. Jenis Penelitian

Penelitian ini adalah penelitian *pre-eksperimen* yang melibatkan satu kelas sebagai kelas eksperimen dengan tujuan untuk mengetahui keefektifan penerapan model *Problem based learning* dalam pembelajaran matematika pada siswa kelas VIII Tridharma MKGR Makassar.

2. Variabel dan Desain Penelitian

a. Variabel Penelitian

Variabel dalam penelitian ini adalah hasil belajar matematika siswa, aktivitas siswa, dan respons siswa terhadap pembelajaran matematika dengan penerapan model *problem based learning* (PBL).

b. Desain Penelitian

Desain pada penelitian ini adalah *the one group pretest-posttest design* yaitu sebuah eksperimen yang dilaksanakan hanya melibatkan satu kelas sebagai kelas eksperimen tanpa adanya kelas pembanding (kelas kontrol). Model ini menggunakan *pretest* sebelum diberi perlakuan dan *posttest* setelah adanya perlakuan. Desain penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 3.1 The One Group Pretest-Posttest Design

Pretest	Treatment	Posttest
O ₁	X	\mathbf{O}_2

Sumber: *Sugiyono* (2017: 111)

Keterangan:

- X Perlakuan yang diberikan pada kelas eksperimen, yaitu model *problem based learning* (PBL)
- O₁ Tes awal yang diberikan pada kelas eksperimen di awal penelitian
- O₂ Tes akhir yang diberikan pada kelas eksperimen di awal penelitian

B. Populasi dan Sampel Penelitian

1. Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar.yang terdiri dari 2 kelas yaitu, VIII-A, dan VIII-B

2. Sampel

Sampel merupakan bagian dari jumlah dan karateristik yang dimiliki oleh populasi. Adapun teknik pengambilan sampel mengunakan *Simpel random sampling* yaitu Teknik pengambilan anggota sampel dari populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi. dengan langkah-langkah sebagai berikut:

a. Memilih satu kelas sebagai kelas eksperimen dari 2 kelas VIII SMP
 Tridharma MKGR Makassar.

b. Kelas yang terpilih merupakan sampel penelitian dan diberikan perlakuan yakni menerapkan model *problem based learning* (PBL)

Berdasarkan langkah tersebut maka yang menjadi sampel pada penelitian ini adalah kelas VIII-B dengan jumlah siswa 30 orang.

C. Definisi Operasional Variabel

Variabel yang dilibatkan dalam penelitian ini secara operasional didefenisikan sebagai berikut:

- Hasil belajar matematika siswa dalam penelitian ini adalah nilai hasil tes siswa sebelum dan sesudah diajar melalui penerapan model *problem based* learning (PBL).
- Ketuntasan hasil belajar yang dimaksud dalam penelitian ini dapat dilihat dari hasil belajar yang telah mencapai ketuntasan individu dan klasikal setelah mendapat pengajaran materi dengan menerapkan model *problem* based learning (PBL).
- 3. Aktivitas siswa adalah kegiatan yang dilakukan siswa selama mengikuti proses pembelajaran melalui model *problem based learning* (PBL).
- 4. Respons siswa yang positif merupakan tanggapan perasaan senang, setuju, atau merasakan adanya kemajuan sesudah diterapkannya model *problem based learning* (PBL).

D. Prosedur Penelitian

Setelah menetapkan sampel penelitian maka pelaksanaan eksperimen dilaksanakan sebagai berikut:

1. Tahap persiapan

a. Membuat rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP).

- b. Membuat LKS.
- c. Membuat lembar observasi aktivitas belajar siswa.
- d. Membuat angket respon siswa dalam pembelajaran.
- e. Membuat tes hasil belajar dalam bentuk essay.

2. Tahap pelaksanaan

- a. Memberikan pretest kepada siswa.
- b. Melaksanakan pembelajaran terhadap kelas yang terpilih dengan menggunakan model *problem based learning* (PBL) sesuai dengan kegiatan pembelajaran yang telah disusun dalam Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), melakukan observasi terhadap aktivitas siswa, dan membagikan angket respons siswa.
- c. Memberikan posttest kepada siswa.

3. Tahap akhir

- a. Mengumpulkan data dari proses eksperimen.
- b. Mendeskripsikan data sesuai dengan variabel yang telah ditentukan.
- c. Melakukan analisis data dengan menggunakan teknik analisis deskriptif dan analisis inferensial.

E. Instrumen Penelitian

Adapun instrumen penelitian yang akan digunakan adalah sebagai berikut;

1. Tes Hasil Belajar

Untuk memperoleh data tentang hasil belajar matematika siswa, digunakan satu perangkat alat instrumen yaitu tes hasil belajar yang dibuat sendiri oleh peneliti dengan langkah sebagi berikut:

- 1) Menentukan indikator dari variable yang di teliti dalam penelitian
- 2) Membuat pembatasan materi yang akan diteskan,
- 3) Menyusun kisi-kisi instrument tes hasil belajar
- 4) Menentukan kriteria penskoran/penilaian
- 5) Merumuskan item-item pertanyaan atau pernyataan
- 6) Melakukan validasi instrument.
- Menentukan instrument tes hasil belajar yang akan digunakan dalam penelitian.

Tes ini digunakan untuk mengukur tingkat penguasaan siswa terhadap materi setelah belajar dalam jangkah waktu tertentu. Bentuk tes yang digunakan adalah bentuk uraian.

2. Lembar Observasi Aktivitas Siswa

Instrumen ini digunakan untuk memperoleh data tentang aktivitas siswa selama proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan model *problem based learning* (PBL) yang meliputi aspek-aspek sebagai berikut:

- a. Siswa yang mengajukan pertanyaan kepada guru pada saat penyajian materi.
- b. Siswa yang menjawab pertanyaan/ permasalahan yang di ajukan guru pada saat proses pembelajaran berlangsung.

- c. Siswa yang aktif memberikan informasi kepaa setiap anggota kelompok
- d. Siswa yang aktif terlibat dalam kegiatan pembelajaran
- e. Siswa yang mempersentasekan hasil diskusisnya didepan kelas.
- f. Siswa yang aktif menjawab/ menyelesaikan LKPD dengan kelompoknya.
- g. Siswa yang menanggapi pertanyaan dari kelompok lain pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- h. Siswa yang melakuakan kegiatan lain pada saat proses pembelajaran berlangsung (ribut, bermain dan dll.).

3. Angket Respons Siswa

Angket adalah sejumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi dari responden dalam hal ini siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar. Respons siswa digunakan untuk mengetahui respons siswa terhadap pembelajaran yang diberikan melalui penerapan model *problem based learning* (PBL) yang meliputi : (1) Pemahaman (2) Ketertarikan/KemenarikanAngket (3) Kebaruan.

4. Lembar Keterlaksanaan Pembelajaran

Lembar Keterlaksanaan Pembelajaran bertujuan untuk mengetahui seberapa baik keterlaksanaan guru pada saat pembelajaran berlangsung. Pengamatan dilakukan sejak kegiatan awal hingga kegiatan akhir dan dibantu oleh seorang guru sebagai observer. Pengkategorian skor Keterlaksanaan Pembelajaran terdiri atas 5 kategori yakni (1) tidak terlaksana

dengan baik, (2) kurang terlaksana, (3) cukup terlaksana, (4) terlaksana dengan baik, dan (5) terlaksana dengan sangat baik.

F. Teknik Pengumpulan Data

Adapun teknik pengumpulan data dalam penelitian ini sebagai berikut:

- Data tentang hasil belajar matematika siswa diambil dengan menggunakan tes hasil belajar matematika sebelum dan sesudah penerapan model *problem* based learning
- Data tentang keaktivitas siswa diambil dengan menggunakan lembar observasi aktivitas siswa selama penerapan model problem based learning (PBL).
- 3. Data tentang respon siswa terhadap pembelajaran diambil dengan menggunakan angket respon siswa setelah pembelajaran matematika dengan penerapan model *problem based learning* (PBL).
- 4. Data tentang keterlaksanaan pembelajaran dalam pembelajaran diambil dengan menggunakan lembar observasi keterlaksanaan pembelajaran.

G. Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan untuk menganalisis data yang diperoleh adalah menggunakan statistik *deskriptif* dan analisis *inferensial*

1. Analisis Statstik Deskriptif

Analisis statistik deskriptif adalah statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa maksud membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum atau generalisasi.

a. Analisis data keterlaksanaan pembelajaran

Teknik analisis data terhadap keterlaksanaan pembelajaran digunakan analisis rata-rata. Artinya tingkat keterlaksanaan pembelajaran dihitung dengan cara menjumlah nilai tiap aspek kemudian membaginya dengan banyak aspek yang dinilai. Adapun pengkategorian keterlaksanaan pembelajaran digunakan kategori pada tabel berikut:

Tabel 3.2 Kategori Aspek Keterlaksanaan Pembelajaran

Skor Rata-rata	Kategori
$1,00 \leq \overline{x} \leq 1,50$	Tidak terlaksana dengan baik
$1,50 < \overline{x} \le 2,50$	Kurang terlaksana
$2,50 < \overline{x} \le 3,50$	Cukup terlaksana
$3,50 < \overline{x} \le 4,50$	Terlaksana dengan baik
$4,50 < \bar{x} \le 5,00$	Terlaksana dengan sangat baik
	$1,00 \le \overline{x} \le 1,50$ $1,50 < \overline{x} \le 2,50$ $2,50 < \overline{x} \le 3,50$ $3,50 < \overline{x} \le 4,50$

Keterangan:

 \overline{x} = rata-rata aktivitas guru dalam mengelolah pembelajaran tercapai apabila berada pada kategori terlaksana dengan baik.

b. Analisis Data Hasil Belajar Siswa

Hasil belajar siswa dianalisis dengan menggunakan analisis statistik deskriptif dengan tujuan mendeskripsikan pemahaman materi matematika siswa sebelum dan sesudah menerapkan model *problem based learning* (PBL). Kriteria yang digunakan untuk menentukan ketuntasan hasil belajar siswa kelas VIII Tridharma MKGR Makassar dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 3.3. Kategori Standar Penilaian Berdasarkan Ketetapan Departemen Pendidikan Nasional

Skor	Kategori
$0 \le X \le 54$	Sangat Rendah
$55 \le X \le 74$	Rendah
$75 \le X \le 79$	Sedang
$80 \le X \le 89$	Tinggi
$90 \le X \le 100$	Sangat Tinggi

Sumber: Departemen Pendidikan Nasional (2003:24)

Tabel 3.4. Kategorisasi Standar Ketuntasan Minimal Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar

Tingkat Penguasaan	Kategorisasi Ketuntasan Belajar
$0 \le x < 73$	Tidak Tuntas
$73 \le x \le 100$	Tuntas

Sumber: Kurikulum SMP Tridharma MKGRMakassar

Di samping itu hasil belajar siswa juga diarahkan pada pencapaian hasil belajar secara individual dan klasikal. Kriteria seorang siswa dikatakan tuntas belajar apabila memenuhi Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang ditentukan oleh sekolah yaitu 73, sedangkan ketuntasan klasikal akan tercapai apabila minimal 75% siswa di kelas tersebut telah mencapai skor ketuntasan minimal. Ketuntasan klasikal dapat dirumuskan sebagai berikut:

Data yang diperoleh dari hasil *pretest* dan *posttest* dianalisis untuk mengetahui peningkatan hasil belajar. Besarnya peningkatan sebelum dan sesudah pembelajaran dihitung dengan rumus *gain* ternormalisasi yaitu dengan:

$$g = \frac{S_{post} - S_{pre}}{S_{maks} - S_{pre}}$$

Keterangan:

g = Gain ternormalisasi

 $S_{pre} = Skor pretest$

 $S_{post} = Skor postest$

 $S_{maks} = Skor maksimal$

Sumber: Anas (2016:39)

Sedangkan rumus dari rata-rata nilai gain ternormalisasi (Normalized Gain) adalah:

$$\overline{g} = \frac{\overline{S_{post}} - \overline{S_{pre}}}{S_{maks} - \overline{S_{pre}}}$$

Keterangan:

 \overline{g} = Rata-rata gain ternormalisasi

 $\overline{S_{post}}$ = Rata-rata skor posttest

 $\overline{S_{pre}}$ = Rata-rata skor pretest

 $S_{maks} = Skor maksimal$

Sumber: *Anas* (2016:39)

Untuk klasifikasi gain ternormalisasi terlihat pada tabel berikut:

Tabel 3.5 Klasifikasi Gain Ternormalisasi

Koefisien Normalisasi	Klasifikasi
g < 0,3	Rendah
$0.3 \le g < 0.7$	Sedang
$g \ge 0.7$	Tinggi

Sumber: *Anas* (2016: 39)

Hasil belajar siswa dikatakan efektif jika rata-rata gain ternormalisasi siswa minimal berada dalam kategori sedang atau lebih dari 0,29.

c. Analisis Data Aktivitas Siswa

Data hasil pengamatan aktivitas siswa selama kegiatan pembelajaran berlangsung dianalisis dengan melihat rata-rata aktivitas hasil pengamatan. Artinya tingkat aktivitas siswa dihitung dengan cara menjumlah nilai tiap aspek kemudian membaginya dengan banyak aspek yang dinilai. Kriteria keberhasilan aktivitas siswa dalam penelitian ini dikatakan efektif apabila minimal 75% siswa terlibat aktif dalam proses pembelajaran.

d. Analisis Data Respons Siswa

Data tentang respons siswa diperoleh dari angket respons siswa terhadap kegiatan pembelajaran. Selanjutnya dianalisis dengan mencari persentase jawaban siswa untuk tiap-tiap pertanyaan dalam angket. Respons siswa dianalisis dengan melihat persentase dari respons siswa yang dihitung dengan menggunakan rumus:

$$P = \frac{f}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

P = Persentase respons siswa yang menjawab ya dan tidak

f = Frekuensi siswa yang menjawab ya dan tidak

N = Banyaknya siswa yang mengisi angket

Kriteria untuk menyatakan bahwa respons siswa terhadap pembelajaran matematika melalui penerapan Model *problem based learning* (PBL) adalah positif apabila minimal 75% siswa yang menjawab ya dari semua aspek yang ditanyakan.

2. Teknik Statistik Inferensial

Statistik Inferensial adalah teknik statistik yang digunakan untuk menganalisis data sampel dan hasilnya diberlakukan untuk populasi". Teknik ini dimaksudkan untuk pengujian hipotesis penelitian. Sebelum melakukan pengujian hipotesis penelitian, terlebih dahulu dilakukan uji normalitas sebagai uji prasyarat.

a. Uji Normalitas

Pengujian *normalitas* bertujuan untuk melihat apakah data tentang hasil belajar matematika siswa sebelum dan setelah perlakuan berasal dari populasi yang berdistribusi normal. Untuk pengujian tersebut digunakan uji Kolmogorow Smirnov dengan menggunakan taraf signifikansi 5% atau 0,05, dengan syarat:

Jika $p_{value} \ge \alpha = 0.05$ data bersumber dari populasi yang berdistribusi normal.

Jika $p_{value} < \alpha = 0.05$ data bersumber dari populasi yang berdistribusi tidak normal.

b. Pengujian Hipotesis

Setelah dilakukan *uji normalitas* selanjutnya dilakukan pengujian hipotesis dengan menggunakan uji kesamaan rata-rata yaitu dengan menerapkan teknik *uji-t* dan *uji-Z*. Pengujian hipotesis digunakan untuk mengetahui dugaan sementara yang telah dipaparkan pada bab II.

1) Pengujian hipotesis minor berdasarkan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) menggunakan uji kesamaan rata-rata yaitu dengan menerapkan teknik uji-t satu sampel (*One Sample t-test*). Secara statistik, maka di rumuskan hipotesis kerja sebagai berikut:

$$H_0: \mu \ge 73$$
 melawan $H_1: \mu < 73$

Keterangan μ : rata-rata skor hasil belajar matematika siswa.

Kriteria pengambilan keputusan adalah:

 H_0 diterima jika $t_{hitung} \ge -t_{(\alpha,dk)}$, dan H_0 ditolak jika $t_{hitung} < -t_{(\alpha,dk)}$, dimana $\alpha = 5\%$. Jika $t_{hitung} \ge -t_{(\alpha,dk)}$, berarti hasil belajar matematika siswa minimal mencapai 73 atau KKM.

2) Pengujian hipotesis minor berdasarkan gain (peningkatan) menggunakan uji kesamaan rata-rata yaitu dengan menerapkan teknik uji-t satu sampel (*One Sample t-test*). Secara statistik, maka di rumuskan hipotesis kerja sebagai berikut:

$$H_0: \mu \ge 0.3$$
 lawan $H_1: \mu < 0.3$

Kriteria pengambilan keputusan adalah:

 H_0 diterima jika $t_{hitung} \ge -t_{(\alpha,dk)}$, dan H_0 ditolak jika $t_{hitung} < -t_{(\alpha,dk)}$, dimana $\alpha = 5\%$. Jika $t_{hitung} \ge -t_{(\alpha,dk)}$, berarti hasil belajar matematika siswa minimal mencapai 0.3

3) Pengujian hipotesis minor berdasarkan ketuntasan klasikal menggunakan uji proporsi. Secara statistik, maka di rumuskan hipotesis kerja sebagai berikut:

$$H_0: \pi \ge 75\%$$
 lawan $H_1: \pi < 75\%$

Kriteria pengambilan keputusan adalah:

 H_0 diterima jika $Z_{hitung} \ge -Z_{(0,5-\alpha)}$, dan H_0 ditolak jika $Z_{hitung} < -Z_{(0,5-\alpha)}$ dan dimana $\alpha = 5\%$. Jika $Z_{hitung} \ge -Z_{(0,5-\alpha)}$, berarti ketuntasan hasil belajar matematika siswa minimal mencapai 75%.

4) Pengujian hipotesis minor berdasarkan persentase respons positif siswa setelah diterapkan *Problem based Learning* (PBL) menggunakan uji proporsi. Secara statistik, maka di rumuskan hipotesis kerja sebagai berikut:

$$H_0: \pi \ge 75\%$$
 lawan $H_1: \pi < 75\%$

Kriteria pengambilan keputusan adalah:

 H_0 diterima jika $Z_{hitung} \ge -Z_{(0,5-\alpha)}$, dan H_0 ditolak jika $Z_{hitung} < -Z_{(0,5-\alpha)}$ dan dimana $\alpha = 5\%$. Jika $Z_{hitung} \ge -Z_{(0,5-\alpha)}$, berarti ketuntasan hasil belajar matematika siswa minimal mencapai 75%.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAAN

A. Hasil penelitian

Penelitian ini dilaksanakan mulai tanggal 28 Agustus 2018 sampai dengan 18 September 2018 di SMP Tridharma MKGR Makassar. Penelitian ini berlangsung selama 6 pertemuan, 1 pertemuan untuk *pretest*, 4 pertemuan digunakan untuk proses belajar mengajar, dan 1 pertemuan digunakan untuk pemberian *posttest*. Kelas yang digunakan sebagai kelas eksperimen adalah kelas VIII.B. Penelitian ini dilakukan sendiri oleh peneliti dan bertindak sebagai guru pengajar.

Sebelum dilaksanakan pembelajaran matematika dengan menerapkan model pembelajaran *problem based learning* (PBL) pada materi relasi dan fungsi di kelas VIII.B terlebih dahulu diberikan *pretest* untuk mengetahui kemampuan awal siswa. Setelah dilaksanaan pembelajaran matematika dengan menerapkan model pembelajaran *problem based learning* (PBL), Setiap siswa diberikan *posttest* dan angket respons siswa terhadap model pembelajaran PBL. Pada saat pelaksanaan pembelajaran, diadakan pengamatan oleh observer untuk mencatat seluruh aktivitas siswa dan guru di kelas selama menerapkan model pembelajaran PBL.

Sebagaimana telah diuraikan pada Bab I bahwa tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahuii efektivitas pembelajaran matematika melalui penerapan model pembelajaran *problem based learning* (PBL) pada siswa kelas VIII SMP

Tridharma MKGR Makassar. Untuk mengetahui hal tersebut, dilakukan prosedur penelitian eksperimen dan analisis data hasil penelitian dengan menggunakan teknik analisis deskriptif dan teknik analisis inferensial. Hasil analisis dari keduanya diuraikan sebagai berikut:

1. Hasil Analisis Statistik Deskriptif

a. Deskripsi Hasil Pengamatan Keterlaksanaan pemebelajaran Matematika Melalui Model *Problem based learning* (PBL)

Rekapitulasi skor hasil pengamatan observer dan rata-rata skor hasil pengamatan observer selama empat kali pertemuan secara rinci dapat dilihat pada lampiran D. Penilaian masing-masing aspek keterlaksanaan pembelajaran yang diamati diuraikan sebagai berikut:

Tabel 4.1 Hasil Pengamatan Keterlaksanaan Pembelajaran Melalui Model Problem Based Learning

Pertemuan	Skor rata-rata	Klasifikasi	Kriteria
I	4,06	$3,50 < \overline{x} \leq 4,50$	Baik
II	4,26	$3,50 < \overline{x} \leq 4,50$	Baik
III	4,26	$3,50 < \overline{x} \leq 4,50$	Baik
IV	4,33	$3,50 < \overline{x} \leq 4,50$	Baik
Rata-rata	4,23	$3,50 < \overline{x} \leq 4,50$	Baik

Berdasarkan tabel 4.1 di atas, dapat mengambarkan bahwa pada pertemuan pertama bahwa keterlaksanaan pembelajaran terlaksana dengan baik dengan skor rata – rata 4,06. Pada pertemuan kedua yaitu 4,26, Pertemuan ketiga yaitu 4,26. Dan pada pertemuan keempat keterlaksanaan pembelajaran mengalami Peningkatan yaitu 4,33. Sehingga skor rata – rata keterlaksanaan

pembelajaran mulai dari pertemuan pertama hingga keempat sebesar 4,23. maka dapat disimpulkan bahwa keterlaksanaan pembelajaran secara keseluruhan terlaksana dengan baik.

b. Deskripsi Hasil Belajar Matematika Siswa Sebelum Diberikan Perlakuan (Pretest)

Untuk memberikan gambaran awal tentang hasil belajar matematika siswa pada kelas VIII.B yang dipilih sebagai unit penelitian. Berikut disajikan skor hasil belajar matematika siswa kelas VIII.B sebelum dilakukan perlakuan.

Tabel 4.2 Statistik Skor Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar Sebelum Diberikan Perlakuan (*Pretest*)

Statistik	Nilai Statistik	
Unit penelitian	30	
Skor Ideal	100	
Mean	25.92	
Median	27.77	
Modus	16.66	
Standar deviasi	10.24	
Skor Maksimum	44,44	
Skor Minimum	11,11	
Rentang Skor	33,33	
Skweness	0.176	
kurtosis	-1.038	

Berdasarkan tabel 4.2 di interpretasinkan bahwa nilai mean *pretest* siswa adalah 25.92. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum nilai *pretest* tersebut berada pada kategori sangat rendah. Nilai median *pretest* sebesar 27.77 menunjukkan bahwa ada sekitar 50% siswa yang memperoleh nilai paling tinggi

27.77 atau paling rendah 27.77. Adapun nilai modus sebesar 16.66 menunjukkan bahwa perolehan nilai *pretest* dengan frekuensi terbesar adalah 16.66.

Berdasarkan koefisien kemiringan (Skweness) sebesar 0.176 dan memperhatikan nilai mean, median dan modus, dapat dikatakan bahwa pada umumnya hasil *pretest* siswa berada dibawah rata-rata.

Selanjutnya berdasarkan ukuran dispersi yang meliputi rentang skor, standar deviasi yang relatif kecil maka dapat disimpulkan bahwa penyebaran data nilai *pretest* cenderung bersifat homogen. Jika hasil *pretest* matematika siswa dikelompokkan kedalam 5 kategori maka diperoleh distribusi frekuensi dan persentase sebagai berikut:

Tabel 4.3. Distribusi Frekuensi Dan Persentase Skor Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar Sebelum Diberikan Perlakuan

No.	Skor	Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
1.	$0 \le x \le 54$	Sangat Rendah	30	100
2.	$55 \le x < 74$	Rendah	0	0
3.	$75 \le x < 79$	Sedang	0	0
4.	$80 \le x < 89$	Tinggi	0	0
5.	$90 \le x < 100$	Sangat Tinggi	0	0
	Jumlal	1	30	100

Pada tabel 4.3 di atas menggambarkan bahwa dari 30 siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar, siswa yang memperoleh skor pada kategori sangat rendah ada 30 siswa (100%) dan tidak ada siswa (0%) yang memperoleh skor pada kategori rendah, sedang, tinggi dan sangat tinggi. Setelah skor ratarata hasil *pretest* siswa sebesar 25,92 dikonversi ke dalam 5 kategori di atas,

maka skor rata-rata hasil belajar matematika siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar sebelum diajar melalui model *Problem based learning* (PBL) tergolong sangat rendah.

Kemudian skor hasil belajar sebelum diterapkan model *problem based learning* (PBL) pada siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar dikategorikan berdasarkan kriteria ketuntasan minimal (KKM) yang di tetapkan sebelumnya. Secara umum hasil belajar siswa sebelum diterapkan model *problem based learning* (PBL) masih dalam kategori tidak tuntas, baik secara individual maupun klasikal. Hal ini ditunjukkan dari hasil *pretest* seluruh siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar yang belum mencapai nilai KKM adalh 100%.

c. Deskripsi Hasil Belajar Matematika Siswa Setelah Diberikan Perlakuan (Posttest)

Berikut disajikan deskripsi dan persentase hasil belajar matematika siswa Kelas VIII.B setelah diberikan perlakuan.

Tabel 4.4 Statistik Skor Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar Setelah Diberikan Perlakuan (*Posttest*)

Statistik	Nilai Statistik	
Unit penelitian	30	
Skor Ideal	100	
Mean	84,99	
Median	83.33	
Modus	77.77	
Standar deviasi	10.63	
Skor Maksimum	100	
Skor Minimum	61,11	
Rentang Skor	38,89	
Skweness	-0.555	

kurtosis 0.065

Berdasarkan tabel 4.4, dapat di interpretasinkan bahwa nilai mean *posttest* siswa adalah 84.99. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum nilai *posttest* tersebut berada pada kategori tinggi, dengan demikian ada peningkatan perolehan nilai mean siswa dari *pretest* ke *posttest* (dari kategori sangat rendah ke kategori tinggi). Nilai median *posttest* siswa sebesar 83.33 menunjukkan bahwa ada sekitar 50% siswa yang memperoleh nilai paling tinggi 85.34 atau paling rendah 85.34. Adapun nilai modus sebesar 77.77 menunjukkan bahwa perolehan nilai untuk *posttest* dengan frekuensi terbesar adalah 77.77.

Berdasarkan koefisien kemiringan (Skweness) sebesar -0,555 dan memperhatikan nilai mean, median dan modus, dapat dikatakan bahwa pada umumnya hasil *posttest* siswa berada diatas rata-rata.

Selanjutnya berdasarkan ukuran dispersi yang meliputi rentang skor, Standar deviasi yang relatif kecil maka dapat disimpulkan bahwa penyebaran data nilai *posttest* cenderung bersifat homogen. Jika hasil belajar matematika siswa dikelompokkan kedalam 5 kategori maka diperoleh distribusi frekuensi dan persentase sebagai berikut:

Tabel 4.5 Distribusi Frekuensi Dan Persentase Skor Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar Setelah Diberikan Perlakuan

No.	Skor	Kategori	Frekuensi	Persentase (%)	
1.	$0 \le x \le 54$	Sangat Rendah	0	0	
2.	$55 \le x < 74$	Rendah	3	10	
3.	$75 \le x < 79$	Sedang	7	23	
4.	$80 \le x < 89$	Tinggi	11	37	

5.	$90 \le x < 100$	Sangat Tinggi	9	30	
Jumlah			30	100	

Berdasarkan Tabel 4.5, menggambarkan bahwa hasil *posttest* siswa setelah penerapan model *problem based learning* (PBL) terdapat 9 dari 30 orang siswa atau 30% dari keseluruhan siswa yang memperoleh skor yang berada pada kategori sangat tinggi, 11 siswa atau 37% dari keseluruhan siswa yang memperoleh skor berada pada kategori tinggi, 7 siswa atau 23% dari keseluruhan siswa yang memperoleh skor berada pada kategori sedang, 3 siswa atau 10% dari keseluruhan siswa yang memperoleh nilai rendah. Jika rata-rata skor hasil *posttest* siswa yaitu 84.99 dikonversi ke dalam lima kategori, maka rata-rata skor hasil *posttest* siswa kelas VIIi.B SMP Tridharma MKGR Makassar setelah diterapkan model *problem based learning* (PBL) berada pada kategori tinggi.

Jika di kategorikan sesuai dengan KKM hasil belajar matematika siswa setelah diterapkan model *problem based learning* (PBL) maka siswa yang nyatakan mencapai nilai ≥ 73 adalah 27 siswa atau 90 % dari jumlah seluruh siswa dan dinyatakan tuntas secara individual. Sementara 3 siswa lainnya atau 10 % siswa dari jumlah keseluruhan siswa memperoleh nilai < 73 atau dinyatakan tidak tuntas secara individual. Berdasarkan kriteria ketuntasan hasil belajar secara klasikal yang ditetapkan pada bab sebelumnya yaitu 75%, maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar siswa Kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar dinyatakan tuntas secara klasikal.

d. Deskripsi Hasil Pengamatan Aktivitas Siswa

Data aktivitas siswa yang diperoleh dari hasil pengamatan pada setiap pertemuan dengan lembar observasi. Indikator aktivitas siswa terdiri dari 8 aspek observasi yang didasarkan pada karakteristik pembelajaran yang diterapkan di kelas. Observasi dilaksanakan dengan mengamati aktivitas siswa berdasarkan petunjuk pada instrumen pengamatan yang dilakukan pada setiap pertemuan. Data yang diperoleh melalui lembar observasi aktivitas siswa dirangkum pada setiap akhir pertemuan. Hasil pengamatan untuk pertemuan I sampai dengan pertemuan IV menunjukkan bahwa:

- 1. Siswa yang mengajukan pertanyaan kepada guru pada saat penyajian materi mencapai 75%. Dan 25% siswa tidak mengajukan pertanyaan karena merasa malu dan takut.
- 2. Siswa yang menjawab pertanyaan/permasalahan yang diajukan guru pada saat proses pembelajaran berlangsung mencapai 77%. Dan 23% siswa tidak menjawab pertanyaan karena merasa ragu-ragu dan tidak tahu.
- 3. Siswa yang aktif memberikan informasi kepada setiap anggota kelompoknya mencapai 83%. dan 17% siswa kurang aktif memberikan informasi karena mengharapkan temanya.
- 4. Siswa yang aktif terlibat dalam kegiatan pembelajaran dengan model PBL mencapai 90%. dan 10% tidak aktif terlibat karena ribut, bercerita dan menggangu teman kelompoknya.

- 5. Siswa yang aktif mempresentasekan hasil diskusinya di depan kelas mencapai 84% dan 16% siswa kurang aktif mempresentaseekan hasil diskusinya karena merasa malu menyampaikan pendapatnya.
- 6. Siswa yang aktif menjawab/menyelesaikan LKPD dengan kelompoknya mencapai 86% dan 14% siswa tidak aktif dalam menyelesaikan LKPD karena mengharapkan pekerjaan temanya.
- 7. Siswa yang menanggapi pertanyaan dari kelompok lain pada saat proses pembelajaran berlangsung mencapai 74% dan 26% siswa tidak menaggapi pertanyaaan lain karean tidak tahu dan ragu-ragu menyampaikan pendapatnya.
- 8. Siswa yang melakukan kegiatan lain pada saat proses pembelajaran berlangsung (ribut, bermain, dll) mencapai 18%.

Sesuai dengan indikator aktivitas siswa yaitu selama empat kali pertemuan rata-rata persentase aktivitas siswa terhadap pembelajaran sama dengan rata-rata persentase komponen ke-1 sampai komponen ke-7 yaitu 81.7% (Aktivitas Positif). Ini berarti bahwa siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar terlibat aktif dalam pembelajaran matematika melalui model problem based learning (PBL) untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada lampiran D

e. Deskripsi Angket Respons Siswa

Data hasil respons siswa dapat dilihat pada lampiran, disajikan pada tabel data yang diperoleh pada tabel tersebut diperoleh dari rata – rata banyaknya siswa yang memberikan Respons terhadap kategori tertentu yang ditanyakan dalam angket.

Tabel 4.6 Hasil Analisis Data Angket Respons Siswa Terhadap Pelaksanaan Pembelajaran Menggunakan Model *Problem Based Learning* (PBL)

No	Aspek yang ditanyakan	Frekuensi		Persentase (%)	
110	Kategori	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Apakah Anda menyukai pelajaran matematika selama 4 pertemuan terakhir?	27	3	90	10
2	Apakah Anda menyukai cara mengajar yang diterapkan guru dalam proses pembelajaran selama 4 pertemuan terakhir?	27	3	90	10
3	Apakah cara mengajar guru tersebut dapat membantu dan mempermudah Anda memahami materi pelajaran matematika?	26	4	87	13
4	Apakah Anda menyukai Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) yang digunakan pada saat pembelajaran?	27	3	90	10
5	Apakah Anda menyukai proses belajar mengajar selama 4 pertemuan tersebut?	26	4	87	13
6	Apakah rasa percaya diri Anda meningkat dalam mengeluarkan ide/ pendapat pada kegiatan presentase?	24	6	80	20
7	Apakah Anda termotivasi untuk belajar matematika setelah 4 kali pertemuan terakhir?	25	6	83	17
8	Apakah Anda merasakan ada kemajuan setelah pembelajaran tersebut?	26	5	87	13

Rata-rata keseluruhan	26	4	87	13
				Į į

Berdasarkan tabel 4.9 di atas, maka dapat disimpulkan bahwa Respons siswa terhadap pembelajaran dengan penerapan model *problem based learning* (PBL) adalah 87%. Oleh karena itu, respons siswa dapat dikatakan positif. Dengan demikian secara deskriptif kriteria keefektifan terpenuhi.

2. Hasil Analisis Inferensial

Analisis statistik inferensial pada bagian ini digunakan untuk pengujian hipotesis yang telah dirumuskan pada Bab II. Sebelum dilakukan uji hipotesis maka terlebih dahulu dilakukan uji normalitas dan uji gain sebagai uji prasyarat.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan unyuk mengetahui apakah skor rata-rata hasil belajar siswa (*Pretest-Posttest*) berdistribusi normal. Kriteria pengujiannya adalah

Jika $P_{\text{value}} \ge \alpha = 0.05$ maka distribusinya adalah normal.

Jika $P_{value} < \alpha = 0.05$ maka distribusinya adalah tidak normal

Dengan menggunakan uji **Kolmogorov-Smirnov**^a dengan bantuan program *Statistical Product and Service Solutions* (SPSS) versi 24. hasil analisis skor rata-rata untuk *pretest* menunjukkan nilai $P_{value} > \alpha$ yaitu 0,082 > 0,05 dan skor rata-rata untuk *posttest* menunjukkan nilai $P_{value} > \alpha$ yaitu 0,90 > 0,05. Begitupun dengan Skor rata- rata *gain* menunjukkan nilai $P_{value} > \alpha$ yaitu 0,20 0 > 0,05 Hal ini menunjukkan bahwa skor *pretest, posttest* dan

nilai *gain* berdistribusi normal. Untuk data selengkapnya dapat dilihat pada lampiran D. Karena syarat normalitas terpenuhi maka dilanjutkan dengan uji hipotesis.

b. Pengujian Hipotesis

Uji hipotesis dianalisis dengan menggunakan uji-t *one sample test* dengan menggunkan bantuan komputer yakni program *Statistical Product and Service Solutions* (SPSS) versi 24.

- Hasil analisis uji-t untuk hipotesis minor 1.1, Hipotesis statistik yang sesuai dengan hipoteis minor 1 pada akhir Bab II adalah : H₀: μ ≥ 73 melawan H₁ : μ < 73 (Uji pihak kiri). Berdasarkan hasil print out analisis SPSS pada lampiran D di peroleh nilai t = 6.18 dan nilai p (sig.(2-tailed)) adalah (p < 0,001) hasil ini sebenarnya hasil uji dua pihak. Hal ini sesuai dengan uji pihak kiri dengan t tabel (t(0.025,29) = 2.04) sehingga t hitung > t tabel (6.17 > 2.04) artinya H₀ di terima dan H₁ di tolak dengan perkataan lain, untuk tingkat kepercayaan 95% skor rata-rata hasil belajar matematika siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar setelah mengikuti pembelajaran melalui penerapan model problem based learning (PBL) benar-benar mencapai KKM atau minimal 73. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotesis minor 1.1 yang telah di ajukan pada akhir Bab II dinyatakan teruji kebenaranya.
- 2) Hasil analisis uji-t untuk hipotesis minor 1.2, Hipotesis statistik yang sesuai dengan hipoteis minor 1.2 pada akhir Bab II adalah : H_0 : $\mu \ge 0.3$ melawan H_1 : $\mu < 0.3$ (Uji pihak kiri). Berdasarkan hasil print out analisis SPSS pada

lampiran D di peroleh nilai t=19.58, dan nilai p (sig.(2-tailed)) adalah (p < 0,001) hasil ini sebenarnya hasil uji dua pihak. Hal ini sesuai dengan uji pihak kiri dengan t_{tabel} ($t_{(0.025,29)}=2.04$) sehingga $t_{hitung}>-t_{tabel}$ (19.58>-2.04) artinya H_0 di terima dan H_1 ditolak dengan perkataan lain, untuk tingkat kepercayaan 95% rata-rata gain ternormalisasi hasil belajar matematika siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar setelah mengikuti pembelajaran melalui penerapan model *problem based learning* (PBL) benar-benar mencapai minimal 0.3. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotesis minor 1.2 yang telah di ajukan pada akhir Bab II dinyatakan teruji kebenaranya.

- 3) Hasil uji-Z untuk hipotesis minor 1.3, hipotesis statistik yang sesuai dengan hipotesis 1.3 pada akhir Bab II adalah : H₀: π ≥ 75% melawan H₁ : π < 75% (Uji pihak kiri). Berdasarkan hasil analisis uji-Z pada lampiran D di peroleh Zhitung = 1.94 dan Z tabel (Z(0.5-0.05)) = Z(0.4500) sehingga harga Z(0.4500) = 1.64, untuk uji pihak kiri Ztabel = Ztabel (-1.54). karena Zhitung >- Ztabel (1.94) > 1.64) maka H₀ diterima dan H₁ ditolak dengan perkataan lain, untuk tingkat kepercayaan 95% setelah mengikuti pembelajaran melalui penerapan model problem based learning (PBL) ketuntasan kalsikal minimal mencapai 75%. Dengan demikian dapat disimpulkan hipotesis minor 1.3 yang diajukan pada Bab II dinyatakan teruji kebenaranya.
- 4) Hasil uji-Z untuk hipotesis minor 2, hipotesis statistik yang sesuai dengan hipotesis 2 pada akhir Bab II adalah : H₀: π ≥ 75% melawan H₁ : π < 75%
 (Uji pihak kiri). Berdasarkan hasil analisis uji-Z pada lampiran D di peroleh

 $Z_{\text{hitung}} = 1.42 \text{ dan Z tabel } (Z_{(0.5-0.05)}) = Z_{0.4500} \text{ sehingga harga } Z_{0.4500} = 1.64,$ untuk uji pihak kiri $Z_{\text{tabel}} = -Z_{\text{tabel}}$ (-1.54). karena $Z_{\text{hitung}} > -Z_{\text{tabel}}$ (1.42 > -1.64) maka H_0 diterima dan H_1 ditolak dengan perkataan lain, untuk tingkat kepercayaan 95% setelah mengikuti pembelajaran melalui penerapan model *problem based learning* (PBL) persentase respons positif siswa minimal mencapai 75%. Dengan demikian dapat disimpulkan hipotesis minor 2 yang diajukan pada Bab II dinyatakan teruji kebenaranya.

B. Pembahasan Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diuraikan pada bagian sebelumnya, maka pada bagian ini akan diuraikan pembahasan hasil penelitian yang meliputi pembahasan hasil analisis deskriptif serta pembahasan hasil analisis inferenisal.

1. Pembahasan Hasil Analisis Deskriptif

Pembahasan hasil analisis deskriptif tentang (1) Keterlaksanaan pembelajaran matematika melalui model *problem based learning* (PBL), (2) Ketuntasan hasil belajar siswa, (3) Aktivitas pembelajaran matematika melalui model *problem based learning* (PBL), (4) Respon siswa terhadap pembelajaran matematika melalui model pembelajaran *problem based learning* (PBL). Keempat aspek tersebut diuraikan sebagai berikut:

a. Keterlaksanaan pembelajaran

Hasil pengamatan keterlaksanaan pembelajaran dalam pembelajaran matematika melalui model *problem based learning* (PBL) menunjukkan bahwa pembelajaran matematika berdasarkan beberapa aspek yang diamati (kegiatan

pendahuluan, inti dan penutup) secara umum telah terlaksana dengan baik dengan Skor rata-rata 4,23.

b. Hasil Belajar Siswa

1) Hasil Belajar Siswa Sebelum Penerapan Model Problem Based Learning (Pretest)

Hasil analisis data hasil belajar siswa sebelum diterapkan pembelajaran matematika melalui penerapan model *problem based learning* (PBL) menunjukkan bahwa terdapat 30 orang siswa atau 100% dari 30 jumlah keseluruhan siswa, yang tidak mencapai ketuntasan individu (mendapat skor prestasi dibawah 73), dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hasil belajar sebelum diterapkan model *problem based learning* (PBL) masih tergolong sangat rendah dan tidak memenuhi kriteria ketuntasan klasikal.

2) Hasil Belajar Siswa Setelah penerapan Model *Problem Based Learning* (*Posttest*)

Hasil analisis data hasil belajar siswa setelah diterapkan pembelajaran matematika melalui model *problem based learning* (PBL) menunjukkan bahwa terdapat 27 orang siswa atau 90% yang mencapai ketuntasan individu (skor minimal 73) sedangkan siswa yang tidak mencapai ketuntasan minimal atau individu sebanyak 3 orang siswa atau 10%. Hal ini berarti bahwa model pembelajaran *problem based learning* (PBL) dapat membantu siswa untuk mencapai ketuntasan klasikal.

Keberhasilan yang dicapai tidak terlepas dari suasana belajar yang menghendaki siswa untuk aktif dalam proses pembelajaran seperti mencari informasi baik secara individu maupun kelompok untuk menyelesaikan permasalahan yang di berikan , bertukar informasi dengan teman kelompok ataupun pada kelompok lain pada proses presentase hasil diskusi. Sehingga memungkinkan siswa yang lemah mendapat masukan dari siswa yang berkemampuan tinggi, sehingga. menumbuhkan motivasi belajarnya. Motivasi inilah yang berdampak positif terhadap hasil belajar.

Siswa belajar lebih banyak dari teman mereka dalam belajar kelompok. Proses pembelajaran seperti ini menekankan keterlibatan siswa untuk aktif berinteraksi sehingga mereka dapat mengkonstruksi pengetahuannya sendiri.

Model *problem based learning* (PBL) berupaya mengaktifkan siswa belajar dengan mengupayakan timbulnya interaksi yang harmonis antar siswa di dalam suasana kelas yang menyenangkan.

c. Hasil Pengamatan Aktivitas siswa

Hasil pengamatan aktivitas siswa secara keseluruhan dalam pembelajaran matematika melalui model *problem based learning* (PBL) pada siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar menunjukkan bahwa aktivitas siswa yang berkaitan dengan kegiatan pembelajaran dari keseluruhan aspek yang diamati sebesar 87% siswa aktif dalam pembelajaran artinya sekitar 24 orang siswa aktif terlibat setaip pertemuanya dalam pembelajaran dengan menerapkan model *problem based learning* (PBL). Dimana model pembelajaran tersebut memang menghendaki siswa untuk terlibat aktif dalam pembelajaran seperti menyelesaikan sebuah permasalahan dengan melakukan

penyelidikan baik secara kelompok ataupun individu sehingga siswa dapat membagun dan mengembangkan pengetahuannya sendiri, langkah tersebut dikonversi kedalam LKPD yang dibagikan kepada siswa, kemudian siswa lebih partisipatif karena masalah yang diberikan bersifat autentik dengan kehidupan nyata, sehingga siswa intensitas pertukaran informasi antar siswa lebih besar dan hanya sekitar 18% siswa yang melakukan kegiatan di luar tuntutan pembelajaran pada saat proses pembelajaran. Dengan demikaian dapat disimpulkan bahwa aktivitas siswa setelah mengikuti pembelajaran melalui penerapan model *problem based learning* (PBL) lebih dari 75% atau dengan perkataan lain aktivitas mencapai kategori aktif.

d. Hasil Respons Siswa

Respons siswa berada dalam kategori sangat tinggi dengan persentase 87% untuk respons positif, telah mencapai kriteria yang ditetapkan dalam penelitian ini minimal 75% siswa memberi respons positif terhadap jumlah aspek yang ditanyakan.

Dari hasil analisis Respons siswa diperoleh bahwa 87% siswa memberikan Respon positif terhadap pelaksanaan pembelajaran melalui model *problem based learning* (PBL). Hal ini berarti bahwa pembelajaran matematika dengan menggunakan model *problem based learning* (PBL) dapat mengakibatkan adanya perubahan pandangan siswa terhadap matematika dari tidak menyukai matematika menjadi menyukai matematika, sehingga keinginan untuk mempelajari matematika semakin besar.

Berdasarkan pembahasan yang telah diuraikan, Dapat disimpulkan bahwa hasil belajar matematika siswa secara klasikal tuntas, aktivitas siswa mencapai kriteria aktif, serta Respon siswa terhadap pembelajaran matematika melalui model *problem based learning* (PBL) positif. Dengan demikian pembelajaran matematika melalui model *problem based learning* (PBL) efektif diterapkan di kelas VIII.B Tridharma MKGR Makassar

2. Pembahasan Hasil Analisis Inferensial

Hasil analisis inferensial yang dimaksudkan adalah pembahasan terhadap hasil pengujian hipotesis yang telah dirumuskan sebelumnya pada Bab II. Hasil analisis inferensial menunjukkan bahwa data *pretest, posttest,* dan *Gain* telah memenuhi uji normalitas yang merupakna uji prasyarat sebelum melakukan uji hipotesis. Data *pretest, posttest,* dan *Gain* telah terdistribusi normal karena nilai $p > \alpha = 0.05$. Karena data berdistribusi normal maka memenuhi kriteria untuk digukannyan uji-t dan uji-z untuk menguji hipotesis penelitian.

- Pada hasil analisis uji-t untuk hipotesis minor 1.1 menunjukkan bahwa t_{hitung} > -t_{tabel} (6.17 >- 2.04) sehingga H₀ diterima dan H₁ ditolak, dengan perkataan lain bahwa "Rata-rata hasil belajar matematika siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar setelah diterapkan model problem based learning (PBL) mencapai KKM atau minimal 73".
- 2. Pada hasil analisis uji-t untuk hipotesis minor 1.2 menunjukkan bahwa t_{hitung} > -t_{tabel} (19.58 >- 2.04) sehingga H₀ diterima dan H₁ ditolak, dengan perkataan lain bahwa "Rata-rata gain ternormalisasi matematika siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar mencapai minimal 0.3".

- 3. Pada hasil uji-z untuk hipotesis minor 1.3 dengan menggunakan taraf signifikan 5% diperoleh nilai $Z_{hitung} = 1,94$ dan $Z_{tabel} = 1,64$. Kriteria pengambilan keputusan adalah H_0 diterima jika $Z_{hitung} \geq -Z_{tabel}$ dan H_0 ditolak jika $Z_{hitung} < -Z_{tabel}$. Karena $Z_{hitung} > -Z_{tabel}$ (1.94 >-1.64) maka H_0 diterima dan H_1 ditolak artinya ketuntasan belajar matematika siswa secara klasikal VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar setelah diterapkan model *problem based learning* (PBL) minimal mencapai 75%.
- 4. Pada hasil uji-z untuk hipotesis minor 2 dengan menggunakan taraf signifikan 5% diperoleh nilai $Z_{hitung} = 1,42$ dan $Z_{tabel} = 1,64$. Kriteria pengambilan keputusan adalah H_0 diterima jika $Z_{hitung} \geq -Z_{tabel}$ dan H_0 ditolak jika $Z_{hitung} < -Z_{tabel}$. Karena $Z_{hitung} > -Z_{tabel}$ (1.42 >-1.64) maka H_0 diterima dan H_1 ditolak artinya persentase respons positif siswa SMP Tridharma MKGR Makassar setelah diterapkan model *problem based learning* (PBL) minimal mencapai 75%.

Dari hasil analisis deskriptif dan inferensial yang diperoleh, ternyata cukup mendukung teori yang telah dikemukakan pada kajian pustaka. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa " Model pembelajaran *problem based learning* (PBL) efektif diterapkan dalam pembelajaran matematika materi relasi dan fungsi pada siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar".

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan rumusan masalah, hipotesis dan hasil penelitian yang telah diuraikan dapat disimpulkan bahwa:

Pembelajaran matematika efektif melalui penerapan model *Problem based Learning* (PBL) pada siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar karena telah memenuhi indikator efektivitas pembelajaran yang ditetapkan yaitu ketuntasan belajar matematika siswa, aktivitas siswa dan respons siswa terhadap pembelajaran. Adapun secara spesifik untuk masingmasing indikator diuraikan sebagai berikut:

- Ketuntasan hasil belajar siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar setelah melalui penerapan model *Problem based Learning* (PBL) adalah 90% (27 orang) di nyatakan tuntas atau mencapai KKM dan 10% (3 orang) tidak tuntas atau tidak mencapai KKM dari 30 orang Jumlah siswa secara keseluruhan.
- Aktivitas siswa yang diamati selama empat kali pertemuan dengan menerapkan model *Problem based Learning* (PBL) menunjukkan bahwa siswa aktif dalam pembelajaran.
- 3. Respons siswa menunjukkan bahwa siswa kelas VIII.B SMP Tridharma MKGR Makassar merespon positif terhadap pembelajaran matematika melaui penerapan model *Problem based Learning* (PBL).

B. Saran

Setelah melihat hasil penelitian yang telah dilakukan, maka penulis menyarankan bahwa:

- Kepada pihak sekolah diharapkan dapat mempertimbangkan hasil-hasil penelitian tersebut dalam mengambil suatu kebijakan.
- Diharapkan kepada guru supaya menjadikan model pembelajaran problem based learning (PBL) sebagai salah satu rujukan alternatif pembelajaran untuk mengatasi masalah mengatasi masalah rendahnya hasil belajar matematika siswa.
- 3. Diharapkan kepada guru untuk menggunakan dan memilih model pembelajaran yang relevan dengan pembahasan materi pelajaran, untuk mempermudah dalam pencapaian kompetensi dasar
- 4. Diharapkan kepada para peneliti dalam bidang pendidikan matematika supaya dapat meneliti lebih jauh tentang pendekatan, metode yang efektif dan efisien untuk mengatasi kesulitan siswa dalam belajar matematika dan mengalokasikan waktu yang lebih banyak sehingga hasil yang didapatkan lebih baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Adinawan, Cholik dan Sugijono. 2013. *Matematika SMP Jilid 2A Kelas VIII Semester 1*. Jakarta: Erlangga
- Anas, Aswar. 2016. Efektivitas Pembelajaran Matematika Melalui Penerapan Model Pembelajaran Logan Avenue Problem Solving-Heuristik (Laps-Heuristik) pada Siswa Kelas IX Mts Muhammadiyah Pasui Kabupaten Enrekang. Skripsi tidak diterbitkan. Makassar:Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Dahar, Ratna wilis. 2011. *Teori-teorib belajar dan pembelajaran*. Jakarta: Penerbit erlangga
- Damanik, Ericson. 2013. *Pengertian Aktivitas Menurut Para Ahli* (Online), (http://soddis.blogspot.co.id/2013/08/pengertian-aktivitas-menurut-para-ahli.html) di akses pada tanggal 20 mei 2018
- Departemen Pendidikan Nasional. 2008. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Edisi Keempat. Jakarta: PT. Gramedia Utama
- Departemen Pendidikan Nasional, (2003). Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003, *Tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Jakarta: Depdiknas
- Fathurrohman, Muhammad. 2015. *Model-Model Pembelajaran Inovatif Alternatif Desain Pembelajaran yang Menyenangkan*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media
- Fitriani. 2012. Efektivitas pembelajaran matematika dengan menerapkan model problem based learning pada siswa SMPN 4 Palopo. Jurnal Dinamika. (Online),Vol03 No1.(https://journal.uncp.ac.id/index.php/dinamika/article/view/19/15)
- Haling, abdul. 2007. Belajar dan pembelajaran: Makassar. Badan penerbit UN
- Hamzah, A dan Muhlisrarini. 2014. *Perencanaan dan Strategi Pembelajaran Matematika*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada.
- Hasbi, Muhammad. 2016. Efektivitas Pembelajaran Matematika Melalui Penerapan Model Problem Based Learning pada Siswa Kelas VII MTs. Muhammadiyah Tallo. Skripsi tidak diterbitkan. Makassar: Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Huda, Miftahul. 2016. *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Iswadi, Hazrul. 2016. Sekelumit dari hasil PISA 2015 yang baru rilis, (online), (http://www.ubaya.ac.id/2014/content/artices_detail/230/sekelumit-Dari-Hasil-PISA-2015-Yang-Baru-Dirilis.html). di akses Pada tanggal 21 Mei 2018

- Kaharuddin, Andi. 2017. Komparasi Keefektifan Pendekatan Saintifik, Elpsa Dan Open-Ended Setting Kooperatif Tipe Stad Dalam Pembelajaran Matematika Padakelas Vii Smp Negeri Akreditasi A di Kota Makassar. Tesis tidak diterbitkan. Makassar: Universita Negeri Makassar
- Lestari, Karunia eka & M.R Yudhanegara. 2017. *Penelitian pendidikan matematika*. Bandung: PT Rafika Aditama
- Nikita, Y.S. 2016. Efektivitas Pembelajaran Kooperatif tipe Group Investigation ditinjau dari peningkatan kemanpuan komunikasi. (Studi pada Siswa Kelas VII Semester Genap SMP Negeri 1Pesawaran Tahun Pelajaran 2015/2016). Skripsi tidak diterbitkan. Bandar lampung: Universitas Lampung.
- Nurhikmah, 2015. Efektivitas Pembelajaran Matematika Melalui Penerapan Model Problem Based Learning pada Siswa Kelas VII SMP Muhammadiyah Makassar. Skripsi tidak diterbitkan. Makassar: Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Putraa, Ekaa. 2012. *Pengertian Respon*. (Online), (http://kerjakan_dan_pemahaman.blogspot.co.id/2012/01/pengertian-respon.html), di akses pada tanggal 30 mei 2018
- Prawira, Purwa Atmaja. 2016. psikologi pendidikan dalam perspektif baru. Jokjakarta: Ar-Ruzz Media.
- Rohmawati, Afifatu. 2015. *Efektivitas pembelajaran*. Jurnal Pendidkan Usia Dini, (Online), Vol 9. No 1. (https://pps.unj.ac.id/journal/jpud/article/view/90). di akses pada tanggal 28 mei 2018
- Runtukahu, T dan Salipus Kandou. 2016. *Pembelajaran Matematika Dasar Bagi Anak Berkesulitan Belajar*. Yokyakarta: Ar –Ruzz media.
- Sedarmayanti. 2009. *Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja*. Bandung : CV. Mandar baru
- Setiawan, Adi dan Resgianto H S. 2016. Efektivitas Model Problem Based Learning Ditinjau Dari Kemampuan Pemecahan Masalah Dan Kreativitas Matematis. Jurnal Pendidikan Matematika . (Online), Vol 6 N0. 2 (http://journal.student.uny.ac.id/ojs/index.php/pmath/article/download/5980/5714)
- Sugiyono. 2017. *Metodologi Penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D*.Bandung, Penerbit Alfabeta.
- Suprihatiningrum, Jamil. 2017. *Strategi Pembelajaran*. yogyakarta: Ar –Ruzz Media.

- Suyono & Harianto. 2017. *Belajar dan Pembelajaran Teori dan Konsep Dasar*. Bandung: PT.Remaja Rosdakarya
- Trianto. 2009. *Mendesain Model-Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*. Surabaya: Kencana Prenada Media
- Trianto. 2010. Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi kontruktivistik. Jakarta: Prestasi Pustaka.

LAMPIRAN B

- A. 1 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)
- A. 2 Lembar Kerja Pesrta Didik (LKPD)
- A. 3 Daftar Hadir siswa
- A. 4 Jadwal Pelaksanaan Eksperimen
- A. 5 Daftar Nama-nama kelompok

A.1 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

(RPP)

Nama Sekolah : SMP Tridharma MKGR Makassar

Kelas/semester : VIII/1

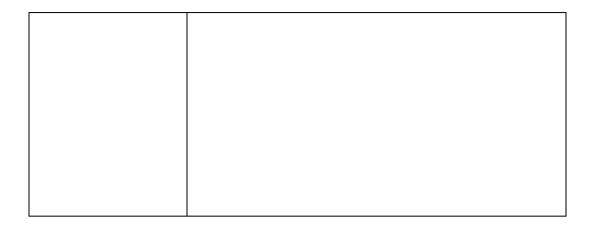
Mata pelajaran : Matematika

Materi : Relasi dan Fungsi

Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Kompetensi inti SMP kelas VIII

Sikap	 Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya Menghargai dan menghayati perilaku jujur, disiplin tanggungjawab, peduli (toleransi, gotong royong), santun percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya.
Pengetahuan	3. Memahami dan menerapkan pengetahuan (faktual, konseptual, dan prosedural) berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, tekhnologi, seni, budaya terkait fenomena dan kejadian tampak mata.
Keterampilan	4. Mengolah, menyaji, dan menalar dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menulis, membaca, menghitung, menggambr, dan mengarang) esuai dengan yang dipelajarai di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pendang/teori.



B. Kompetensi Dasar dan indikator pencapaian kompetensi

	Kompetensi dasar	Indikator pencapaian		
		kompetensi		
Sikap	1.1 Menghargai dan menghayati	1. Terlibat aktif dalam		
	ajaran agama yang dianutnya	pembelajaran relasi dan fungsi 2. Bekerjasama dalam kegiatan		
	1.2 Menunjukkan sikap logis,	kelompok.		
	kritis, analitis, konsisten dan	3. Toleran terhadap proses		
	teliti, bertanggung jawab, responsif, dan tidak mudah	pemecahan masalah yang berbeda dan kreatif.		
	menyerah dalam	4. Bertanggung jawab dalam		
	memecahkan masalah.	penyelesaian suatu tugas.		
	1.3 Memiliki rasa ingin tahu			
	percaya diri, dan ketertarikan			
	pada matematika serta			
	memiliki rasa percaya pada			
	daya dan kegunaan			
	matematika, yang terbentuk			
	melalui pengalaman belajar.			
	1.4 Memiliki sikap terbuka,			
	santun, objektif, menghargai			
	pendapat dan karya teman			
	dalam interaksi kelompok			
	maupun aktivitas sehari-hari.			
Pengetahuan	3.3 Mendeskripsikan dan	3.3.1 Mendefinisikan relasi		
	menyatakan relasi dan fungsi	3.3.2 Menentukan relasi dari dua		
	dengan menggunakan	himpunan		
	berbagai representasi (kata-	3.3.3 Menentukan contoh relasi		

	kata, tabel, grafik, diagram,		yang berkaitan dengan	
	dan persamaan)		kehidupan sehari-hari dengan	
			diagram panah, diagram	
			kartesius, dan pasangan	
			berurutan	
		3.3.4	Membedakan fungsi dan	
			bukan fungsi	
		3.3.5	Menentukan domain,	
			kodomain, dan range	
		3.3.6	Menyatakan fungsi dengan	
			diagram panah, diagram	
			kartesius, dan himpunan	
			pasangan berurutan	
		3.3.7	Menentukan rumus fungsi	
			dan nilai fungsi	
Keterampilan	4.3 Menyelesaikan masalah yang	4.3.1N	Mampu menyelesaikan masalah	
	berkaitan dengan relasi dan	yang berkaitan dengan relasi		
	fungsi dengan menggunakan	dan fungsi dengan		
	berbagai representasi		menggunakan berbagai representasi	

C. Tujuan Pembelajaran

Melalui pengamatan, tanya jawab, penugasan individu dan kelompok, diskusi kelompok, diharapkan Peserta didik dapat:

- 1. Peserta didik dapat menunjukkan sikap jujur, tertib, dan mengikuti aturan pada saat proses belajar berlangsung;
- 2. Peserta didik dapat menunjukkan sikap cermat dan teliti dalam mempelajari materi relasi dan fungsi,
- 3. Peserta didik dapat mendefinisikan relasi
- 4. Peserta didik dapat menentukan relasi dari dua himpunan

- Peserta didik dapat menentukan contoh relasi yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari dengan diagram panah, diagram kartesius, dan pasangan berurutan
- 6. Peserta didik dapat membedakan antara fungsi dan bukan fungsi
- 7. Peserta didik dapat menentukan domain, kodomain, dan range pada fungsi
- 8. Peserta didik dapat menentukan rumus fungsi dan nilai fungsi

D. Materi Pembelajaran

Pengertian Relasi dan Fungsi

Relasi dapat diartikan sebagai hubungan. Hubungan yang dimaksud di sini adalah hubungan antara daerah asal (domain) dan daerah kawan (kodomain). Pada relasi, tidak ada aturan khusus untuk memasangkan setiap anggota himpunan daerah asal ke daerah kawan.

Fungsi adalah relasi yang memasangkan setiap anggota himpunan daerah asal tepat satu ke himpunan daerah kawannya. Pada fungsi, setiap anggota himpunan daerah asal dipasangkan dengan aturan khusus.

Perbedaan antara relasi dan fungsi terletak pada cara memasangkan anggota himpunan ke daerah asalnya.

E. Model Pembelajaran

1. Model Pembelajaran : Problem Based Learning (PBL)

2. Metode pembelajaran : Diskusi, Tanya jawab

F. Alat/Media/Sumber Pembelajaran

- 1. Alat
 - a. Papan tulis
 - b. Spidol
 - c. Penghapus
- 2. Sumber pembelajaran:

Tasari, J. Dris. (2011). Matematika Jilid 2 untuk SMP dan MTs Kelas VIII. Jakarta:Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementrian Pendidikan Nasional.

G. Kegiatan Pembelajaran

Pertemuan Pertama

Kegiatan	Deskripsi kegiatan	Alokasi waktu
Pendahuluan	1. Memberi salam dan menanyakan kabar.	10 menit

2. Memotivasi Peserta didik untuk terlibat aktif dalam pembelajaran 3. Menginformasikan tentang materi yang akan dipelajari yaitu memahami konsep dari relasi 4. Pendidik menyampaikan manfaat mempelajari relasi 5. Pendidik menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai Inti Fase-1 Orientasi Peserta didik terhadap masalah 1. Pendidik memberikan masalah dan mengarahkan Peserta didik untuk **mengamati** masalah otentik (nyata) yang berkaitan dengan relasi yaitu "silsilah keluarga" dan masalah 3.2 2. Peserta didik dipersilahkan untuk menanya kepada Peserta didik lain, jika tidak ada Peserta didik yang mengajukan pertanyaan, Pendidik harus mempersiapkan pertanyaan-pertanyaan yang berkaian dengan masalah tersebut. 60 menit 3. Pendidik meminta siwa untuk **mengeksplorasikan** dengan menuliskan informasi-informasi apa yang mereka dapatkan dari permasalahan itu dengan bahasa mereka sendiri. Fase-2 mengorganisasikan peserta didik untuk penyelidikan 1. Mengelompokkan Peserta didik kedalam kelompokkelompok kecil 2. Mengorganisasikan penyelidikan terhadap masalah yang diberikan bekerja dengan cara secara berkelompok.

Fase 3: Membimbing penyelidikan individu dan kelompok

- Pendidik memberikan LKPD kepada masing-masing kelompok
- 2. Pendidik berkeliling mencermati setiap kelompok serta mencari kesulitan yang dialami mereka dalam mengerjakan LKPD.
- Pendidik memberikan bantuan berupa arahan kepada Peserta didik tentang kesulitan yang sedang dialaminya.

Fase 4: Mengembangkan dan menyajikan hasil karya

- 1. Pendidik meminta untuk setiap kelompok membuat laporan tentang hasil pekerjaannya dengan rapi.
- 2. Pendidik berkeliling untuk melihat laporan hasil pekerjaan dan memberi bantuan apabila diperlukan.
- Pendidik menunjuk salah satu perwakilan kelompok untuk maju mempresentasikan hasil pekerjaannya.

Fase 5: Menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan masalah

- Pendidik memberikan kesempatan kepada Peserta didik lain untuk menanggapi hasil pekerjaan kelompok yang telah dipresentasikan.
- Pendidik mempersilahkan Peserta didik lain yang mempunyai jawaban berbeda untuk maju mempresentasikannya.

	3. Pendidik memberikan reward (dalam bentuk kata-	
	kata, atau nilai) kepada tiap kelompok yang benar	
	dalam penyelesaian LKPD	
	4. Pendidik mengarahkan Peserta didik untuk membuat kesimpulan tentang materi yang dipelajari.	
Penutup	a. Pendidik mengakhiri pembelajaran dengan memberi pesan agar rajin belajar.	10 menit
	b. Menutup pembelajaran dengan mengucapkan salam	

Pertemuan Kedua

Kegiatan	Deskripsi kegiatan	Alokasi waktu
Pendahuluan	 Memberi salam dan menanyakan kabar. Memotivasi peserta didik untuk terlibat aktif dalam pembelajaran Menginformasikan tentang materi yang akan dipelajari yaitu memahami konsep dari relasi Pendidik menyampaikan manfaat mempelajari relasi Pendidik menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai 	10 menit
Inti	Fase-1 Orientasi peserta didik terhadap masalah 4. Pendidik memberikan masalah dan mengarahkan peserta didik untuk mengamati masalah otentik (nyata) yang berkaitan dengan fungsi yaitu "hobi atau kegemaran" 5. Peserta didik dipersilahkan untuk menanya kepada peserta didik lain, jika tidak ada peserta didik yang mengajukan pertanyaan, Pendidik harus mempersiapkan pertanyaan-pertanyaan yang berkaian	60 menit

- dengan masalah tersebut.
- 6. Pendidik meminta siwa untuk **mengeksplorasikan** dengan menuliskan informasi-informasi apa yang mereka dapatkan dari permasalahan itu dengan bahasa mereka sendiri.

Fase-2 mengorganisasikan peserta didik untuk penyelidikan

- 3. Mengelompokkan peserta didik kedalam kelompokkelompok kecil
- 4. Mengorganisasikan penyelidikan terhadap masalah yang diberikan dengan cara bekerja secara berkelompok.

Fase 3: Membimbing penyelidikan individu dan kelompok

- 4. Pendidik memberikan LKPD kepada masing-masing kelompok
- Pendidik berkeliling mencermati setiap kelompok serta mencari kesulitan yang dialami mereka dalam mengerjakan LKPD.
- Pendidik memberikan bantuan berupa arahan kepada peserta didik tentang kesulitan yang sedang dialaminya.

Fase 4: Mengembangkan dan menyajikan hasil karya

- 1. Pendidik meminta untuk setiap kelompok membuat laporan tentang hasil pekerjaannya dengan rapi.
- 2. Pendidik berkeliling untuk melihat laporan hasil pekerjaan dan memberi bantuan apabila diperlukan.
- 3. Pendidik menunjuk salah satu perwakilan kelompok untuk maju mempresentasikan hasil pekerjaannya

Fase 5: Menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan masalah

1. Pendidik memberikan kesempatan kepada peserta didik

	lain untuk menanggapi hasil pekerjaan kelompok yang telah dipresentasikan.	
	Pendidik mempersilahkan peserta didik lain yang mempunyai jawaban berbeda untuk maju mempresentasikannya.	
	3. Pendidik memberikan reward (dalam bentuk kata-kata, atau nilai) kepada tiap kelompok yang benar dalam penyelesaian LKPD	
	4. Pendidik mengarahkan peserta didik untuk membuat kesimpulan tentang materi yang dipelajari.	
Penutup	c. Pendidik memberikan penugasan kepada peserta didik	
	d. Pendidik mengakhiri pembelajaran dengan memberi	10 menit
	pesan agar rajin belajar	

Pertemuan Ketiga

Kegiatan	Deskripsi kegiatan	Alokasi waktu
Pendahuluan	1. Memberi salam dan menanyakan kabar.	
	2. Memotivasi peserta didik untuk terlibat aktif dalam	
	pembelajaran	
	3. Menginformasikan tentang materi yang akan	10 menit
	dipelajari yaitu memahami konsep dari relasi	10 memi
	4. Pendidik menyampaikan manfaat mempelajari relasi	
	5. Pendidik menyampaikan tujuan pembelajaran yang	
	ingin dicapai	
Inti	Fase-1 Orientasi peserta didik terhadap masalah 1. Pendidik memberikan masalah dan mengarahkan	
	peserta didik untuk mengamati masalah otentik	
	(nyata) yang berkaitan dengan pernyataan fungsi	60 menit
	dalam bentuk diagram panah, diagram kartesius, dan	
	himpunan pasangan berurutan yaitu" pasangan	
	2. Peserta didik dipersilahkan untuk menanya kepada	

- peserta didik lain, jika tidak ada peserta didik yang mengajukan pertanyaan, Pendidik harus mempersiapkan pertanyaan-pertanyaan yang berkaian dengan masalah tersebut.
- Pendidik meminta siwa untuk mengeksplorasikan dengan menuliskan informasi-informasi apa yang mereka dapatkan dari permasalahan itu dengan bahasa mereka sendiri.

Fase-2 mengorganisasikan peserta didik untuk penyelidikan

- Mengelompokkan peserta didik kedalam kelompokkelompok kecil
- Mengorganisasikan penyelidikan terhadap masalah yang diberikan dengan cara bekerja secara berkelompok.

Fase 3: Membimbing penyelidikan individu dan kelompok

- Pendidik memberikan LKPD kepada masing-masing kelompok
- Pendidik berkeliling mencermati setiap kelompok serta mencari kesulitan yang dialami mereka dalam mengerjakan LKPD.
- Pendidik memberikan bantuan berupa arahan kepada peserta didik tentang kesulitan yang sedang dialaminya.

Fase 4: Mengembangkan dan menyajikan hasil karya

- 1. Pendidik meminta untuk setiap kelompok membuat laporan tentang hasil pekerjaannya dengan rapi.
- 2. Pendidik berkeliling untuk melihat laporan hasil pekerjaan dan memberi bantuan apabila diperlukan.
- 3. Pendidik menunjuk salah satu perwakilan kelompok untuk maju mempresentasikan hasil

	pekerjaannya.	
	Fase 5: Menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan masalah	
	Pendidik memberikan kesempatan kepada peserta didik lain untuk menanggapi hasil pekerjaan kelompok yang telah dipresentasikan.	
	Pendidik mempersilahkan peserta didik lain yang mempunyai jawaban berbeda untuk maju mempresentasikannya.	
	3. Pendidik memberikan reward (dalam bentuk kata-kata, atau nilai) kepada tiap kelompok yang benar dalam penyelesaian LKPD	
	4. Pendidik mengarahkan peserta didik untuk membuat kesimpulan tentang materi yang dipelajari.	
Penutup	1) Pendidik memberikan penugasan kepada peserta	
	didik	10 menit
	2) Pendidik mengakhiri pembelajaran dengan memberi	\$ v
	pesan agar rajin belajar	

Pertemuan Keempat

Kegiatan	Deskripsi kegiatan	Alokasi waktu
Pendahuluan	11. Memberi salam dan menanyakan kabar.	
	12. Memotivasi peserta didik untuk terlibat aktif dalam	
	pembelajaran	
	13. Menginformasikan tentang materi yang akan	
	dipelajari yaitu memahami konsep dari relasi	10 menit
	14. Pendidik menyampaikan manfaat mempelajari	
	relasi	
	15. Pendidik menyampaikan tujuan pembelajaran yang	
	ingin dicapai	
Inti	Fase-1 Orientasi peserta didik terhadap masalah	60 menit

- 7. Pendidik memberikan masalah dan mengarahkan peserta didik untuk **mengamati** masalah otentik (nyata) yang berkaitan dengan nilai fungsi
- 8. Peserta didik dipersilahkan untuk **menanya** kepada peserta didik lain, jika tidak ada peserta didik yang mengajukan pertanyaan, Pendidik harus mempersiapkan pertanyaan-pertanyaan yang berkaian dengan masalah tersebut.
- Pendidik meminta siwa untuk mengeksplorasikan dengan menuliskan informasi-informasi apa yang mereka dapatkan dari permasalahan itu dengan bahasa mereka sendiri.

Fase-2 mengorganisasikan peserta didik untuk penyelidikan

- 5. Mengelompokkan peserta didik kedalam kelompokkelompok kecil
- 6. Mengorganisasikan penyelidikan terhadap masalah yang diberikan dengan cara bekerja secara berkelompok.

Fase 3: Membimbing penyelidikan individu dan kelompok

- 7. Pendidik memberikan LKPD kepada masing-masing kelompok
- 8. Pendidik berkeliling mencermati setiap kelompok serta mencari kesulitan yang dialami mereka dalam mengerjakan LKPD.
- 9. Pendidik memberikan bantuan berupa arahan kepada peserta didik tentang kesulitan yang sedang dialaminya.

Fase 4: Mengembangkan dan menyajikan hasil karya

1. Pendidik meminta untuk setiap kelompok membuat laporan tentang hasil pekerjaannya dengan rapi.

	 Pendidik berkeliling untuk melihat laporan hasil pekerjaan dan memberi bantuan apabila diperlukan. Pendidik menunjuk salah satu perwakilan kelompok untuk maju mempresentasikan hasil pekerjaannya. Fase 5: Menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan masalah Pendidik memberikan kesempatan kepada peserta didik lain untuk menanggapi hasil pekerjaan kelompok yang telah dipresentasikan. Pendidik mempersilahkan peserta didik lain yang mempunyai jawaban berbeda untuk maju mempresentasikannya. Pendidik memberikan reward (dalam bentuk kata-kata, atau nilai) kepada tiap kelompok yang benar dalam penyelesaian LKPD Pendidik mengarahkan peserta didik untuk membuat kesimpulan tentang materi yang dipelajari. 	
Penutup	e. Pendidik memberikan penugasan kepada peserta didik f. Pendidik mengakhiri pembelajaran dengan memberi pesan agar rajin belajar	11 menit

H. Instrument Penilaian

- 1. Teknik Penilaian : Pengamatan, tes tertulis (uraian), angket
- 2. Jenis Penilaian : Hasil Belajar, aktivitas Peserta didik (terlampir) dan respon Peserta didik (terlampir)

Makassar, Agustus 2018 Peneliti

<u>Muh. Irsal</u> NIM. 10536475617

LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK

Nama Sekolah : SMP Tridharama MKGR Makassar

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Ganjil

Materi : Relasi dan Fungsi

Hari/tanggal : Pertemuan : Kelompok :

Nama Anggota: 1. _____

2.

3. _____

4.

.).

6.

Kompetensi Dasar

3.3 Mendeskripsikan dan menyatakan relasi dan fungsi dengan menggunakan berbagai representasi (kata-kata, table, garafik, diagram, dan persamaan)

Indikator

- 3.3.8 Mendefinisikan relasi
- 3.3.9 Menentukan relasi dari dua himpunan
- 3.3.3 Menentukan contoh relasi yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari dengan diagram panah, diagram kartesius, dan pasangan berurutan

Tujuan Pembelajaran

Setelah pembelajaran berlangsung diharapkan siswa:

- 1. Siswa dapat mendefinisikan relasi
- 2. Siswa dapat menentukan relasi dua himpunan konsep relasi
- 3. siswa dapat menentukan suatu relasi dalam kehidupan sehari-hari dengan diagram panah, diagram kartesius, dan pasangan berurutan

.

Petunjuk:

- 1. Sebelum mengerjakan LKS, berdoalah terlebih dahulu.
- 2. Baca dan cermati dengan baik Lembar Kerja Siswa berikut.
- 3. Pahami setiap langkah LKS oleh masing-masing anggota kelompok.
- 4. Diskusikanlah setiap langkah dengan teman-teman sekelompokmu.
- 5. Jawablah LKS dengan benar dan tepat.

Perhatikan masalah berikut!

Belajar relasi tentu tidak lepas dari pelajaran mengenai himpunan. Kalian tentu masih ingat materi himpunan pada waktu kelas VII bukan? Untuk mengingatnya, coba perjatikan ilustrasi berikut ini!

Kalian pasti mengenal beber apa olahraga populer seperti sepakbola, basket, bulutanfkis, tenis dan lain sebagainya. Untuk bisa sukses menjadi atlet yang berprestasi, dan dikenal oleh banyak orang diperlukan

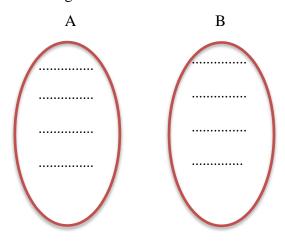


ketekunan dan latihan rutin. Didunia ini banyak atlet olahraga yang sukses dibidangnya seperti Ronaldo dibidang sepakbola, Taufik Hidayat di bulutangkis, Rafael Nadal di tenis, Michel Jordan di basket, dan masih banyak lainnya.

1. Berdasarkan ilustrasi tersebut, tuliskan himpunan yang ada beserta anggotanya pada lingkaran dan tabel dibawah ini!

Misal: A = himpunan nama atlet

B = himpunan olahraga



2. Maka sajikan dalam bentuk tabel berikut ini.

Himpunan	Himpunan				

3. diantara kedua himpunan tersebut terdapat suatu hubungan atau relasi yang menghubungkan antara
himpunan A dengan himpunan B bukan? Aturan apakah yang menghubungkan himpunan tersebut?

Jawab:

 $4. \label{eq:approx} \begin{tabular}{ll} 4. \label{eq:approx} Catatlah nama dan hobi/kegemaran masing-masing teman kelompokmu, kemudian bagi menjadi dua himpunan yaitu himpunan $A=\{Nama teman kelompokmu\}$ dan himpunan $B=\{Hobi Teman kelompokmu\}$. Kudua himpunan tersebut di relasiakn dengan "hobi/kegemaran" Nyatakanlah relasi tersebut dalam himpunan berurutan \\ \begin{tabular}{ll} 4. \b$

Jawab:

LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK

Nama Sekolah : SMP Tridharama MKGR Makassar

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Ganjil

Materi : Relasi dan Fungsi

Hari/tanggal : Pertemuan : Kelompok :

Nama Anggota: 1. _____

2.

3.

4.

5.

6.

Kompetensi Dasar

3.3 Mendeskripsikan dan menyatakan relasi dan fungsi dengan menggunakan berbagai representasi (kata-kata, table, garafik, diagram, dan persamaan)

Indikator

- 3.3.4 membedakan fungsi dan bukan fungsi
- 3.3.5 Menentukan Domain, Kodomain dan range

Tujuan Pembelajaran

Setelah pembelajaran berlangsung diharapkan siswa:

- 4. Siswa dapat menemukan ciri-ciri fungsi
- 5. Dapat menentukan domain, kodomain, range dari fungsi

.

Petunjuk:

- 1. Sebelum mengerjakan LKS, berdoalah terlebih dahulu.
- 2. Baca dan cermati dengan baik Lembar Kerja Siswa berikut.
- 3. Pahami setiap langkah LKS oleh masing-masing anggota kelompok.
- 4. Diskusikanlah setiap langkah dengan teman-teman sekelompokmu.
- 5. Jawablah LKS dengan benar dan tepat.

Jawablah soal-soal dibawah ini!

1. Hasil pengambilan data mengenai pelajaran yang disukai oleh lima siswa kelas VIII diperoleh seperti tabel dibawah ini:

Nama siswa	Pelajaran yang disukai					
Reza	IPA					
Riska	Bahasa Inggris					
Yuli	Bahasa Indonesia					
Oca	Matematika					
Rizal	IPS					

		1

a. Tunjukkanlah relasi tersebut dalam bentuk diagram panah!

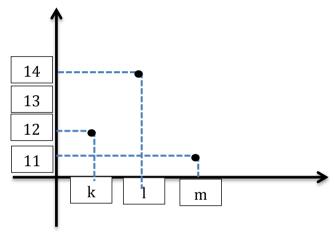
b. Tentukan apakah relasi tersebut merupakan fungsi atau bukan ?

Jawab:			

c. Tentukanlah Domain, Kodomain dan rangennya

Jawab:

2. Perhatikan Gambar diagram kartesiud di bawah ini!



Tentukanlah Domain,kodomai dan range dari diagram panah diatas!

Jawab:

A.3 Daftar hadir siswa

DAFTAR HADIR SISWA KELAS VIII.B SMP TRIDHARMA MKGR MAKASSAR TAHUN AJARAN 2018/2019

NO	Nama Siswa	L/P	Pertemuan ke						Ket
			1	2	3	4	5	6	
1	Aldi Perdiansyah Saputra	L	√	✓	✓	✓	✓	√	
2	Nur Alya	P	✓	✓	✓	✓	✓	√	
3	Andini Nur Fahirah	P	✓	✓	✓	√	✓	√	
4	Anggun	P	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5	Arjun	L	✓	✓	✓	√	✓	√	
6	Citra	P	✓	✓	✓	√	✓	√	
7	Erwin	L	✓	✓	✓	√	✓	√	
8	Fahmi .R	L	✓	✓	√	√	√	√	
9	Fary Sandi Rajab	L	✓	✓	✓	√	✓	√	
10	Feri Wijaya	L	✓	√	√	√	√	√	
11	Fiksal	L	✓	✓	✓	√	√	√	
12	Fitrah	L	✓	✓	✓	√	✓	√	
13	Hardiansyah	L	✓	✓	✓	√	✓	√	
14	Ikram	L	✓	✓	✓	√	✓	√	
15	Ilham Hidayat	L	✓	✓	✓	√	✓	√	
16	Irfan Sanudin	L	✓	✓	✓	√	✓	√	
17	Irsandi	L	✓	✓	✓	√	✓	√	
18	Kiki Sakinah	P	✓	✓	√	√	√	√	
19	Maulana Yunus	L	✓	✓	√	√	√	√	
20	Mila	P	✓	✓	√	√	√	√	
21	Muh. Arman	L	✓	✓	✓	√	√	√	

22	Muh. Najib	L	✓	✓	√	✓	✓	✓	
23	Muh. Rafly	L	√	√	√	✓	✓	✓	
24	Muh. Rehan saputra	L	√	√	√	√	√	√	
25	Muh. Rijal	L	✓	√	√	✓	✓	✓	
26	Muhammad Atfal Risal	L	√	√	√	✓	√	√	
27	Randy Anggara	L	√	√	√	√	√	√	
28	Salsabila	P	√	√	√	✓	√	√	
29	Wiwin	L	✓	√	√	✓	✓	✓	
30	Wulan	P	✓	✓	√	✓	✓	✓	

A. 4 Jadawal pelaksanaan penelitian JADWAL PELAKSANAAN PENELITIAN KELAS VIII.B SMP TRIDHARMA MKGR MAKASSAR TAHUN AJARAN 2018/2019

No	Hari/Tanggal	Waktu	Materi	Ket
1	Selasa/ 28 Agustus 2018	07:30 - 8:10 08:10 - 08:50	Pretest	Terlaksana
2	Rabu/ 29 Agustus 2018	07:30 - 8:10 08:10 - 08:50	 Mendefinisikan relasi Menentukan relasi dari dua himpunan Menentukan contoh relasi yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari dengan diagram panah, diagram kartesius, dan pasangan berurutan 	Terlaksana
3	Selasa/ 04 September 2018	07:30 - 8:10 08:10 - 08:50	 Membedakan fungsi dan bukan fungsi Menentukan domain, kodomain, dan range 	Terlaksana
4	Rabu/ 05 September 2018	07:30 - 8:10 08:10 - 08:50	Menyatakan fungsi dengan diagram panah, diagram kartesius, dan himpunan pasangan berurutan	Terlaksana
5	Rabu/12 September 2018	07:30 - 8:10 08:10 - 08:50	Menentukan rumus fungsi dan nilai fungsi	Terlaksana
6	Selasa/ 18 September 2018	07:30 - 8:10 08:10 - 08:50	Posttest	Terlaksana

KELOMPOK I

KELOMPOK II

KELOMPOK III

- 1. Kiki sakinah
- 2. Nur alya
- 3. wulan
- 4. Citra
- 5. Ikram
- 6. Ilham hidayat

- 1. Muh. Arman
- 2. Arjun
- 3. Irsandi
- 4. Fiksal
- 5. Irfan Sanuddin
- 6. Salsabila

- 1. Anggun
- 2. Randy Anggara
- 3. Muh. Rijal
- 4. Hardiasyah
- 5. Muh. rafly
- 6. Fahmi R

KELOMPOK IV

- 1. Aldi Perdiansyah S
- 2. Erwin
- 3. Fary sandi rajab
- 4. Mila
- 5. Muh.Najib
- 6. Muh. Atfal Risal

KELOMPOK V

- 1. Andini Nur Fahirah
- 2. Feri wijaya
- 4. Fitrah
- 5. Maulana Yunus
- 6. Muh. Rehan Saputra
- 7. Wiwin

LAMPIRAN B

- B. 1 Instrumen Tes Hasil Belajar
- B. 2 Kunci Jawaban dan Pedoman Penskoran

B.1 Instrumen Tes hasil Balajar

TEST HASIL BELAJAR

Sekolah : SMP Tridharma MKGR Makassar

Mata pelajaran : Matematika

Materi pokok : Relasi dan Fungsi Kelas/ Sewmester : VIII.B/Ganjil

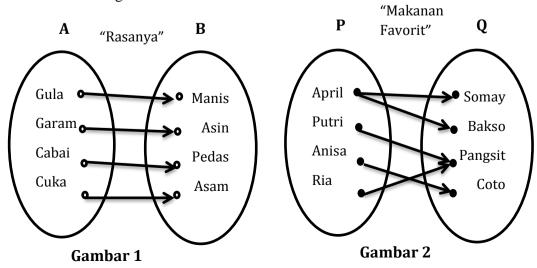
Waktu : 45 menit

Petujuk Pengisian:

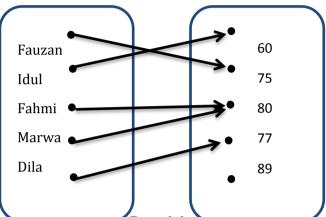
- 1. Tulislah Nama dan NIS anda pada lembar jawaban
- 2. bacalah baik- baik soal sebelum menjawab
- 3. Jawablah terlebih dahulu soal yang menurut anda mudah
- 4.Periksalah pekerjaan anda sebelum di serahkan kepada Guru
- 5. Dilarang menyontek/menyalin jawaban dari teman anda. (kerjakan secara jujur!)

Soal

- 1. Diketahui ada empat orang ayah, yaitu Amir, Andi, Anas, dan Emir. Amir mempunyai anak bernama Mamat. Andi mempunyai anak bernama Santi. Anas mempunyai anak namanya ali dan Emir mempunyai anak bernama anto . tentukanlah relasi yang mungkin jika A adalah himpunan ayah, maka A= {Amir, Andi, Anas, Emir}. Dan B adalah himpunan anak maka B = {Mamat, Santi, Ali, Anto}. Dan Nyatakanlah relasi tersebut kedalam diagram panah dan himpunan pasangan berurutan!
- 2. Perhatikan Gambar Diagram berikut iin!



Dari kedua gambar tersebut manakah yang termaksud "fungsi" dan yang "bukan fungsi" ? Jelaskan!



Tentukanlah Daeran Asar (domam), Daerah kawan (kodomam) dan daerah hasil (range) dari fungsi diatas!

4. Hitunglah nilai fungsi f jika diketahui rumus fungsinya adalah f(x) = x - 9 untuk

$$x = 2 dan x = 12$$

Selamat Bekerja

TEST HASIL BELAJAR

Sekolah : SMP Tridharma MKGR Makassar

Mata pelajaran : Matematika

Materi pokok : Relasi dan Fungsi

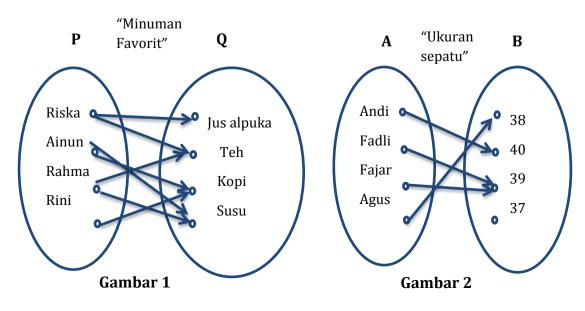
Kelas/ Sewmester : VII/Ganjil Waktu : 60 menit

Petujuk Pengisian:

- 1. Tulislah Nama dan NIS anda pada lembar jawaban
- 2. bacalah baik- baik soal sebelum menjawab
- 3. Jawablah terlebih dahulu soal yang menurut anda mudah
- 4. Periksalah pekerjaan anda sebelum di serahkan kepada Guru

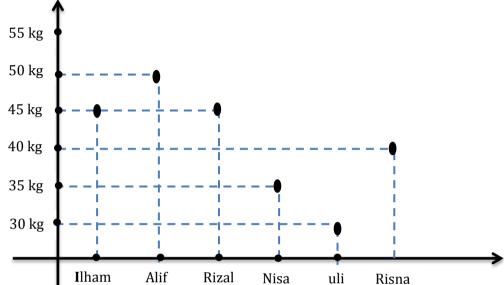
Sbal

- 1. lima orang siswa kelas VIII, yaitu Ahmad, Rijal, Ardi, Aulia, dan Ayu masingmasing menyukai olahraga. Ahmad menyukai futsal. Rijal menyukai bulutangkis. Ardi menyukai tenis meja. Aulia menyukai senam dan Ayu menyukai voly. Jika A adalah himpunan siswa maka, A = {Ahmad, rijal, Ardi, Aulia, Ayu} dan B himpunan olahraga, maka B ={Futsal, bulutangkis, Tenis meja, Senam, Voly}. Relasi apakah yang cocok dari kedua himpunan tersebut? Nyatakanlah kedalam bentuk diagram panah dan himpunan pasangan berurutan!
- 2. Perhatikan Gambar Diagram berikut iin!



Dari kedua gambar tersebut manakah yang termasuk "fungsi" dan yang "bukan fungsi" ? jelaskan!

3. Berat badan siswa kelas VIII dinyatakan pada diagram cartesius berikut.



Tentukanlah Daeran Asal (domain), Daeran kawan (kodomain) dan daerah hasil (range) darI fungsi diatas!

4. Hitunglah nilai fungsi f jika diketahui rumus fungsinya adalah f(x) = 3x + 5 untuk

$$x = 2 dan x = 4.$$

KISI-KISI PENULISAN SOAL PRETEST

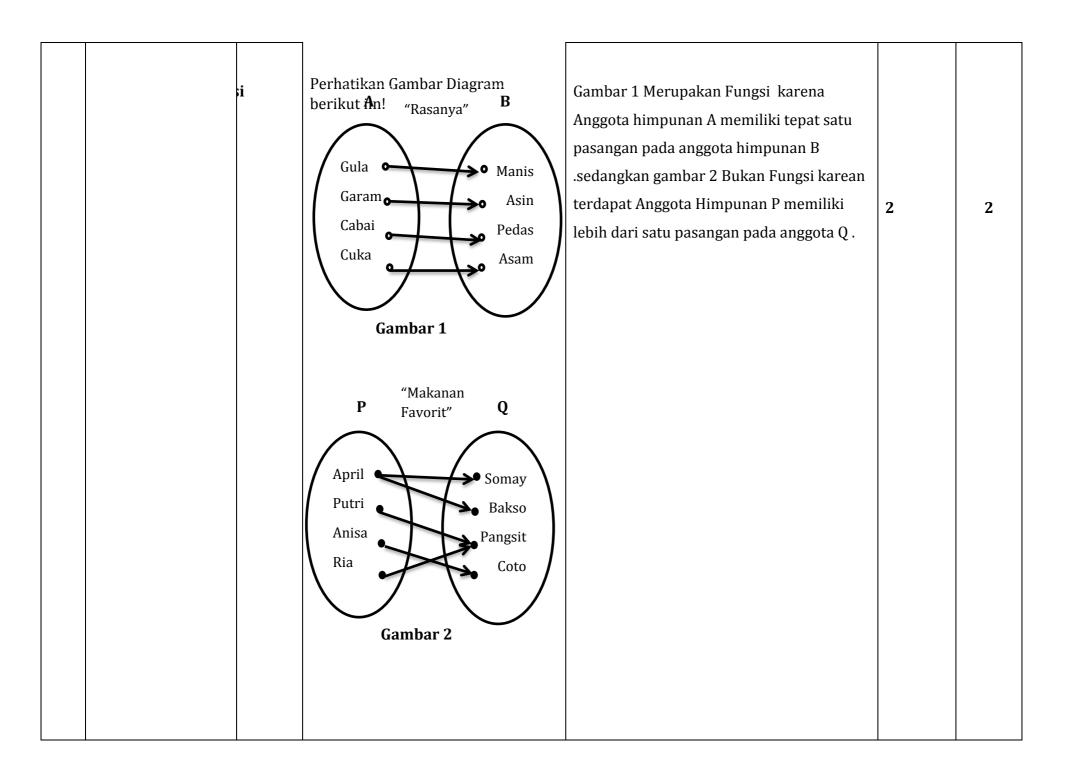
SEKOLAH : SMP Tridharma MKGR Makassar JUMLAH SOAL : 4

MATA PELAJARAN : MATEMATIKA BENTUK SOAL : URAIAN

TAHUN PELAJARAN: 2018-2019 KELAS/SEMESTER: VIII/GANJIL

No	Standar	Materi	Soal	Jawaban	Skor	Во
	Kompetensi/Kom	Pokok				bo
	petensi Dasar					t
1	2	3	5	6	7	
1.	3.3 Mendeskripsikan dan menyatakan relasi dan fungsi dengan menggunakan berbagai representasi (kata-kata, tabel, grafik, diagram, dan persamaan)		Diketahui ada empat orang ayah, yaitu Amir, Andi, Anas, dan Emir. Amir mempunyai anak bernama Mamat . Andi mempunyai anak bernama Santi. Anas mempunyai anak namanya ali dan Emir mempunyai anak bernama anto . jika A adalah himpunan ayah, maka A= {Amir, Andi, Anas, Emir}. Dan B adalah himpunan anak maka B = {mamat, Hamid, Santi, Ali, Anto}. Tentukan relasi yang mungkin dari A ke B. Nyataknalah relasi tersebut	Misalkan: A adalah himpunan Ayah B adalah himpunan Anak, maka A = { Amir, Andi, Anas, Emir } B = { Mamat, Santi, Ali, Anto } Relasi "Ayah dari" Amir Andi Andi Anas Emir Anto	2	

	kedalam diagram panah dan			
	himpunan pasangan berurutan!			
				6
		Himpunan pasangan berurutan dari		
		himpunan A ke himpunan B adalah =		
		{(Amir, Mamat),(andi,), (Ana, Mi goreng),		
			2	
		(Anita, Sate), (Susi, Pangsit)}		
			2	



Dari kedua gambar diatas manakah yang termaksud "fungsi" dan yang "bukan fungsi" ?Jelaskan!			
Nilai ujian pelajaran matematika siswa kelas VIII di tunjukkan pada gambar diagram berikut!	Daerah asal (domain) = {Fauzan, Idul, Fahmi, Marwa, Dila }	2	6
A B	Daerah kawan (kodomain) = {60, 75, 80, 77, 89)	2	
Idul 75 Fahm 80 Marwa 77 Dila 89	Daerah hasil (Range) = {60, 75, 80, 77}	2	
Tentukanlah Daerah Asal (domain), Daerah kawan (kodomain) dan daerah hasil (range) darI fungsi			

	diatas!		

1		18			
			jadi, f(3) = -7 dan f(12) = 3		
			= 3	2	
			f(x) = 12 - 9		
			f(x) = x - 9		
			Untuk x = 12		4
		=12	= -7	2	
		x = 2 dan x	f(x) = 2 - 9		
	nilai fungsi	f(x) = x - 9 untuk	f(x) = x - 9		
	rumus fungsi dan	diketahui rumus fungsinya adalah	Untuk x = 2		
	3.3.7 Menentukan	Hitunglah nilai fungsi f jika	Rumus Fungsi $f(x) = x - 9$		

Nilai akhir =
$$\frac{Skor\ peroleh}{Skor\ Maksimum} \times 100 =$$

LAMPIRAN C

- C. 1 Instrumen Lembar Observasi Aktivitas Siswa
- C. 2 Instrumen Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran
- C. 3 Instrumen Angket Respon Siswa

C.1 Instrumen Lembar Observasi Akrivitas Siswa

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA SELAMA PROSES PEMBELAJARAN MATEMATIKA MELALUI PENERAPAN MODEL PROBLEM BASED LEARNING

Nama Sekolah : SMP Tridharma MKGr Makassar

Kelas/Semester : VIII/Ganjil
Mata Pelajaran : Matematika
Pokok Bahasan : Relasi dan Fungsi

Hari/Tanggal:

Pertemuan :

Petunjuk pengisian untuk pengamat:

Amatilah hal-hal yang menyangkut aktivitas siswa selama kegiatan pembelajaran berlangsung, kemudian isilah lembar pengamatan dengan prosedur sebagai berikut:

- 1. Pengamat mengambil tempat duduk dekat dengan siswa yang menjadi objek pengamatan sehingga siswa teramati dengan baik.
- 2. Pengamatan dilakukan terhadap aktivitas siswa setiap 5 menit proses pembelajaran berlangsung mulai dari kegiatan awal sampai dengan akhir pembelajaran.
- 3. Berilah angka (1-8) pada kolom yang sesuai, menyangkut aktivitas siswa dalam proses kegiatan belajar mengajar yang terjadi setiap 5 menit.

No	No Nama Siswa	Aktivitas yang diamati/Menit															
110		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	

Keterangan:

- 1 = Siswa yang mengajukan pertanyaan kepada guru pada saat penyajian materi pelajaran.
- 2 = Siswa yang menjawab pertanyaan/ permasalahan yang diajukan guru pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- 3 = Siswa yang aktif memberikan informasi kepada setiap anggota kelompok.
- 4 = Siswa yang aktif terlibat dalam kegiatan pembelajaran dengan model MMP
- 5 = Siswa yang mempresentasikan hasil diskusinya didepan kelas.
- 6 = Siswa yang aktif menjawab / menyelesaikan LKS dengan kelompoknya.
- 7 = Siswa yang menanggapi pertanyaan dari kelompok lain pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- 8 = Siswa yang melakukan kegiatan lain pada saat proses pembelajaran berlangsung(ribut, bermain, dll).

Makassar,	2018
Observer/Pengamat	
	•

C.2 Instrumen Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran

LEMBAR OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN MELALUI PENERAPAN MODEL PROBLEM BASED LEARNING

Nama Sekolah	: SMP Tridharma MKGR Makassar
Mata Pelajaran	: Matematika
Hari/tanggal	: /
Kelas	: VIII.B
Pengamat	:
Pokok Bahasan	: Relasi dan Fungsi
Pertemuan	:
Tujuan	: Mengamati aktivitas guru dalam mengelola
	pembelajaran

Petunjuk pengisian pengamat:

Amatilah hal-hal yang menyangkut aspek kegiatan pembelajaran matematika melalui model *Problem*Based Learning yang dikelola guru di dalam kelas. Berdasarkan aspek tersebut Bapak/Ibu diminta untuk:

- 1. Memberikan tanda cek ($\sqrt{\ }$) pada kolom yang sesuai, menyangkut skor penilaian pengelolaan kegiatan belajar mengajar.
- 2. Memberikan penilaian tentang Keterlaksanaan Pembelajaran berdasarkan skala penilaian berikut:
 - a. Skor 5 kategori terlaksana dengan sangat baik.
 - b. Skor 4 kategori terlaksana dengan baik.
 - c. Skor 3 kategori cukup terlaksana.
 - d. Skor 2 kategori kurang terlaksana.
 - e. Skor 1 kategori tidak terlaksana.
 - 3. Berilah komentar secara keseluruhan sesuai dengan penilaian dari komponen yang diamati

	Komponen yang		Pe	enilaia	n		Rata	
Kegiatan	diamati	I	II	III	IV	V	- Rata	kategori
Pendahuluan	Guru mengucapkan salam.							
	Guru meminta salah seorang siswa untuk memimpin berdoa, menanyakan kabar dan mengecek kehadiran siswa.							
	Menjelaskan manfaat materi ini dalam kehidupan sehari-hari.							
	Menyatakan tujuan pembelajaran yang akan dicapai.							
Inti:	 Guru mempresentasikan materi pelajaran secara ringkas. 							
	Secara individu, peserta didik di arahkan untuk mengamati							
	 Membahas contoh soal dan cara penyelesaiannya 							
	Guru membagi kelompok siswa							
	 Berdialog dengan siswa diminta untuk meyebutkan rumus dari materi yang diajarkan 							
	 Siswa diminta untuk mengerjakan latihan soal melalui lembar kerja 							

	1		
	peserta didik		
	(LKPD)		
	> Beberapa wakil		
	kelompok diminta		
	untuk		
	mempresentasikan		
	hasil diskusi		
	sedangkan		
	kelompok lain		
	menanggapinya		
	➤ Tiap kelompok		
	diberi kesempatan		
	untuk		
	mempertanyakan		
	hal-hal yang tidak		
	dimengerti		
	dimengeru		
Penutup:	Membimbing		
	siswa untuk		
	membuat		
	kesimpulan		
	terhadap materi		
	yang telah		
	diberikan		
	➤ Siswa diberi tugas		
	pekerjaan rumah		
	(PR) sebagai		
	latihan di rumah		
	Guru memberikan	+ + +	
	penghargaan		
	kepada siswa yang telah berhasil dan		
	memberikan		
	motivasi kepada		
	siswa yang belum		
	berhasil		
Nilai Dan-1	shop— Jumlah Skor yang Diperoleh	v 1000/	
Niiai Perole	ehan= <u>Jumlah Skor yang Diperoleh</u> Banyaknya Aspek yang Diamati	x 100%	

Komentar Menyeluruh tentang cara guru mengelola pembelajaran	n matematika!

• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	 •	 			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
	 	 	•••			
				Makassar,	Agustus	2018
				Penga	amat	
				()

C.3 Instrumen Angket Respon Siswa

Angket Respons Siswa Terhadap Penerapan Model *Problem*Based learning (PBL)

Nama	:	
Nis	:	
Kelas	:	

A. PETUNJUK

- Berilah tanda cek (√) pada kolom jawaban yang sesuai dan berikan penjelasan/alasan Anda terhadap pertanyaan yang diberikan pada tempat yang disediakan selama 4 kali pertemuan terakhir.
- 2. Respons yang Anda berikan tidak mempengaruhi penilaian hasil belajar.

No		Jav	vaban	Berikan alasan
	Pertanyaan	Ya	Tidak	
1.	Apakah Anda menyukai pelajaran matematika selama 4 pertemuan terakhir?			
2.	Apakah Anda menyukai cara mengajar yang diterapkan guru dalam proses pembelajaran selama 4 pertemuan terakhir?			
3.	Apakah cara mengajar guru tersebut dapat membantu dan mempermudah Anda memahami materi pelajaran matematika?			

4.	Apakah Anda menyukai Lembar		
	Kerja Peserta Didik (LKPD)		
	yang digunakan pada saat		
	pembelajaran?		
5.	Analysis Andonomysis masses		
3.	Apakah Anda menyukai proses		
	belajar mengajar selama 4		
	pertemuan tersebut?		
6.	Apakah rasa percaya diri Anda		
	meningkat dalam mengeluarkan		
	ide/ pendapat pada kegiatan		
	presentase ?		
7.	Apakah Anda termotivasi untuk		
	belajar matematika setelah 4 kali		
	pertemuan terakhir?		
8.	Apakah Anda merasakan ada		
	kemajuan setelah pembelajaran		
	tersebut?		
B. Pe	esan dan Kesan:	 	Makassar, September 2018 Responden
			()

LAMPIRAN D

- D. 1 Daftar Nilai Tes Hasil Belajar Siswa (Pretest dan Posttest)
- D. 2 Analisis Data Tes Hasil Belajar (Pretest dan Posttest) melalui Program SPSS 20
- D. 3 Hasil Analisis Data Aktivitas Siswa
- D. 4 Hasil Analisis Data Keterlaksanaan Pembelajaran
- D. 5 Hasil Analisis Data Angket Respon Siswa

D.1 Daftar Nilai Tes Hasil Belajar

DAFTAR NILAI PRETEST SISWA KELAS VIII. B SMP TRIDHARMA MKGR MAKASSAR

No	Nama		Skor/	Soal	Jumlah	Nilai	
		I	II	III	IV	Skor	
1	Aldi Perdiansyah Saputra	2	1	1	1	5	27.77
2	Nur Alya	2	1	2	1	6	33.33
3	Andini Nur Fahirah	2	0	0	0	2	11.11
4	Anggun	2	0	1	0	3	16.66
5	Arjun	2	1	3	1	7	38.88
6	Citra	2	0	0	0	2	11.11
7	Erwin	1	1	3	0	5	27.77
8	Fahmi .R	2	1	1	0	4	22.22
9	Fary Sandi Rajab	2	1	3	0	6	33.33
10	Feri Wijaya	3	0	0	0	3	16.66
11	Fiksal	2	1	1	1	5	27.77
12	Fitrah	2	1	1	0	4	22.22
13	Hardiansyah	3	1	1	0	5	27.77
14	Ikram	2	1	3	1	7	38.88
15	Ilham Hidayat	2	1	1	0	4	22.22
16	Irfan Sanudin	2	1	3	1	7	38.88
17	Irsandi	2	1	3	1	7	38.88
18	Kiki Sakinah	4	1	0	0	5	27.77
19	Maulana Yunus	1	1	0	0	2	11.11
20	Mila	3	0	1	0	4	22.22

21	Muh. Arman	3	1	3	1	8	44.44	
22	Muh. Najib	1	1	1	0	3	16.66	
23	Muh. Rafly	2	1	3	0	6	33.33	
24	Muh. Rehan saputra	1	1	0	0	2	11.11	
25	Muh. Rijal	1	1	1	0	3	16.66	
26	Muhammad Atfal Risal	2	1	1	1	5	27.77	
27	Randy Anggara	3	1	3	1	8	44.44	
28	Salsabila	3	0	0	0	3	16.66	
29	Wiwin	2	1	2	1	4	33.33	
30	Wulan	2	0	1	0	3	16.66	
	Jumlah							
	Rata- rata							

DAFTAR NILAI POSTTEST SISWA KELAS VIII. B SMP TRIDHARMA MKGR MAKASSAR

No	Nama		Skor/	Soal	Jumlah	Nilai	
		I	II	III	IV	Skor	
1	Aldi Perdiansyah Saputra	6	2	6	3	17	94.44
2	Nur Alya	6	2	4	3	15	83.33
3	Andini Nur Fahirah	6	1	5	2	14	77.77
4	Anggun	6	2	6	4	18	100
5	Arjun	6	2	6	2	16	88.88
6	Citra	6	2	5	1	14	77.77
7	Erwin	5	2	6	1	14	77.77
8	Fahmi .R	6	1	6	2	15	83.33
9	Fary Sandi Rajab	6	2	6	1	15	83.33

10	Feri Wijaya	6	1	6	1	14	77.77		
11	Fiksal	6	2	6	3	17	94.44		
12	Fitrah	6	2	6	3	17	94.44		
13	Hardiansyah	5	2	6	2	15	83.33		
14	Ikram	6	1	6	4	17	94.44		
15	Ilham Hidayat	6	1	4	3	14	77.77		
16	Irfan Sanudin	6	2	6	3	17	94.44		
17	Irsandi	6	2	6	2	16	88.88		
18	Kiki Sakinah	6	2	6	4	18	100		
19	Maulana Yunus	6	2	6	1	15	83.33		
20	Mila	6	2	6	2	16	88.88		
21	Muh. Arman	6	2	6	4	18	100		
22	Muh. Najib	5	0	6	1	12	66.66		
23	Muh. Rafly	6	2	4	2	14	77.77		
24	Muh. Rehan saputra	6	2	6	0	14	77.77		
25	Muh. Rijal	6	2	3	0	11	61.11		
26	Muhammad Atfal Risal	6	2	6	4	18	100		
27	Randy Anggara	3	2	6	4	15	83.33		
28	Salsabila	6	2	6	2	16	88.88		
29	Wiwin	3	2	6	0	11	61.11		
30	Wulan	6	2	6	2	16	88.88		
	Jumlah								
	Rata- rata								

Uji Normalitas

	Tests of Normality										
Kolmogorov-Smirnov ^a Shapiro-Wilk											
	Statistic df Sig. Statistic df Sig.										
PRETEST	.150	30	.082	.935	30	.068					
POSTTEST	.148	30	.090	.925	30	.037					
GAIN	.094	30	.200 [*]	.949	30	.154					

Analisis Uji T Hasil Belajar

T-Test

	One-Sample Statistics									
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean						
Postest	30	84.9950	10.63712	1.94206						

	One-Sample Test									
	Test Value = 73									
	t df Sig. (2-tailed) Mean 95% Confidence Interval of the Difference Difference									
				Lower Upper						
Postest	t 6.176 29 .000 11.99500 8.0230 15.967									

Analisis Uji T Gain

One-Sample Statistics										
	N Mean S		Std. Deviation	Std. Error Mean						
Gain	30 .7953		.13997	.02555						

	One-Sample Test									
	Test Value = 0.3									
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference					
					Lower	Upper				
Gain	19.383	29	.000	.49532	.4431	.5476				

T Tabel

Df = N-1 = 30-1 = 29

 α = 0,05/2 = 0.025

	0,25	0,10	0,05	0.025	0,01	0,005		
dk		α untuk	ihak (two	(two tail test)				
	0,50	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01		
1	1,000	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657		
2	0,816	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925		
3	0,765	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841		
4	0,741	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604		
5	0,727	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032		
6	0,718	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707		
7	0,711	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499		
8	0,706	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355		
9	0,703	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250		
10	0,700	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169		
11	0,697	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106		
12	0,695	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055		
13	0,692	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012		
14	0,691	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977		
15	0,690	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947		
16	0,689	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921		
17	0,688	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898		
18	0,688	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878		
19	0,687	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861		
20	0,687	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845		
21	0,686	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831		
22	0,686	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819		
23	0,685	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807		
24	0,685	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797		
25	0,684	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787		
26	0,684	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779		
27	0,684	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771		
28	0,683	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763		
29	0,683	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756		
30	0,683	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750		
40	0,681	1,303	1,684	2,021	2,423	2,704		
60	0,679	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660		
120	0,677	1,289	1,658	1,980	2,358	2,617		
00	0,674	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576		

ANALISIS DATA INFERENSIAL

Uji Proporsi (Uji Z)

Pada Ketuntasan Secara Klasikal

$$Z_{hit} = \frac{\frac{x}{n} - \pi_0}{\sqrt{\frac{\pi_0(1 - \pi_0)}{n}}}$$

$$= \frac{\frac{27}{30} - 0.75}{\sqrt{\frac{0.75(1 - 0.75)}{30}}}$$

$$= \frac{0.9 - 0.75}{\sqrt{\frac{0.75(0.25)}{30}}}$$

$$= \frac{0.15}{\sqrt{0.006}}$$

$$= \frac{0.15}{0.077}$$

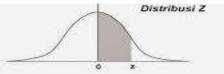
= 1,948

Z Tabel

$$Z_{(0,5\text{-}\alpha)} = Z_{(),5\text{-}0,05)} = Z_{(0.4500)}$$

Kumulatif sebaran frekuensi normal (Area di bawah kurva normal baku dari 0 sampai z)

TABEL Z



Z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
0.0	0.0000	0.0040	0.0080	0.0120	more we	0.0199	0.0239	0.0279	0.0319	0.0359
0.1	0.0398	0.0438	0.0478	0.0517	0.0557	0.0596	0.0636	0.0675	0.0714	0.0753
0.2	0.0793	0.0832	0.0871	0.0910	0.0948	0.0987	0.1026	0.1064	0.1103	0.1141
0.3	0.1179	0.1217	0.1255	0.1293	0.1231	0.1368	0.1406	0.1443	0.1480	0.1517
0.4	0.1554	0.1591	0.1628	0.1664	0.1700	0.1736	0.1772	0.1808	0.1844	0.1879
0.5	0.1915	0.1950	0.1985	0.2019	0.2054	0.2088	0.2123	0.2157	0.2190	0.2224
0.6	0.2257	0.2291	0.2324	0.2357	0.2389	0.2422	0.2454	0.2486	0.2517	0.2549
0.7	0.2580	0.2611	0.2642	0.2673	0.2704	0.2734	0.2764	0.2794	0.2823	0.2852
0.8	0.2881	0.2910	0.2939	0.2967	0.2995	0.3023	0.3051	0.3078	0.3106	0.3133
0.9	0.3159	0.3186	0.3212	0.3238	0.3264	0.3289	0.3315	0.3340	0.3365	0.3389
1.0	0.3413	0.3438	0.3461	0.3485	0.3508	0.3531	0.3554	0.3577	0.3599	0.3621
1.1	0.3643	0.3665	0.3686	0.3708	0.3729	0.3749	0.3770	0.3790	0.3810	0.383/
1.2	0.3849	0.3869	0.3888	0.3907	0.3925	0.3944	0.3962	0.3980	0.3997	0.401
1.3	0.4032	0.4049	0.4066	0.4082	0.4099	0.4115	0.4131	0.4147	0.4162	0.4177
1.4	0.4192	0.4207	0.4222	0.4236	0.4251	0.4265	0.4279	0.4292	0.4306	0.4319
1.5	0,4332	0.4345	0.4357	0.4370	n 4997	0.4394	0.4406	0.4418	0.4429	0.444
1.6	0 263	0.4462	0.4474	0.4101	0.4495	0.4505	0.4515	0.4525	0.4535	0.454
-	4554	0.4564	0.4573	0.4582	0.4591	0.4599	0.4608	0.4616	0.4625	0.463
1.8	0.4641	0.4649	0.4656	0.4864	0.4671	0.4678	0.4686	0.4693	0.4699	0.470
1.9	0.4713	0.4719	0.4726	0.4732	0.4738	0.4744	0.4750	0.4756	0.4761	0.4767
2.0	0.4772	0.4778	0.4783	0.4788	0.4793	0.4798	0.4803	0.4808	0.4812	0.481
2.1	0,4821	0.4826	0.4830	0.4834	0.4838	0.4842	0.4846	0.4850	0.4854	0.485
2.2	0.4861	0.4864	0.4868	0.4871	0.4875	0.4878	0.4881	0.4884	0.4887	0.489
2.3	0.4893	0.4896	0.4898	0.4901	0.4904	0.4906	0.4909	0.4911	0.4913	0.491
2.4	0.4918	0.4920	0.4922	0.4925	0.4927	0.4929	0.4931	0.4932	0.4934	0.493
2.5	0.4938	0.4940	0.4941	0.4943	0.4945	0.4946	0.4948	0.4949	0.4951	0.495
2.6	0.4953	0.4955	0.4956	0.4957	0.4959	0.4960	0.4961	0.4962	0.4963	0.496
2.7	0.4965	0.4966	0.4967	0.4968	0.4969	0.4970	0.4971	0.4972	0.4973	0.497
2.8	0.4974	0.4975	0.4976	0.4977	0.4977	0.4978	0.4979	0.4979	0.4980	0.498
2.9	0.4981	0.4982	0.4982	0.4983	0.4984	0.4984	0.4985	0.4985	0.4986	0.498
3.0	0.4987	0.4987	0.4987	0.4988	0.4988	0.4989	0.4989	0.4989	0.4990	0.499
3.1	0.4990	0.4991	0.4991	0.4991	0.4992	0.4992	0.4992	0.4992	0.4993	0.499
3.2	0.4993	0.4993	0.4994	0.4994	0.4994	0.4994	0.4994	0.4995	0.4995	0.499
3.3	0.4995	0.4995	0.4995	0.4996	0.4996	0.4996	0.4996	0.4996	0.4996	0.499
3.4	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.499
3.5	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.499
3.6	0.4998	0.4998	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.499
3.7	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0,4999	0.4999	0.499
3.8	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.499
3.9	0,5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0,5000	0.500

Dipergunakan untuk kepentingan Praktikum dan Kutafi Statistika Agrotek cit. Ade

Rekapitulasi Aktivitas Siswa Terhadap Pelaksanaan Model Pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL)

No	Aspek Yang diamati	Pertemuan								
			I]	II		III		IV	rata
		f	(%)	f	(%)	f	(%)	f	(%)	
1	Siswa yang mengajukan pertanyaan kepada guru pada saat penyajian materi pelajaran	21	70 %	24	80 %	21	70%	24	80%	75%
2	Siswa yang menjawab pertanyaan/ permasalahan yang diajukan guru pada saat proses pembelajaran berlangsung.	23	77%	25	83%	21	70%	24	80%	77 %
3	Siswa yang aktif memberikan informasi kepada setiap anggota kelompok.	24	80%	24	80%	25	83%	27	90%	83%
4	Siswa yang aktif terlibat dalam kegiatan pembelajaran dengan model PBL	26	87%	27	90%	27	90%	28	93%	90%
5	Siswa yang mempresentasikan hasil diskusinya didepan kelas.	26	87%	25	83%	23	77%	27	90%	84 %

6	Siswa yang aktif menjawab / menyelesaikan LKPD dengan kelompoknya	24	80%	25	83%	28	93%	27	90%	87%
7	Siswa yang menanggapi pertanyaan dari kelompok lain pada saat proses pembelajaran berlangsung.	21	70%	21	70%	23	77%	25	83%	87%
8	Siswa yang melakukan kegiatan lain pada saat proses pembelajaran berlangsung(ribut, bermain, dll).	5	17%	6	20%	6	20%	5	17%	18%

Aktivitas Positif

	1	2	3	4	5	6	7	Rata- rata
Persentase	75%	77 %	83%	90%	84 %	87%	87%	81%

HASIL ANALISIS DATA OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN

	ASPEK PENGAMATAN			PERTI	EMUA	N		RATA-	KATEGORI
	ASPER FENGAMATAN		Ι	II	III	IV		RATA	
A. P.	endahuluan								
1.	Guru mengucapkan salam		5	5	5	5		5	Sangat Baik
2.	Guru meminta salah seorang siswa untuk memimpin berdoa, menanyakan kabar, dan mengecek kehadiran siswa		4	4	5	5		4.5	Sangat Baik
3.	Menjelaskan manfaat materi ini dalam kehidupan sehari-hari	P R	4	4	4	3	P	3.75	Sangat Baik
4.	Menyatakan tujuan pembelajaran yang akan dicapai	E	4	4	4	4	s	4	Sangat baik
B. K	egiatan Inti						T		
1.	Guru mempresentasikan materi pelajaran secara ringkas.	T E S	4	4	4	4	T E S	4	Sangat Baik
2.	Secara individu, siswa diarahkan untuk mengamati	T	4	4	4	4	T	4	Sangat Baik
3.	Membahas contoh soal dan cara penyelesaiannya		4	4	3	4		3.75	Sangat Baik

		1	<u> </u>			1	1		
4.	Guru membagi siswa ke dalam kelompok.		5	5	5	5		5	Sangat Baik
5.	Berdialog dengan siswa diminta untuk menyebutkan rumus dari materi yang diajarkan		3	4	4	4		3.75	Sangat Baik
6.	Siswa diminta untuk mengerjakan latihan soal melalui lembar kerja siswa (LKS)		4	5	5	5		4.75	Sangat Baik
7.	Beberapa wakil kelompok diminta untuk mempresentasikan hasil diskusi sedangkan kelompok lain menanggapinya		3	4	4	5		4	Sangat Baik
8.	Tiap kelompok diberi kesempatan untuk mempertanyakan hal-hal yang tidak dimengerti		4	4	4	4		4	Sangat Baik
C. P	enutup								
1.	Membimbing siswa untuk membuat kesimpulan terhadap materi yang telah diberikan		4	4	4	4		4	Sangat Baik
2.	Siswa diberi tugas pekerjaan rumah (PR) sebagai latihan di rumah		4	4	4	4	-	4	Sangat Baik
3.	Guru memberikan penghargaan kepada siswa yang telah berhasil dan memberikan motivasi kepada siswa yang belum berhasil		5	5	5	5		5	Sangat baik
R	ata-rata keseluruhan		4.06	4.2	4.2	4.3	-	4.2	Sangat baik

D.5 Hasil Analisis Data Angket Respon Siswa

Analisis Data Angket Respon Siswa terhadap Pelaksanaan

Pembelajaran model Problem Based Learning

No	Aspek yang ditanyakan	Frek	uensi	Persent	ase (%)
110	Kategori	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Apakah Anda menyukai pelajaran matematika selama 4 pertemuan terakhir?	27	3	90	10
2	Apakah Anda menyukai cara mengajar yang diterapkan guru dalam proses pembelajaran selama 4 pertemuan terakhir?	27	3	90	10
3	Apakah cara mengajar guru tersebut dapat membantu dan mempermudah Anda memahami materi pelajaran matematika?	26	4	87	13
4	Apakah Anda menyukai Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) yang digunakan pada saat pembelajaran?	27	3	90	10
5	Apakah Anda menyukai proses belajar mengajar selama 4 pertemuan tersebut?	26	4	87	13
6	Apakah rasa percaya diri Anda meningkat dalam mengeluarkan ide/ pendapat pada kegiatan presentase ?	24	6	80	20
7	Apakah Anda termotivasi untuk belajar matematika setelah 4 kali pertemuan terakhir?	25	6	83	17
8	Apakah Anda merasakan ada kemajuan setelah pembelajaran tersebut?	26	4	87	13
	Rata-rata keseluruhan	26	4	87	13

LAMPIRAN E

- E. 1 Lembar Jawaban Tes Hasil Belajar Siswa (Pretest dan Posttest)
- E. 2 Lembar Observasi Aktivitas Siswa
- E. 3 Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran
- E. 5 Lembar Angket Respon Siswa

LEMBAR JAWABAN PRETEST

5, x 100 = 27, 77

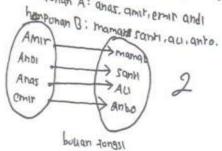
Mama: ALDY FEADIAN SYAH
HIS :
A anakala B
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
ANDI SAME 2
(FLMI) BNFD)
2. Rosanya
After -marks,
Sour -> bayit Sour -> Kecab
Cale cold ? Pedas
2 60
3. Fauzan) 60
Dul
Fahmi - 100 /
/
Marwa) 77
Dira
709
4. FX-9+X2X12
X2+9=16
16+12 =28

Lembar Jawaban Pretest

Mama: It fon somobour NIS :

. Di hetanui : ada empat ayah yaitu amir.andi,anas.dan amif jamit memponyai anak bernama mamat and memponyal anaa berhama santi-anai mempunyal anau hamanya ali dan amir mempuntai angu berhama anto

Di banyakan: tentukanlah relasi yang monghin Jika A adalah himpunan atah Dan B himpunan anau dan nyatauanlah telasi hersebut ke dalam diagram Panah dan himpunan Pararagan berurutan. Penyelesalan: himpunan A: anas, amit, emit andi



of tonesi

-9019

- garam

-aphl - Purry

- cabat

-anira

- Coua

- Ria

301a berforgsi bahan Pemanos

galam perforest wendazlunda wanahan

(abal berfords) Sebagai Rengaran mahanan bahan Renat

CORO poutable 1 16pagal patan bendalam wakallan

· Downah about \$: 89 1

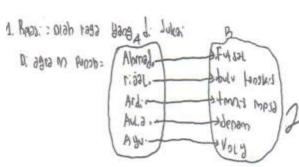
Daerah hawan:80 1

Daprah haril: 75,77 60,77.

LEMBAR JAWABAN POSTTEST

Nama : # Randy Hostard

NIS :



15, ×100 = 13,33

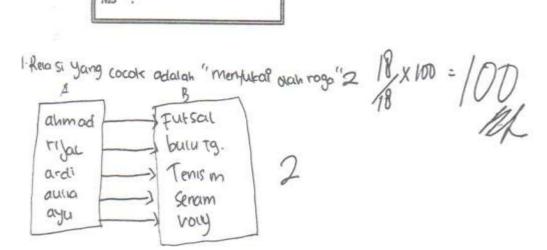
- Gambor 1 Merveskan Bukan Finasi korena terdapat Anagota himbunan P memisi ki Lebr Gambor 2 Meru Pakan Finasi korena Anagota himbinan A Memiliki tepat Gal Dabadan Pala anagota himbinan B. 2
- 3. Denah Assi (domain): & Ilham, alic, Asans ui, Asanay 2 Denah kawan (kodamain): & 30.35, 40, 45, 50.59, & 2 Darah hasi (Aaoge): & 10.33, 40, 45.30 42

 $\frac{k(x) = 11}{k(x) = 9+2}$ $\frac{k(x) = 9+2}{k(x) = 3x + 2}$ $\frac{k(x) = 3x + 2}{k(x) = 3x + 2}$

LEMBAR JAWABAN POSTTEST

Nama :	KIKI	Sakinah
--------	------	---------

NIS :



himpinan pasangan berurutan = {ahmodiputsal}, {pisai. bulu hangkir},
{ardi feno meja), {aulia, senam}, {ayu, i

P memilihi lebih davi satu pasangan pata anggota himpuna

gambar 2 merupakan tungsi karena anggota himpuran A mempulai tepa Satu Pasangan pado anggota himpuran B. 2

Derah asai (domain) = { 11 ham ail f. kiyal, nisa i (ui, Risno) 2 Derah kawan (kodomain) = { 30,31,40,45, 50,55} 2 Derah hosil (kange) = { 30,31,40,45,50,55} 2

$$\frac{1}{5} \text{ (mus)} = \frac{1}{3} \text{ (mus)} = \frac{1}$$

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA SELAMA PROSES PEMBELAJARAN MATEMATIKA MELALUI PENERAPAN MODEL PROBLEM BASED LEARNING

Nama Sekolah

: SMP Tridharma MKGr Makassar

Kelas/Semester Mata Pelajaran Pokok Bahasan

: VIII/Ganfil : Matematika : Relasi dan Fungsi

Hari/Tanggal

: Rabu/29 Agustus 2018

Pertemuan

Petunjuk pengisian untuk pengamat:

Amatilah hal-hal yang menyangkut aktivitas siswa selama kegiatan pembelajaran berlangsung, kemudian isilah lembar pengamatan dengan prosedur sebagai berikut:

- 1. Pengamat mengambil tempat duduk dekat dengan siswa yang menjadi objek pengamatan sehingga siswa teramati dengan baik.
- 2. Pengamatan dilakukan terhadap aktivitas siswa setiap 5 menit proses pembelajaran berlangsung mulai dari kegiatan awal sampai dengan akhir pembelajaran.
- 3. Berilah angka (1-8) pada kolom yang sesuai, menyangkut aktivitas siswa dalam proses kegiatan belajar mengajar yang terjadi setiap 5 menit.

	Name Story	-				356		Yes	# die					
		5 10	15		15			#	45		55			
1	Aldi Perdiansyah S.					1	3		6	5	7			4
2	Nur Alya			1		2	2		6	5				
3	Andini Nur Fahirah			1	2		3		6	5	7			4
4	Anggun			1			2	П		6	7	6		4
5	Arjun						3	1		6	5	7		4
6	Citra		П			Г	2	3	1	5				4
7	Erwin					1			6	5		7		4
8	Fahmi .R			1		2		3		6	7	5	8	4
9	Fary Sandi Rajab							2	1	5	6	7		4
10	Fen Wijaya				2			3	6	5				4
11	Fiksal			1		2			3	6	7			4
12	Fitrah					1		3		5		6		4
13	Hardiansyah				2			3		6	7			4
14	Ikram					2				5	6			4

15	Ilham Hidayat			2	6	3	5	7			4
16	Irfan Sanudin	2					6	5	7		4
17	Irsandi		2		1	6	3	5			4
18	Kiki Sakinah				2	3	5	6	7		4
19	Maulana Yunus				3	2	5	6			ý
20	Mila			2	1	6	3	3			4
21	Muh. Arman				2	3	1	5	7		4
22	Muh. Najib				2	6				8	4
23	Muh. Rafly		2			1	6	7	5		4
24	Muh. Rehan saputra		1		2	3	1	7			4
25	Muh. Rijal		Ė	2		6	3	-	7	8	
26	Muh. Atfal Risal		П	1	6	3	5	7	1	8	
27	Randy Anggara	1		2	3	6		7	5		4
28	Salsabila		2			3	6	5	7		4
29	Wiwin	2	1	7		6	5	7			4
30	Wulan		П	-2	2	3	1	5	7		

Keterangan:

- 1 = Siswa yang mengajukan pertanyaan kepada guru pada saat penyajian materi pelajaran.
- 2 = Siswa yang menjawab pertanyaan/ permasalahan yang diajukan guru pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- 3 = Siswa yang aktif memberikan informasi kepada setiap anggota kelompok.
- 4 = Siswa yang aktif terlibat dalam kegiatan pembelajaran dengan model MMP
- 5 = Siswa yang mempresentasikan hasil diskusinya didepan kelas.
- 6 = Siswa yang aktif menjawab / menyelesaikan LKS dengan kelompoknya.
- 7 = Siswa yang menanggapi pertanyaan dari kelompok lain pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- 8 = Siswa yang melakukan kegiatan lain pada saat proses pembelajaran berlangsung(ribut, bermain, dll).

Makassar, 29 44 2018

Observer/Pengamat

1

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA SELAMA PROSES PEMBELAJARAN MATEMATIKA MELALUI PENERAPAN MODEL PROBLEM BASED LEARNING

Nama Sekolah

: SMP Tridharma MKGr Makassar

Kelas/Semester : VIII/Ganjil

Mata Pelajaran : Matematika

Pokok Bahasan : Relasi dan Fungsi

: Solara, 04-09-2018

Hari/Tanggal Pertemuan

Petunjuk pengisian untuk pengamat:

Amatilah hal-hal yang menyangkut aktivitas siswa selama kegiatan pembelajaran berlangsung, kemudian isilah lembar pengamatan dengan prosedur sebagai berikut:

- 1. Pengamat mengambil tempat duduk dekat dengan siswa yang menjadi objek pengamatan sehingga siswa teramati dengan baik.
- 2. Pengamatan dilakukan terhadap aktivitas siswa setiap 5 menit proses pembelajaran berlangsung mulai dari kegiatan awal sampai dengan akhir pembelaiaran.
- 3. Berilah angka (1-8) pada kolom yang sesuai, menyangkut aktivitas siswa dalam proses kegiatan belajar mengajar yang terjadi setiap 5 menit.

	Nama Seum									NE S			4
		34					45						
1	Aldi Perdiansyah S.	1		2	3	Т	6	7		5			4
2	Nur Alya			3	1	T	6	7		0	5	T	4
3	Andini Nur Fahirah		1	2	3	6	1	5			7		4
4	Anggun		2	1	2	-		5	Т		ľ	T	4
5	Arjun		2	3		6	1		5	7		8	4
6	Citra			1	3	6			7		5		4
7	Erwin			2	Ť	1	6	7	Ė	5	7		4
8	Fahmi .R			3	2			5			ŕ	8	4
9	Fary Sandi Rajab			3		2	6	7		5		Ť	4
10	Feri Wijaya		2		3	1	6	7	5				4
11	Fiksal		1		3	2				7		4	
12	Fitrah				2	6				5			8
13	Hardiansyah		2		1		6	2			7		4
14	Ikram		1		3	6	1		7		5		4

15	Ilham Hidayat	2		3	6	1		7		5		4
16	Irfan Sanudin	1		2	1	6		5		-		4
17	Irsandi		1	3	-	6		5				ý
18	Kiki Sakinah		2	3	2	1				5	1	4
19	Maulana Yunus	2		3	6				5	7		4
20	Mila		1	3	6				5	7		4
21	Muh, Arman	2	3	1			6		6			4
22	Muh. Najib		2	3		6				5	8	4
23	Muh. Rafly	2	3							-	7	4
24	Muh. Rehan saputra		2	1	6						8	-
25	Muh. Rijal	1		3		6					7	
26	Muh. Atfal Risal	2	1	3		6				5		4
27	Randy Anggara		1	3		6					7	4
28	Salsabila	2	3	1	6					7		4
29	Wiwin	1	3		1	6				•	8	4
30	Wulan	1	3			6		-	7			4

Keterangan:

- 1 = Siswa yang mengajukan pertanyaan kepada guru pada saat penyajian materi pelajaran.
- 2 = Siswa yang menjawab pertanyaan/ permasalahan yang diajukan guru pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- 3 = Siswa yang aktif memberikan informasi kepada setiap anggota kelompok.
- 4 = Siswa yang aktif terlibat dalam kegiatan pembelajaran dengan model MMP
- 5 = Siswa yang mempresentasikan hasil diskusinya didepan kelas.
- 6 = Siswa yang aktif menjawab / menyelesaikan LKS dengan kelompoknya.
- 7 = Siswa yang menanggapi pertanyaan dari kelompok lain pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- 8 = Siswa yang melakukan kegiatan lain pada saat proses pembelajaran berlangsung(ribut, bermain, dll).

Makassar, Dy -09-2018

Observer/Pengamat

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA SELAMA PROSES PEMBELAJARAN MATEMATIKA MELALUI PENERAPAN MODEL PROBLEM BASED LEARNING

Nama Sekolah

: SMP Tridharma MKGr Makassar

Kelas/Semester : VIII/Ganjil Mata Pelajaran : Matematika

Pokok Bahasan : Relasi dan Fungsi

Hari/Tanggal

: Rabu, 05-09-2018

Pertemuan

Petunjuk pengisian untuk pengamat:

Amatilah hal-hal yang menyangkut aktivitas siswa selama kegiatan pembelajaran berlangsung, kemudian isilah lembar pengamatan dengan prosedur sebagai berikut:

- 1. Pengamat mengambil tempat duduk dekat dengan siswa yang menjadi objek pengamatan sehingga siswa teramati dengan baik.
- 2. Pengamatan dilakukan terhadap aktivitas siswa setiap 5 menit proses pembelajaran berlangsung mulai dari kegiatan awal sampai dengan akhir pembelajaran.
- 3. Berilah angka (1-8) pada kolom yang sesuai, menyangkut aktivitas siswa dalam proses kegiatan belajar mengajar yang terjadi setiap 5 menit.

						14518	1,796	ng dik	mini	(Ale	na.	145	
							40	1.45					
1	Aldi Perdiansyah S.			2		3	Т	- Control	6			5	4
2	Nur Alya		2		1	3	\vdash	6	1	7	5		4
3	Andini Nur Fahirah			1	2		T	3	6	7	5		4
4	Anggun		1	Ė	†	3	T	6	Ť	5	7		4
5	Arjun			2	\vdash	1	3		6	7	7		4
6	Citra		2	T		3	2	6	1	5	i.	7	4
7	Erwin			1		3		H	6		H	+	4
8	Fahmi .R			2		3	H	1	6	8	T	5	4
9	Fary Sandi Rajab	ĦĦ						3	6	V		7	4
10	Feri Wijaya				1		3		6	7	Н	5	4
11	Fiksal				2		3		6	5	Н	,	4
12	Fitrah			2			1	3	6	8	5	7	4
13	Hardiansyah		2	1		3		,	6		7	/	4
14	Ikram			1	2	3	1	6	0		5	7	4

15	Ilham Hidayat			1	2	3	6		7	5		4
16	Irfan Sanudin	2	Т				3			7		4
17	Irsandi	1.00		1		3	2	6	5	7	\vdash	4
18	Kiki Sakinah	1		2	3			6	,	7	5	4
19	Maulana Yunus		2		3			6		5	7	4
20	Mila	1		П	2	3		6		5	4	4
21	Muh. Arman		2		1	3		6	5	7		4
22	Muh. Najib							6		8		1
23	Muh. Rafly			1	3		6		5			4
24	Muh. Rehan saputra		2			3	6			5	7	4
25	Muh. Rijal			2	3	1		6	8			1
26	Muh. Atfal Risal		1	П	3	6					5	4
27	Randy Anggara	2		П	3		6	П	5	7		4
28	Salsabila		2		1	3	6		1	7		4
29	Wiwin			1	3			-	6	8	5	4
30	Wulan	1			2		3		6	7	5	4

Keterangan

- 1 = Siswa yang mengajukan pertanyaan kepada guru pada saat penyajian materi pelajaran.
- 2 = Siswa yang menjawab pertanyaan/ permasalahan yang diajukan guru pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- 3 = Siswa yang aktif memberikan informasi kepada setiap anggota kelompok.
- 4 = Siswa yang aktif terlibat dalam kegiatan pembelajaran dengan model MMP
- 5 = Siswa yang mempresentasikan hasil diskusinya didepan kelas.
- 6 = Siswa yang aktif menjawab / menyelesaikan LKS dengan kelompoknya.
- 7 = Siswa yang menanggapi pertanyaan dari kelompok lain pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- 8 = Siswa yang melakukan kegiatan lain pada saat proses pembelajaran berlangsung(ribut, bermain, dll).

Makassar, 05-09-2018

Observer/Pengamat

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA SELAMA PROSES PEMBELAJARAN MATEMATIKA MELALUI PENERAPAN MODEL PROBLEM BASED LEARNING

Nama Sekolah

: SMP Tridharma MKGr Makassar

Kelas/Semester : VIII/Ganjil Mata Pelajaran Pokok Bahasan

: Matematika : Relasi dan Fungsi

Hari/Tanggal

: Rabu, 12 -09-2018

Pertemuan

Petunjuk pengisian untuk pengamat:

Amatilah hal-hal yang menyangkut aktivitas siswa selama kegiatan pembelajaran berlangsung, kemudian isilah lembar pengamatan dengan prosedur sebagai berikut:

- 1. Pengamat mengambil tempat duduk dekat dengan siswa yang menjadi objek pengamatan sehingga siswa teramati dengan baik.
- 2. Pengamatan dilakukan terhadap aktivitas siswa setiap 5 menit proses pembelajaran berlangsung mulai dari kegiatan awal sampai dengan akhir pembelajaran.
- 3. Berilah angka (1-8) pada kolom yang sesuai, menyangkut aktivitas siswa dalam proses kegiatan belajar mengajar yang terjadi setiap 5 menit.

W.	Sama Sova					Aldi	(Jtan	San	g dia	gat	Me	Ĥ.		匾		
				20					145						75	
1	Aldi Perdiansyah S.				2		3	6			П	7			9	
2	Nur Alya			2				Г		6	5	7			4	
3	Andini Nur Fahirah			1	П	П		3	6			5	7	-	4	
4	Anggun				2	1	3	6		5	7		Ť		4	
5	Arjun			2	1			3	6	5	7				4	
6	Citra			2	1			П	3	6	5	7			4	
7	Erwin		П		2	1	3	6				5	7		4	
8	Fahmi .R			2	1		3	6					5		4	
9	Fary Sandi Rajab			1		П	3	6			П	5	7		4	
10	Feri Wijaya		П	2	1		3	6			П	5	7		4	
11	Fiksal	П	П			П		3	6		5	7	8			
12	Fitrah			1				3	6		П	5	8		4	
13	Hardiansyah				1	2	3	6			5	7			4	
14	Ikram			2	2		1		3	6	7				4	

15	Ilham Hidayat	2	1			3		6	5	7		4
16	Irfan Sanudin	1	m	П		3	6		5	7		4
17	Irsandi			2		3	6		5	7		4
18	Kiki Sakinah	1	2				3	6	5	7		4
19	Maulana Yunus		2	1		3	6			5	7	4
20	Mila		1			3	6			5	7	4
21	Muh. Arman	1		2					7	5	7	4
22	Muh. Najib		2		3	6				5	8	1
23	Muh. Rafly		2		3	6					5	4
24	Muh. Rehan saputra			2		3				5	7	4
25	Muh. Rijal	2	7		3	6					5	4
26	Muh. Atfal Risal	2	1		3	6				5	7	4
27	Randy Anggara	1		2	3					5	7	4
28	Salsabila	2	1		3				5	7		4
29	Wiwin	2	1		1	3		4	7	5	8	4
30	Wulan	1	2			3		6	5	7		4

Keterangan:

- 1 = Siswa yang mengajukan pertanyaan kepada guru pada saat penyajian materi pelajaran.
- 2 = Siswa yang menjawab pertanyaan/ permasalahan yang diajukan guru pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- 3 = Siswa yang aktif memberikan informasi kepada setiap anggota kelompok.
- 4 = Siswa yang aktif terlibat dalam kegiatan pembelajaran dengan model MMP
- 5 = Siswa yang mempresentasikan hasil diskusinya didepan kelas.
- 6 = Siswa yang aktif menjawab / menyelesaikan LKS dengan kelompoknya.
- 7 = Siswa yang menanggapi pertanyaan dari kelompok lain pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- 8 = Siswa yang melakukan kegiatan lain pada saat proses pembelajaran berlangsung(ribut, bermain, dll).

Makassar, 12 - 09 - 2018

hserver/Rengamat

LEMBAR OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN MELALUI PENERAPAN MODEL PROBLEM BASED LEARNING

Nama Sekolah	: SMP Tridharma MKGR Makassar
Mata Pelajaran	: Matematika
Hari/tanggal	: Rabu/ 29 Agustus 2018
Kelas	: VIII.B
Pengamat	: Symprullah, S.Pd
Pokok Bahasan	: Relasi dan Fungsi
Pertemuan	: 1
Tujuan	: Mengamati aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran

Petunjuk pengisian pengamat:

Amatilah hal-hal yang menyangkut aspek kegiatan pembelajaran matematika melalui model Problem Based Learning yang dikelola guru di dalam kelas. Berdasarkan aspek tersebut Bapak/Ibu diminta untuk:

- Memberikan tanda cek (√) pada kolom yang sesuai, menyangkut skor penilaian pengelolaan kegiatan belajar mengajar.
- Memberikan penilaian tentang Keterlaksanaan Pembelajaran berdasarkan skala penilaian berikut:
 - a. Skor 5 kategori terlaksana dengan sangat baik.
 - b. Skor 4 kategori terlaksana dengan baik.
 - c. Skor 3 kategori cukup terlaksana.
 - d. Skor 2 kategori kurang terlaksana.
 - e. Skor I kategori tidak terlaksana.
- 3. Berilah komentar secara keseluruhan sesuai dengan penilaian dari komponen yang diamati

Veniator	Komponen yang	Penilaian					Rata	katan
Kegiatan	diamati	I	П	Ш	IV	V	Rata	kategor
Pendahuluan	 Guru mengucapkan salam. 					~		
	Guru meminta salah seorang siswa untuk memimpin berdoa, menanyakan kabar dan mengecek kehadiran siswa.				V			
	 Menjelaskan manfaat materi ini dalam kehidupan sehari- hari. 				V			
	Menyatakan tujuan pembelajaran yang akan dicapai.				<u> </u>			
Inti:	Form mempresentasika n materi pelajaran secara ringkas.				V			
	Secara individu, peserta didik di arahkan untuk mengamati				V			
	 Membahas contoh soal dan cara penyelesaiannya 				V			
	 Guru membagi kelompok siswa 			i		V		
	 Berdialog dengan siswa diminta untuk 			V				

		115.
	meyebutkan rumus dari materi yang diajarkan	
	Siswa diminta untuk mengerjakan latihan soal melalui lembar kerja siswa (LKS)	
	Beberapa wakil kelompok diminta untuk mempresentasika n hasil diskusi sedangkan kelompok lain menanggapinya	
	➤ Tiap kelompok diberi kesempatan untuk mempertanyakan hal-hal yang tidak dimengerti	
	Membimbing siswa untuk membuat kesimpulan terhadap materi yang telah diberikan	
Penutup:	Siswa diberi tugas pekerjaan rumah (PR) sebagai latihan di rumah	

	Guru memberikan penghargaan kepada siswa yang telah berhasil dan memberikan motivasi kepada siswa yang belum berhasil	
Nilai Perole	han= Jumlah Skor yang Diperoleh Banyaknya Aspek yang Diamati	x 100%

Komentar Menyeluruh tenta	ang cara guru mengelola pembelajaran matematika!
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	

Makassar, 29 Agustus 2018

With Walter ()

Pengamat

LEMBAR OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN MELALUI PENERAPAN MODEL PROBLEM BASED LEARNING

Nama Sekolah	: SMP Tridharma MKGR Makassar
Mata Pelajaran	: Matematika
Hari/tanggal	:Solara/ 04 - Subtember 2018
Kelas	: VIII.B
Pengamat	: Syafrullala, S.Pd
Pokok Bahasan	: Relast dan Fungst
Pertemuan	: [
Tujuan	: Mengamati aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran

Petunjuk pengisian pengamat:

Amatilah hal-hal yang menyangkut aspek kegiatan pembelajaran matematika melalui model Problem Based Learning yang dikelola guru di dalam kelas. Berdasarkan aspek tersebut Bapak/Ibu diminta untuk:

- Memberikan tanda cek (√) pada kolom yang sesuai, menyangkut skor penilaian pengelolaan kegiatan belajar mengajar.
- Memberikan penilaian tentang Keterlaksanaan Pembelajaran berdasarkan skala penilaian berikut:
 - a. Skor 5 kategori terlaksana dengan sangat baik.
 - b. Skor 4 kategori terlaksana dengan baik.
 - c. Skor 3 kategori cukup terlaksana.
 - d. Skor 2 kategori kurang terlaksana.
 - e. Skor I kategori tidak terlaksana.
- 3. Berilah komentar secara keseluruhan sesuai dengan penilaian dari komponen yang diamati

	Komponen yang		Penilaian					Instance
Kegiatan	diamati	1	П	ш	IV	v	Rata	kategori
Pendahuluan	 Guru mengucapkan salam. 					V		
	Guru meminta salah seorang siswa untuk memimpin berdoa, menanyakan kabar dan mengecek kehadiran siswa.				✓			
	 Menjelaskan manfaat materi ini dalam kehidupan sehari- hari. 				√			
	 Menyatakan tujuan pembelajaran yang akan dicapai. 				V			
Inti:	Guru mempresentasika n materi pelajaran secara ringkas.				V			
	Secara individu, peserta didik di arahkan untuk mengamati				V			
	 Membahas contoh soal dan cara penyelesaiannya 				V			
	 Guru membagi kelompok siswa 					V		
	Berdialog dengan siswa diminta untuk				V			

	meyebutkan rumus dari materi yang diajarkan	
	Siswa diminta untuk mengerjakan latihan soal melalui lembar kerja siswa (LKS)	
	Beberapa wakil kelompok diminta untuk mempresentasika n hasil diskusi sedangkan kelompok lain menanggapinya	V
	➤ Tiap kelompok diberi kesempatan untuk mempertanyakan hal-hal yang tidak dimengerti	
	Membimbing siswa untuk membuat kesimpulan terhadap materi yang telah diberikan	
Penutup:	 Siswa diberi tugas pekerjaan rumah (PR) sebagai latihan di rumah 	

memberikan penghargaan kepada siswa yang telah berhasil dan memberikan motivasi kepada siswa yang belum berhasil	
Nilai Perolehan= Juniah Skor yang Diperole Banyaknya Aspek yang Diam	nati x 100%

Komentar Menyeluruh tentang cara guru mengelola pembelajaran matematika!
NOTES A 11 TO THE PROPERTY OF

Makassar,04 September 2018

Pengamat

.

LEMBAR OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN MELALUI PENERAPAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING*

Nama Sekolah	: SMP Tridharma MKGR Makassar			
Mata Pelajaran	: Matematika			
Hari/tanggal	: Kabu / OS Subtraitor 2018			
Kelas	: VIII.B			
Pengamat	: Syaprullah, sbd			
Pokok Bahasan	: Rejasi dan Fungsi			
Pertemuan	: 1			
Tujuan	: Mengamati aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran			

Petunjuk pengisian pengamat:

Amatilah hal-hal yang menyangkut aspek kegiatan pembelajaran matematika melalui model Problem Based Learning yang dikelola guru di dalam kelas. Berdasarkan aspek tersebut Bapak/Ibu diminta untuk:

- Memberikan tanda cek (√) pada kolom yang sesuai, menyangkut skor penilaian pengelolaan kegiatan belajar mengajar.
- Memberikan penilaian tentang Keterlaksanaan Pembelajaran berdasarkan skala penilaian berikut:
 - a. Skor 5 kategori terlaksana dengan sangat baik.
 - b. Skor 4 kategori terlaksana dengan baik.
 - c. Skor 3 kategori cukup terlaksana.
 - d. Skor 2 kategori kurang terlaksana.
 - e. Skor I kategori tidak terlaksana.
- 3. Berilah komentar secara keseluruhan sesuai dengan penilaian dari komponen yang diamati

Variator	Komponen yang	Penilaian					Rata	kategori
Kegiatan	diamati	1	П	Ш	IV	v	Rata	autegon
Pendahuluan	 Guru mengucapkan salam. 					V		
	Guru meminta salah seorang siswa untuk memimpin berdoa, menanyakan kabar dan mengecek kehadiran siswa.					V		
	Menjelaskan manfaat materi ini dalam kehidupan sehari- hari.				/			
	Menyatakan tujuan pembelajaran yang akan dicapai.				V			
Inti:	F Guru mempresentasika n materi pelajaran secara ringkas.				V			
	Secara individu, peserta didik di arahkan untuk mengamati				✓			
	 Membahas contoh soal dan cara penyelesaiannya 			~				
	 Guru membagi kelompok siswa 					V		
	 Berdialog dengan siswa diminta untuk 				V			

		<i>t</i>) ⁽¹
	meyebutkan rumus dari materi yang diajarkan	
	Siswa diminta untuk mengerjakan latihan soal melalui lembar kerja siswa (LKS)	
	➤ Beberapa wakil kelompok diminta untuk mempresentasika n hasil diskusi sedangkan kelompok lain menanggapinya	
	➤ Tiap kelompok diberi kesempatan untuk mempertanyakan hal-hal yang tidak dimengerti	~
	Membimbing siswa untuk membuat kesimpulan terhadap materi yang telah diberikan	
Penutup:	➤ Siswa diberi tugas pekerjaan rumah (PR) sebagai latihan di rumah	

*	Guru memberikan penghargaan kepada siswa yang telah berhasil dan memberikan motivasi kepada siswa yang belum berhasil		
Nilai Perolehan=	Jumiah Skor yang Diperoleh Banyaknya Aspek yang Diamati	x 100%	

Komentar Menyeluruh tentang cara guru mengelola pembelajaran matematika!				
······································				
	+++-			
	1111			
	200.0			
A				

Makassar, & September 2018

Pengamat

LEMBAR OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN MELALUI PENERAPAN MODEL PROBLEM BASED LEARNING

Nama Sekolah	: SMP Tridharma MKGR Makassar
Mata Pelajaran	: Matematika
Hari/tanggal	: Rabu/ 12 Sabtambor 2018
Kelas	: VIII.B
Pengamat	: Syaprallah
Pokok Bahasan	: Relast dan Fungst
Pertemuan	; \\V
Tujuan	: Mengamati aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran

Petunjuk pengisian pengamat:

Amatilah hal-hal yang menyangkut aspek kegiatan pembelajaran matematika melalui model Problem Based Learning yang dikelola guru di dalam kelas. Berdasarkan aspek tersebut Bapak/Ibu diminta untuk:

- Memberikan tanda cek (√) pada kolom yang sesuai, menyangkut skor penilaian pengelolaan kegiatan belajar mengajar.
- Memberikan penilaian tentang Keterlaksanaan Pembelajaran berdasarkan skala penilaian berikut:
 - a. Skor 5 kategori terlaksana dengan sangat baik.
 - b. Skor 4 kategori terlaksana dengan baik.
 - c. Skor 3 kategori cukup terlaksana.
 - d. Skor 2 kategori kurang terlaksana.
 - e. Skor l kategori tidak terlaksana.
- 3. Berilah komentar secara keseluruhan sesuai dengan penilaian dari komponen yang diamati

250 F V	Komponen yang	Komponen yang Penilaian	_	Rata	Instancel			
Kegiatan	diamati	1	П	Ш	IV	V	Rata	kategori
Pendahuluan	Guru mengucapkan salam.					~		
	Figure Meminta salah seorang siswa untuk memimpin berdoa, menanyakan kabar dan mengecek kehadiran siswa.					V		
9	Menjelaskan manfaat materi ini dalam kehidupan sehari- hari.			V				
	Menyatakan tujuan pembelajaran yang akan dicapai.				V			
Inti;	Guru mempresentasika n materi pelajaran secara ringkas.				V			
	Secara individu, peserta didik di arahkan untuk mengamati				V			
	 Membahas contoh soal dan cara penyelesaiannya 				V			
	 Guru membagi kelompok siswa 					V		
	 Berdialog dengan siswa diminta untuk 				V			

	meyebutkan rumus dari materi yang diajarkan	
	> Siswa diminta untuk mengerjakan latihan soal melalui lembar kerja siswa (LKS)	
	Beberapa wakil kelompok diminta untuk mempresentasika n hasil diskusi sedangkan kelompok lain menanggapinya	
	➤ Tiap kelompok diberi kesempatan untuk mempertanyakan hai-hal yang tidak dimengerti	
	Membimbing siswa untuk membuat kesimpulan terhadap materi yang telah diberikan	
Penutup:	Siswa diberi tugas pekerjaan rumah (PR) sebagai latihan di rumah	

*	Guru memberikan penghargaan kepada siswa yang telah berhasil dan memberikan motivasi kepada siswa yang belum berhasil		
Nilai Perolehan=	Jumiah Skor yang Diperolei Banyaknya Aspek yang Diam	ntl x 100%	

Komentar Menyeluruh tentang cara guru mengelola pembelajaran matematika!
······································

Makassar, [2 September 2018

Pengamat

Angket Respons Siswa Terhadap Penerapan Model Problem Based learning (PBL)

Nama	· mon-sembe	
Nis	1	
Kelas	: VIIIB	

A. PETUNJUK

 Berilah tanda cek (√) pada kolom jawaban yang sesuai dan berikan penjelasan/alasan Anda terhadap pertanyaan yang diberikan pada tempat yang disediakan selama 4 kali pertemuan terakhir.

2. Respons yang Anda berikan tidak mempengaruhi penilaian hasil belajar.

No	The same of the same of	Jawaban		Jawaban		Berikan alasan
	Pertanyaan	Ya	Tidak			
I,	Apakah Anda menyukai pelajaran matematika selama 4 pertemuan terakhir?	V		Fasena matemphino Souta (2011 tahu tenana Penjumbahan patahan penjuanga		
2.	Apakah Anda menyukai cara mengajar yang diterapkan guru dalam proses pembelajaran selama 4 pertemuan terakhir?	V		Grounds poils gan card		
3.	Apakah cara mengajar guru tersebut dapat membantu dan mempermudah Anda memahami materi pelajaran matematika?	V		Penjelasavinya Jolos		
4.	Apakah Anda menyukai Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) yang digunakan pada saat pembelajaran?	~		talera lineanodontan		
5.	Apakah Anda menyukai proses belajar mengajar selama 4 pertemuan tersebut?	/		Gurunya membesikan maten sta mudah		

6,	Apakah rasa percaya diri Anda meningkat dalam mengeluarkan ide/ pendapat pada kegiatan presentase?	V	tarena Ho Percaya drn Saya Mewnglat
7.	Apakah Anda termotivasi untuk belajar matematika setelah 4 kali pertemuan terakhir?	V	ya Salya termotivasi dengan Pennlaelgyaran ini
8.	Apakah Anda merasakan ada kemajuan setelah pembelajaran tersebut?	V	Zaha basasa pedahukaan Zafejah beaupapilanan

B. Pesan dan Kesan:

Semaga Guernya telap Mambertan penjaran ya telah	
baje legi	
	*
	4
***************************************	*
Control of the Contro	

Makassar, September 2018 Responden

(MUH. ARMAN

Angket Respons Siswa Terhadap Penerapan Model Problem Based learning (PBL)

Nama Nis

Keias : VIII B

A. PETUNJUK

I. Berilah tanda cek (v) pada kolom jawaban yang sesuai dan berikan penjelasan/alasan Anda terhadap pertanyaan yang diberikan pada tempat yang disediakan selama 4 kali pertemuan terakhir.

2. Respons yang Anda berikan tidak mempengaruhi penilaian hasil belajar.

No		Jawaban		Berikan alasan
	Pertanyaan	Ya	Tidak	
I.	Apakah Anda menyukai pelajaran matematika selama 4 pertemuan terakhir?	V		matuh dipuhami matuh dipuhami
2.	Apakah Anda menyukai cara mengajar yang diterapkan guru dalam proses pembelajaran selama 4 pertemuan terakhir?	V		harena donat memaha mi penselalannya ya baili
3.	Apakah cara mengajar guru tersebut dapat membantu dan mempermudah Anda memahami materi pelajaran matematika?	V		cara tenga surannya songat baqus sohinggi by likuhami dan serus
4.	Apakah Anda menyukai Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) yang digunakan pada saat pembelajaran?	V		laso de gifalis noicua parda sonaperada ida estak pareva saca
5,	Apakah Anda menyukai proses belajar mengajar selama 4 pertemuan tersebut?	V		cobrit cobrit

6.	Apakah rasa percaya diri Anda meningkat dalam mengeluarkan ide/ pendapat pada kegiatan presentase?	V	Jeral Robert rimo Jeral Robert gard Law Dobreni, gard Law Dobreni, gard
7.	Apakah Anda termotivasi untuk belajar matematika setelah 4 kali pertemuan terakhir?	V	rya
8.	Apakah Anda merasakan ada kemajuan setelah pembelajaran tersebut?	V	Printed by the manual lepth.
******			***************************************
*****	***************************************		
*****			***************************************
nesses.			-

Makassar, September 2018 Responden

(.... Hury)

LAMPIRAN E

F.1 Persuratan

F.2 Dokumentasi



Julian Sultur Alexaddin No. 259Makassur Telp: (1421-360017/980112 (Fast) Timel: (Superhamenthae id Web: www.filia.umenthae.id

بسم الله الرحمن الرحيم

KETERANGAN VALIDITAS

Nomor: 263/305-LP.MAT/Val/VIII/1439/2018

Laboratorium Pembelajaran Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar telah memvalidasi perangkat pembelajaran dan instrumen untuk keperluan penelitian yang berjudul:

Efektivitas Pembelajaran Matematika melalui Penerapan Model *Problem based Learning* (PBL) pada Siswa Kelas VIII SMP TRIDHARMA MKGR Makassar

Oleh peneliti:

Nama

Muh Irsal

NIM

10536 4756 14

Program Studi

: Pendidikan Matematika

Setelah diperiksa secara teliti dan saksama oleh tim penilai, maka perangkat pembelajaran yang terdiri dari:

- 1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)
- 2. Lembar Kerja Siswa (LKS)

dan instrumen penelitian yang terdiri dari:

- 3. Tes Hasil Belajar Matematika
- 4. Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran
- 5. Lembar Observasi Aktivitas Siswa
- 6. Angket Respons Siswa

dinyatakan telah memenuhi:

Validitas Konstruk dan Validitas Isi

Tim Penilai

Keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 18 Agustus 2018

Penilai 1,

Penilai 2,

Dr. Muhammad Darwis M, M.Pd.

momu

Dosen Pendidikan Matematika

Amri, S.Pd., MM. Dosen Pendidikan Matematika

Mengetahui,

Kepala Laboratorium Pembelajaran

Matematika

Ma'rup, S.Pd., M.Pd NBM, 1004030

Terakreditasi Institusi

HP: 082191777799



PEMERINTAH KOTA MAKASSAR DINAS PENDIDIKAN YAYASAN PENDIDIKAN TRIDHARMA MKGR MAKASSAR SMP TRIDHARMA MKGR MAKASSAR



Jl. Maccini Raya No. 29 Makassar, Kelurahan: Maccini, Kecamatan: Makassar

SURAT KETERANGAN PENELITIAN Nomor :277/SMP.TRD/IX/2018

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SMP Tridharma MKGR Makassar menerangkan bahwa:

Nama

: MUH.IRSAL

Nim

: 10536 4756 14

Program Studi

: Pend. Matematika

Fakultas

: FKIP

Benar telah melaksanakan penelitian di SMP Tridharma MKGR Makassar dalam rangka penyusunan skripsi yang berjudul "EFEKTIVITAS PEMBELAJARAN MATEMATIKA MELALUI PENERAPAN MODEL PROBLEM BASED LEARNING (PBL) PADA SISWA KELAS VIII SMP TRIDHARMA MKGR MAKASSAR" Pada tanggal 28 Agustus s/d 18 September 2018.

Demikianlah Surat Keterangan ini diberikan kepada yang bersangkutan dan digunakan sebagaimana mestinya,

. 30 September 2018

GR DIAKUI

PUSATISHE AND 1231 198512 1 011





PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU BIDANG PENYELENGGARAAN PELAYANAN PERIZINAN

Nomor : 4747/S.01/PTSP/2018

Lampiran : -

Perihal : Izin Penelitian

KepadaYth.

Ketua Yayasan Pendidikan MKGR Makassar

di-

Tempat

Berdasarkan surat Ketua LP3M UNISMUH Makassar Nomor : 1941/lzn-5/C.4-VIII/VIII/37/2018 tanggal 03 Agustus 2018 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini:

Nama

MUH. IRSAL

Namor Pokok

: 10536 4756 14 : Pend, Matematika

Program Studi Pekerjaan/Lembaga

: Mahasiswa(S1)

: Jl. Slt Alauddin No. 259 Makassar

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka penyusunan Skripsi, dengan Judul

" EFEKTIVITAS PEMBELAJARAN MATEMATIKA MELALUI PENERAPAN MODEL PROBLEM BASED LEARNING (PBL) PADA SISWA KELAS VIII SMP TRIDHARMA MKGR MAKASSAR "

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. 13 Agustus s/d 10 September 2018

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami menyetujul kegiatan dimaksud dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar Pada tanggal: 09 Agustus 2018

A.n. GUBERNUR SULAWESI SELATAN KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN

Selaku Administrator Pelayanan Perizinan Terpadu

A. M. YAMIN, SE., MS.

Pangkat : Pembina Utama Madya Nip: 19610513 199002 1 002

Kotua LP3M UNSSMUH Makesser di Makassar;
 Pertinggal



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

LEMBAGA PENELITIAN PENGEMBANGAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT-II. Solton Alauddin No. 250 Tolp 866972 Fax (0411)865588 Malamur 5022). E-mail: Sp.Nenosiosashiji plana.com



والفراؤني الكني

Nomor: 1941/lzn-5/C.4-VIII/VIII/37/2018 Lamp : 1 (satu) Rangkap Proposal

21 Dzulga'dah 1439 H 03 August 2018 M

Hal

: Permohonan Izin Penelitian

Kepada Yth,

Bapak Gubernur Prov. Sul-Sel

Cq. Kepala UPT P2T BKPMD Prov. Sul-Sel

di-

Makassar

المست المرافقة والمؤلفة المؤلفة والمالكة

Berdasarkan surat Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar, nomor: 0776/FKIP/A.I-II/VIII/1439/2018 tanggal 3 Agustus 2018, menerangkan bahwa mahasiswa tersebut di bawah ini

Nama

: MUH. IRSAL

No. Stambuk : 10536 4756 14

: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Fakultas Jurusan

: Pendidikan Matematika

Pekerjaan

: Mahasiswa

Bermaksud melaksanakan penelitian/pengumpulan data dalam rangka penulisan Skripsi dengan judul:

"Efektivitas Pembelajaran Matematika melalui Penerapan Model Problem Based Learning (PBL) pada Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar"

Yang akan dilaksanakan dari tanggal 4 Agustus 2018 s/d 4 Oktober 2018.

Sehubungan dengan maksud di atas, kiranya Mahasiswa tersebut diberikan izin untuk melakukan penelitian sesuai ketentuan yang berlaku.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan Jazakumullahu khaeran katziraa.

السسكام ما المراح الما والكافة

Ketua LP3M,

Dr.Ir. Abubakar Idhan, MP. NBM 101 7716

08-18



Nomor

: 0776/FKIP/A. 1-II/VIII/1439/2018

Lampiran

: 1 (Satu) Rangkap Proposal

Hal

: Pengantar LP3M

Kepada Yang Terhormat LP3M Unismuh Makassar

Di-Makassar

Assalamu Alaikum Wr. Wb

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar menerangkan dengan sebenarnya bahwa Mahasiswa tersebut yang namanya di bawah ini :

Nama

MUH. IRSAL

NIM

10536 4756 14

Jurusan

Pendidikan Matematika

Alamat

: Jl. Abd. Dg. Sirua

Adalah yang bersangkutan akan mengadakan penelitian dan penyelesaian skripsi.

Dengan judul - Efektivitas Pembelajaran Matematika melalui Penerapan Model Problem Based Learning (PBL) pada Siswa Kelas

VIII SMP Tridbarma MKGR Makassar

Demikian disampaikan atas kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu Alaikum Wr. Wb

Makassar,

Agustus 2018



Kantor: Jl. Sultan Alauddin No. 259 Tlp. (0411) 866972, 881593 Makasssar

Nomor Lampiran Hal

: 1251/FKIP/SKR/A.II/V/1439/2018

: 1 (Satu) Lembar

Permohonan Konsultasi Proposal

Kepada yang terhormat

1. Dr. Muhammad Darwis M., M.Pd.

2. Ilhamuddin, S.Pd., M.Pd.

Di

Makassar

Assalamu Alaikum Wr. Wb.

Berdasarkan persetujuan Ketua Prodi Pendidikan Matematika Fakultus Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar tanagal 14 Mei 2018, Perihal seperti tersebut di atas, maka kami harapkan Bapuk/Ibu memberikan bimbingan selama proses penyelesaian Proposal mahasiawa tersebut dibawah ini :

Nama

: MUH. IRSAL

Stambuk

: 10536 4756 14

Tempat Tanggal Lahir : Sinjai, 22 Mei 1996 Fakultas

Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Program Studi

Judul Proposal

Pendidikan Matematika

Efektivitas Pembelajaran Matematika Melalui Penerapan Model Problem Based Learning (PBL) Pada Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR

Makassar

Demikian disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Wassalamu Alaikum Wr. Wb.

Makassar, 14 Mei 2018



بسح الله الرحمن الرحيم

BERITA ACARA UJIAN PROPOSAL

Muhammadiyah Makass	N bertempat diruang NHI Hell kampus Universita ar, telah dilaksanakan seminar Proposal Skripsi yang berjudul AJERAH METEMETIKS MELAJUT PEHELEPAH MODEL HIHG (PGL) PADA CISMA KELAS VIII SMP
Hill Control of the C	L MOTASSAL
Dari Mahasiswa : Nama Stambuk/NIM Jurusan Moderator Hasil Seminar Alamat/Telp Dengan penjelasan seba	MUH. IRSAL 105 36475614 PENDIDIKAN ATATEMATIKA LLHAMIDDIH, S. Pd., M. Pd. Layrik Unitak Allanjurkan JL. GROULLAH Dh STRUA Er. 4 Ho. 3 sgal berikut L. drenn: Inche makasal
Disetujui Penanggan I Dr. Mr	THAMMED DANUIS IN MAPE (MUNNEY
	UHANIMOD DARWIS, M. MIPO (MUNNEY) KLI , M. Pol, MSC ()
Penanggap I : Dr. M	KLI, M. pd, Msc (

Makassar, 03. Agust 20cl



Aliamet Kantor: A Sultan Alauddin No. 259 # (0411) 860 332 Fac (041) 860 132 Makessor 90221 http://www.fkipunismuh.info

بسم الله الرحمن الرحيم

LEMBAR PERBAIKAN SEMINAR PROPOSAL

Nama : Muh. IRSAL

Nim : 10536 4756 14

Prodi : PENDIDIKAH MATEMATIKA

Judul : EFEKTIVITAS PENBELGJARAH METELLATIKA MELALUI PEHERAPHY

MODEL PROBLEM BASED LEONHING (PEL) PADA SILWA (CELOS VIII

SMP THIONARMA MEGE MAKASSAIL

No	Dosen Penguji	Materi Perbaikan	Paraf
1	Dr. MUHAMWAD DAKWIS,M,MPA	- Menawbahkan Ketorlaksanaan pombologunan Sebagai prasyonat menguhur Keefahtudosan	1
2	Dr. Kukli, M.Pd, M.cs	profunction hoper of them or .	5
3	ANDI QURAISY, SSI, M. SI	- Daffor bis, lealaman - Grom Engra - Gain	Aig
4	ILHAMUDDIH, SPA, M.PA		£

Makassar 03 Agu A 2010

Mubbles

Mukhlis, S.Pd., M.Pd.



PERSETUJUAN JUDUL

Judul Skripsi yang diajukan oleh saudara:

Nama

MUH. IRSAL

Stambuk

10536475614

Program Studi

Pendidikan Matematika

Dengan Judul

Efektivitas Pembelajaran Matematika Melalui Penerapan

Model Problem Based Learning (PBL) Pada Siswa Kelas

VIII SMP Tridharma MKGR Makassar

Setelah diperiksa/diteliti telah memenuhi persyaratan untuk proses. Adapun Pembimbing/Konsultan yang diusulkan untuk pertimbangan oleh Bapak Dekan/Wakil Dekan I adalah :

Pembimbing atau Konsultan :1. Dr. Muhammad Darwis M., M.Pd. 2. Ilhamuddin, S.Pd., M.Pd.

Makassar, y Mei 2018

Ketua Program Studi Pendidikan Matematika

Mukhlis, S.Pd., M.Pd.

NBM, 955 732



PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama Mahasiswa

: MUH. IRSAL

Stambuk

: 10536 4756 14

Program Studi

: Pendidikan Matematika

Judul Proposal

: Efektivitas Pembelajaran Matematika Melalui Penerapan Model

Problem Based Learning (PBL) Pada Siswa Kelas VIII SMP

Tridharma MKGR Makassar

Setelah diperiksa dan diteliti ulang, maka proposal ini telah memenuhi syarat dan layak untuk diujikan di hadapan Tim Penguji ujian proposal pada Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar.

Makassar,

2018

Disetujui Oleh:

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. Muhammad Darwis M., M.Pd.

mummy

Ilhamuddin, S.Pd., M.Pd.

Mengetahui ; Ketua Program Studi Pendidikan Matematika

Mirkhis, S. Pd., M.Pd

NBM. 955 732



KARTU KONTROL BIMBINGAN SKRIPSI

NAMA MAHASISWA

: MUH. IRSAL

NIIA

: 10536 4756 14

PROGRAM STUDI

: Pendidikan Matematika

JUDUL PROPOSAL

: Efektivitas Pembelajaran Matematika melalui Penerapan Model *Problem Based Learning* (PBL) Pada Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar

PEMBIMBING I

I. Dr. Muhammad Darwis M., M.Pd.

II. Ilhamuddin, S.Pd., M.Pd.

No.	Hari/ Tanggal	Uraian Perbaikan	Tanda Tangan
į.	Soluca, 25/09/2018	848 <u>V</u> Hopoteas Kenagka pikir	nurin
ρ.	Kaws,27/09/2018	BAB U Mooulikam koepsien variousi Skewnoss Im Kartoris pasii tabol statistik Hasil poolokhau inforensial	morry
3.	Jumet, 05/10/2418	BAB OV · Interprotasikan tubol studistik Yg ok cautuulkan · Tata Cara paaulisan	myray
9	Janua, 08/10/2018	Au you	nung

Catatan:

Mahasiswa dapat mengikuti ujian skripsi jika telah melakukan pembimbingan minimal 3 (tiga) kali dan telah disetujui oleh pembimbing.

Makassar, 25 Old 20

Mengetahui Ketua Program Studi Pendidikan Matematika

Mukhlis, S.Pd., M.Pd. NBM: 955 732



KARTU KONTROL BIMBINGAN SKRIPSI

NAMA MAHASISWA

MUH, IRSAL

NIM

: 10536 4756 14

PROGRAM STUDI

: Pendidikan Matematika

JUDUL PROPOSAL

PEMBIMBING II

Efektivitas Pembelajaran Matematika melalui Penerapan Model Problem Based Learning (PBL) Pada

Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar

L Dr. Muhammad Darwis M., M.Pd.

II. Ilhamuddin, S.Pd., M.Pd.

No.	Hari/ Tanggal	Uraian Perbaikan	Tanda Tangan
		© Baca Boku panduan Stripsi Untok Mchai Uturan dan Cara pengentipen. © Destripsikan Athiritos Stripsi	PAN
2.		8 Tanpahkan Deckripsi Pengkategorian 8 Perbahkan Tekonsistensan Penulikan dan Singkatan.	Anne
3.	¥anvs:√16-10-18	o fayar 1402 Yun stripsi	AVO

Mahasiswa dapat mengikuti ujian skripsi jika telah melakukan pembimbingan minimal 3 (tiga) kali dan telah disetujui oleh pembimbing.

Makassar, 25 ob4 2018

Mengetahui

Ketua Program Studi

Pendidikan Matematika

Mukhlis, S.Pd., M.Pd. NBM: 955 732



KARTU KONTROL BIMBINGAN PROPOSAL

NAMA MAHASISWA

: MUH. IRSAL

STAMBUK PROGRAM STUDI 10536 4756 14 Pendidikan Matematika

JUDUL PROPOSAL

Efektivitas Pembelajaran Matematika melalui Penerapan Model *Problem Based Learning* (PBL) Pada Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar I. Dr. Muhammad Darwis M., M.Pd. II. Ilbamuddin, S.Pd., M.Pd.

PEMBIMBING I

No.	Hari/ Tanggal	Uraian Perbaikan	Tanda Tangan
3.	Senin, 28/35/2018	- Latar belakang ditambahkan data hatil belajar dari sekolah yang diteliti	minn
1.	Pabu, \$0/05/2018	- Penilaran yang relevan - Kerangka pikir diperbaiki	omsne
8	POBU 06/06/2018	- Hipotesis penelitian - Masunkan materi yang akan diajar-	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
		kan - Tuliskan langkah - langkah penyu- sunan Instrumen - Teknik pengumpulan data	morni
4	kamis, 07/06/m8	ACC untuk ujian proposal	num

Catalan:

Mahasiswa dapat mengikuti seminar proposal jika telah melakukan pembimbingan minimal 3 (tiga) kali dan telah disetujui oleh pembimbing.

Makassar, ogu, 2018

Mengetahui, Ketua Program Studi endidikan Matematika

Mukhlis, S.Pd., M.Pd. NBM: 955 732



KARTU KONTROL BIMBINGAN PROPOSAL

NAMA MAHASISWA

MUH. IRSAL

STAMBUK

10536 4756 14

PROGRAM STUDI

Pendidikan Matematika

Efektivitas Pembelajaran

Matematika melalui

JUDUL PROPOSAL

Penerapan Model Problem Based Learning (PBL) Pada

Siswa Kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar

PEMBIMBING II

I. Dr. Muhammad Darwis M., M.Pd. II. Ilhamuddin, S.Pd., M.Pd.

No.	Hari/ Tanggal	Uraian Perbaikan	Tanda Tangan
31	8+0 Kams/2A-05-16	· Tanbahtan referensi torena referensi Jang ada Rossin belum menadai Jang badahasa lahin	Ain
2,		· Phistan Techn / Impleme - forgamblen Sample: U Puketon langkahir Ponyusunan Unstromen	BUD
3.	387 at 08 -06 -18	* Liner kenbehi kiku yang ado disololoh don pengkategorion nga. * Perboniki yang dikorentes: © Layok Ikut Wijan proposal. ACC	Aine

Catatan:

Mahasiswa dapat mengikuti seminar proposal jika telah melakukan pembimbingan minimal 3 (tiga) kali dan telah disetujui oleh pembimbing.

Makassar g Juli 2018

Mengetahui, Ketua Program Studi Pendidikan Matematika

NBM: 955 732

Dokumentasi pembelajaran



















RIWAYAT HIDUP



Muh Irsal, lahir di Sinjai pada tanggal 22 Mei 1996, anak pertama dari lima bersaudara, buah kasih sayang pasangan Ayahanda Muh.Syakir M. dengan Ibunda Misna. Penulis memulai pendidikan formal dari TK Dalohai Kab. Kolaka dan

melanjutkan pendidikan di SDN 1 Iwoimendaa pada tahun 2002, dan tamat pada tahun 2008. Pada tahun yang sama, penulis melanjutkan pendidikan di MTS Al Ikhlas Iwoimenda Kab. Kolaka dan tamat pada tahun 2011. Penulis melanjutkan pendidikan di MAN 2 Kolaka Kab. Kolaka, hingga akhirnya tamat pada tahun 2014. Dan pada tahun 2014 penulis terdaftar pada Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar program strata 1 (S1).

Atas ridho Allah SWT, dan dengan kerja keras, pengorbanan serta kesabaran, pada tahun 2018 Penulis mengakhiri masa perkuliahan S1 dengan judul Skripsi "Efektivitas Pembelajaran Matematika melalui Penerapan Model *Problem Based Learning* (PBL) Pada Siswa kelas VIII SMP Tridharma MKGR Makassar"