# KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA PADA SISWA KELAS XI IPA $_2$ SMA NEGERI 15 GOWA



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA 2017

# KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA PADA SISWA KELAS XI IPA $_2$ SMA NEGERI 15 GOWA



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA 2017



# FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

Kantor: Jl. Sultan Alauddin No. 259, Telp. (0411)-860132, 90221 Makassar

#### PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Skripsi : Keefektifan Model Pembelajaran Berbasis Masalah (PBM)

dalam Pembelajaran Matematika pada Siswa Kelas XI IPA2

SMA Negeri 15 Gowa

Mahasiswa yang bersangkutan:

Nama : **RABIATUL ADAWIYAH** 

NIM : 10536 4683 13

Jurusan : Pendidikan Matematika

Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Telah diperiksa dan diteliti, maka skripsi ini telah memenuhi persyaratan

untuk diujikan.

Makassar,

September 2017

Disetujui <mark>Oleh:</mark>

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. Ilham Minggi, M.Si.

DAN PErnawati, S.Pd., M.Pd.

Mengetahui

Dekan FKIP Unisversitas Muhammadiyah Makassar Ketua Jurusan Pendidikan Matematika

Erwin Akib, S.Pd. M.Pd., Ph.D.

Mukhlis, S.Pd., M.Pd.

NBM: 860 934

NBM: 955732



## UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Kantor: Jl. Sultan Alauddin No. 259, Telp. (0411)-866132, Fax. (0411)-860132





# FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

[l. Sultan Alauddin **2** (0411) 860 132 Makassar 90221

#### **SURAT PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rabiatul Adawiyah

NIM : 10536 4683 13

Program Studi : Pendidikan Matematika

Judul Skripsi : Keefektifan Model Pembelajaran Berbasis Masalah

(PBM) dalam Pembelajaran Matematika pada Siswa

Kelas XI IPA2 SMA Negeri 15 Gowa

Dengan ini menyatakan bahwa:

Skripsi yang saya ajukan di depan Tim Penguji adalah ASLI hasil karya saya sendiri, bukan hasil ciplakan dan tidak dibuatkan oleh siapapun.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan saya bersedia menerima sanksi apabila pernyataan ini tidak benar.

Makassar, September 2017

Yang Membuat Pernyataan

Rabiatul Adawiyah

Kantor: Jl. Sultan Alauddin No. 259, (0411) 866132, Fax. (0411) 860132

#### **SURAT PERJANJIAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rabiatul Adawiyah

Nim : 10536 4683 13

Jurusan : Pendidikan Matematika

:Keefektifan Model Pembelajaran Berbasis Masalah Judul Skripsi

(PBM) dalam Pembelajaran Matematika pada Siswa

Kelas XI IPA2 SMA Negeri 15 Gowa

Dengan ini menyatakan perjanjian sebagai berikut:

1. Mulai dari penyusunan proposal sampai selesainya skripsi saya, saya akan menyusun sendiri skripsi saya (tidak dibuatkan oleh siapapun).

- 2. Dalam penyusunan skripsi saya akan selalu melakukan konsultasi dengan pembimbing, yang telah ditetapkan oleh pimpinan fakultas.
- 3. Saya tidak melakukan penciplakan (Plagiat) dalam penyusunan skripsi ini.
- 4. Apabila saya melanggar perjanjian saya seperti butir 1, 2, dan 3, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai aturan yang berlaku.

Demikian perjanjian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

CA DE POUSTAKAAN DAT Makassar, September 2017

Yang Membuat Perjanjian

Rabiatul Adawiyah

#### MOTTO DAN PERSEMBAHAN

" bíla engkau menemukan cela pada seseorang dan engkau hendak mencacínya,

ika cacilan. zrena celamu lebin banyak darinyai Pin Khattab) maka cacilah dirimi Karena celamu lebih (Umar Bin Khattab)

Karya ini saya persembahkan kepada:

- PGA PERPUSTAKAS Ayah dan Ibu Tercinta
  - Saudara-Saudar<mark>a</mark>ku Tercinta
  - Keluarga Besarku
  - 4. Sahabat-sahabatku

Terima Kasih atas Doanya

#### **ABSTRAK**

**Rabiatul Adawiyah.** 2017. *Keefektifan Model Pembelajaran Berbasis Masalah* (*PBM*) dalam Pembelajaran Matematika Pada Siswa Kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa. Skripsi. Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar. Pembimbing I Ilham Minggi dan Pembimbing II Ernawati.

Penelitian ini adalah pra-eksperimen dengan satu kelas eksperimen, bertujuan untuk mengetahui keefektifan Model Pembelajaran Berbasis Masalah dalam pembelajaran Matematika pada siswa kelas XI IPA2 SMA Negeri 15 Gowa Penelitian mengacu pada kriteria keefektifan ajaran 2017/2018. pembelajaran, vaitu: (1) hasil belajar matematika siswa, (2) aktivitas siswa, dan (3) respon siswa. Desain penelitian yang digunakan adalah The One Group Pretest-Posttes Design. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa sebanyak 24 siswa untuk diterapkan Model Pembelajaran Berbasis Masalah. Penelitian dilaksanakan selama 6 pertemuan. Teknik pengambilan sampel dengan cara Simple Random Sampling dikatakan Simple (sederhana) pengambilan sampelnya secara acak tanpa memperhatikan strata. Teknik pengumpulan data yaitu tes hasil belajar, lembar observasi aktivitas siswa dan keterlaksanaan pembelajaran, serta angket respons siswa. Dengan hasil penelitian: (1) skor rata-rata hasil belajar matematika siswa setelah diterapkan Model Pembelajaran Berbasis Masalah adalah 83.25 dan berada pada kategori sedang dengan standar deviasi 10. Dari hasil tersebut diperoleh bahwa 23 siswa atau 96% mencapai ketuntasan individu, 1 siswa atau 4% tidak mencapai ketuntasan individu dan ini berarti ketuntasan secara klasikal tercapai dengan nilai gain ternormalisasi yaitu 0,79 berada pada kategori tinggi. (2) Aktivitas siswa berada pada kategori aktif yaitu 90%. (3) Rata-rata keterlaksanaan pembelajaran yaitu 3,75 dan ini berarti berada pada kategori terlaksana dengan sangat baik. (4) angket respons siswa menunjukkan bahwa respon siswa terhadap pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah positif yaitu 94.88%. Dari hasil analisis inferensial menunjukkan bahwa skor rata-rata hasil belajar siswa melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah menunjukkan bahwa nilai Sig p-value yaitu 0.001 < 0.05 maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima, ratarata gain ternormalisasi dengan nilai Sig p-value yaitu 0,000 < 0,05 yang artinya berada pada kategori minimal sedang, nilai  $Z_{\rm hit} > Z_{\rm tabel}$  yaitu 2 > 1,645 artinya secara inferensial hasil belajar matematika siswa tuntas secara klasikal. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa Model Pembelajaran Berbasis Masalah efektif diterapkan dalam pembelajaran matematika siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa.

**Kata kunci:** Efektifitas, Pembelajaran matematika dan model pembelajaran berbasis masalah.

#### **KATA PENGANTAR**

# بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamu'alaikum Wr. WB.

Alhamdulillah, puji dan syukur atas izin dan petunjuk Allah SWT, yang telah membarikan kekuatan dan kesehatan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul: "Keefektifan Model Pembelajaran Berbasis Masalah dalam Pembelajaran Matematika pada Siswa Kelas XI IPA2 SMA Negeri 15 Cowa" dapat diselesaikan.Pernyataan rasa syukur atas apa yang diberikan kepada penulis dalam menyelesaikan karya ini yang tidak dapat diucapkan dengan kata-kta dan dituliskan dengan kalimat apapun. Penilis panjatkan Shalawat dan salam atas junjungan Nabi Muhammad SAW. Beserta keluarga, sahabat, dan orang-orang yang senantiasa berada dalam panutan beliau untuk mencari kemaslahatan hingga akhir zaman.

Teristimewa dan terutama penulis sampaikan ucapan terima kasih kepada kedua orang tua Sannang dan Saharia HB dan saudaraku Muh. Yasin yang senantiasa mendukung dan memberikan semangat hingga akhir studi, serta seluruh keluarga besar atas segala pengorbanan, pengertian, dan doanya sehingga penulis dapat berhasil dalam menuntut ilmu. Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan rahmat dan berkahnya kepada kita semua.

Ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya penulis sampaikan kepada:

- Bapak Dr. Abd. Rahman Rahim, S.E., M.M. Rektor Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Bapak Erwin AkipM.Pd., Ph.D. Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar.
- 3. Bapak Mukhlis, S.Pd., M.Pd. Ketua Program studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar.
- 4. Ibu Erna Ekafitria Bahar, S.Pd., M.Pd. sebagai Penasehat Akademik yang telah membimbing selama perkuliahan.
- 5. Bapak Dr. Ilham Minggi, M.Si. sebagai pembimbing I, yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan arahan dan petunjuk serta koreksi dalam penyusunan skripsi sejak awal hingga akhir penyusunan skripsi ini dan motivasi yang diberikan.
- 6. Ibu Ernawati, S.Pd., M.Pd. sebagai pembimbing II yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan arahan dan petunjuk serta koreksi dalam penyusunan skripsi dari awal hingga akhir dan motivasi yang diberikan.
- 7. Ibu Erni Ekafitria Bahar, S.Pd., M.Pd. dan Bapak Ahmad Syamsuadi, S.Pd., M.Pd. Tim Validator yang telah meluangkan waktu untuk memeriksa, memberi saran dan juga ilmu terhadap perbaikan instrumen penelitian.
- 8. Bapak dan ibu Dosen tenaga pengajar Program Studi Pendidikan Matematika FKIP Universitas Muhammadiyah Makassar yang telah banyak memberikan ilmu kepada penulis sebagai bekal di masa yang akan datang.

- Bapak Zulkifli Saidah, S.Pd., M.Si. Kepala SMA Negeri 15 Gowa yang memberikan kesempatan kepada penulis untuk melakukan penelitian disekolah.
- 10. Bapak Supriadi, S.Pd. Guru Bidang Studi Matematika yang membantu penulis selama mengadakan penelitian.
- 11. Bapak/Ibu Guru serta seluruh Staf Tata Usaha SMA Negeri 15 Gowa yang memberikan bantuan selama penelitian.
- 12. Sahabat-sahabatku: Ayuni Widiasari, Sahrianti, Nur Indah Pratiwi, Fitri Rahmadhani, Rahmania Ahmad, Rahmatia Alhamidi, Suhartina, Seluruh Personil Fantastikma (F'13) Serta seluruh Mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika Angkatan 2013 Universitas Muhammadiyah Makassar. Terima Kasih atas doa yang kalian panjatkan di setiap sujud, semoga kebersamaan dan persaudaraan kita tak pernah berakhir.
- 13. Siswa-siswi SMA Negeri 15 Gowa Kelas XI IPA<sub>2</sub> atas kerja samanya selama mengikuti pelajaran.
- 14. Semua pihak yang telah memberikan bantuan yang tidak sempat dicantumkan satu per satu semoga menjadi ibadah dan mendapat pahala dari-Nya.

Akhirnya, "segala yang baik-baik datangnya dari Allah SWT, segala yang buruk datangnya dari diri saya pribadi dan syaitan laknatullah". Dalam penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan yang tentunya memerlukan perbaikan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran, kritik dan unpanbalik yang bersifat membangun dari para pembaca.

Tiada imbalan yang dapat di berikan oleh penulis, hanya kepada Allah penulis menyerahkan segalanya dan semoga bantuan yang diberikan selama ini bernilai ibadah disisi-Nya Aamiin..

Makassar, September 2017



#### **DAFTAR ISI**

Halan	nan
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
SURAT PERJANJIAN	v
MOTO DAN PERSEMBAHAN	vi
MOTO DAN PERSEMBAHAN  ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	3
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR DAN HIPOTESIS	
PENELITIA	6
A. Kajian Pustaka	6
Pengertian Keefektifan	6
2. Pengertian Belajar	11

	3. Pengertian Pembelajaran Matematika	12
	4. Pembelajaran Berbasis Masalah	12
	B. Kerangka Pikir	18
	C. Hipotesis Penelitian	20
BAB III	METODE PENELITIAN	22
	A. Jenis Penelitian	22
	B. Variabel dan Desain Penelitian	22
	C. Populasi dan Sampel	23
	D. Depenisi Operasional Variabel	23
	C. Populasi dan Sampel  D. Depenisi Operasional Variabel  E. Prosedur Penelitian	24
	F. Instrumen Penelitian	25
	G. Teknik Pengumpulan Data	26
1	H. Teknik Analisis Data	27
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	34
	A. Hasil Penelitian	34
	B. Pembahasan Hasil Penelitian	49
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	53
	A. Kesimpulan	53
	B. Saran	54
DAFTAR	PUSTAKA	56
LAMPIR	AN	

RIWAYAT HIDUP

### **DAFTAR TABEL**

	На	laman
Tabel 2.1	langkah-langkah Model Pembelajaran Berbasis Masalah	15
Tabel 3.1	Desain The One Group Pretest-Posttest	22
Tabel 3.2	Klasifikasi Normalisasi Gain	28
Tabel 3.3	Kategori Skor Hasil Belajar Siswa	28
Tabel 3.4	Kategori Standar Ketuntasan Hasil Belajar Matematika	29
Tabel 4.1	Deskripsi Hasil Belajar Matematika Siswa Sebelum Perlakuan dengan Menggunakan Model Pembelajaran	
Tabel 4.2	Berbasis Masalah ( <i>Pretest</i> )	34
Tabel 4.3	(Pretest)  Deskripsi Ketuntasan Belajar Matematika Siswa Kelas XI  IPA <sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa pretest	35 36
Tabel 4.4	Deskripsi Hasil Belajar Matematika Siswa Setelah Perlakuan dengan Menggunakan Model Pembelajaran Berbasis	
Tabal 4.5	Masalah ( <i>Posttest</i> )	37
Tabel 4.5	Distribusi Frekuensi dan Persentase Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang di beri perlakuan dengan model	
	Pembelajaran Berbasis Masalah (posttest)	38

Tabel 4.6	Deskripsi Ketuntasan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas	
	XI IPA <sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa Pada <i>Posttest</i> Dengan model	
	Pembelajaran Berbasis Masalah	39
Tabel 4.7	Deskripsi Aktivitas Siswa yang Diajar Melalui model	
	Pembelajaran Berbasis Masalah	41
Tabel 4.8	Deskripsi Respon Siswa Terhadap Pembelajaran Matematika	
	Melalui Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Masalah	43
Tabel 4.9	Pengamatan Keterlaksanaan Pembelajaran Matematika	
	Melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah	44
	LER MAKASSAP PO	
R	J = 1	
	5 THE TOTAL	
7	\ \ \ ★	
1	Z Z	
	To the second second	
,	PERPOUSTAKA AND AND AND PER	
	USTAKAANDAN	

### **DAFTAR GAMBAR**

	H	alaman
Gambar 2.1	Skema Kerangka Pikir	19
Gambar 4.1	Persentase Skor Hasil Belajar Matematika Siswa XI IPA <sub>2</sub>	
	SMA Negeri 15	36
Gambar 4.2	Persentase Skor Hasil Belajar Matematika Siswa XI IPA <sub>2</sub>	
	SMA Negeri 15	39
LEMBY X	GRAPHANNADIA STAKAAN DAN PENJAN	

#### **DAFTAR LAMPIRAN**

#### LAMPIRAN A

- 1 RencanaPelaksanaanPembelajaran (RPP)
- 2 Lembar Kegiatan Siswa (LKS)
- 3 Daftar Hadir Siswa
- 4 Daftar Nama Kelompok
- 5 Jadwal Pelaksanaan Penelitian

#### LAMPIRAN B

- 1 Instrumen Tes Hasil Belajar
- 2 Kisi-Kisi Tes Hasil Belajar

### LAMPIRAN C

- 1 Intrumen Lembar Observasi Aktivitas Siswa
- 2 Instrumen Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran
- 3 Instrumen Angket Respon Siswa

# LAMPIRAN D

- 1 Nilai Tes hasil Belajar
- 2 Analisis Data Hasil Belajar Siswa *Pretes*,
- 3 Analisis Data Hasil Belajar Siswa *Posttest*
- 4 Analisis Data Tes Hasil Belajar *Pretest* dan *Posttest* melalui Program *SPSS 16*
- 5 Hasil Analisis Data Aktifitas Siswa
- 6 Hasil Analisis Data Respon Siswa
- 7 Hasil Analisis Data Keterlaksanaan Pembelajaran

#### LAMPIRAN E

- 1 Lembar Jawaban Tes Hasil Belajar Siswa
- 2 Lembar Observasi Aktivitas Siswa
- 3 Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran
- 4 Angket Respon Siswa

#### LAMPIRAN F



#### **BABI**

#### **PENDAHULUAN**

#### A. Latar Belakang

Pendidikan pada dasarnya adalah usaha sadar untuk menumbuhkembangkan potensi sumber daya manusia peserta didik dengan cara mendorong dan memfasilitasi kegiatan belajar mereka. Pendidikan juga didefenisikan sebagai usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses belajar agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara.

Keberhasilan pendidikan sangat bergantung kepada manusianya, salah satunya adalah pelaksana pendidikan yaitu guru. Guru sebagai ujung tombak pendidikan karena secara langsung membina, mendidik dan mengembangkan kemampuan yang dimiliki oleh siswa agar menjadi manusia yang cerdas, terampil dan bermoral tinggi.

Matematika merupakan materi pelajaran yang dapat menjadi bekal bagi siswa untuk mengembangkan pengetahuan dan keterampilan. Dengan penguasaan materi matematika diharapkan siswa mempunyai sikap kritis, logis, cermat serta disiplin yang dapat diterapkan dalam kehidupan sehari-hari.

Tujuan pembelajaran matematika dapat dicapai melalui kegiatan pembelajaran. Akan tetapi proses pembelajaran tidak selalu efektif. Memgingat setiap siswa mempunyai taraf berfikir yang berbeda, dan adanya kesulitan siswa dalam memecahkan suatu masalah, maka dengan keterampilan dan keahlian yang dimiliki seorang guru diharapkan mampu memilih midel pembelajaran yang tepat

agar siswa menguasai pelajaran sesuai dengan target yang akan dicapai dalam kurikulum.

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara yang dilaksanakan penulis pada hari rabu, 09 November 2016 dengan salah satu guru matematika di SMA Negeri 15 Gowa, nilai rata-rata yang diperoleh siswa pada ulangan tenga semester hanya mencapai 62,91. Nilai ini belum memenuhi Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang ditetapkan oleh pihak sekolah yaitu 75,00.

Hasil belajar matematika siswa dikelas belum mencapai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) diakibatkan karna proses pembelajaran dikelas masih berpusat pada guru, guru yang lebih mendominasi sehingga komunikasi dalam pembelajarang cenderung berlangsung satu arah yaitu dari guru ke siswa.

Selain itu, disebabkan oleh siswa kurang memahami masalah matematika pada saat di beri tes oleh guru, dalam pengamatan juga terlihat bahwa siswa kesulitan menyelesaikan soal-soal bentuk cerita (masalah matematika), dengan demikian di perlukan pembelajaran yang mendorong munculnya kemampuan menyelesaikan permasalahan.

Sehubungan dengan hal ini, upaya yang dapat diberikan yaitu memberikan kesempatan bagi siswa untuk mengembangkan kemampuan berfikir dan kemampuan pemecahan masalah serta menggunakan model pembelajaran yang tidak hanya berpusat pada guru tetapi juga berpusat pada siswa. Salah satu alternatif, Model pembelajaran yang dapat mengembangkan kemampuan berfikir dan berpusat pada siswa yaitu model Pembelaran Berbasis Masalah.

Menurut Tan (Rusman, 2012: 229) pembelajaran berbasis masalah merupakan inovasi dalam pembelajaran karena dalam Pembelajaran Berbasis

Masalah kemampuan berpikir siswa betul-betul dioptimalisasikan melalui kerja kelompok atau tim yang sistematis, sehingga siswa dapat memberdayakan, mengasah, menguji dan mengembangkan kemampuan berpikir secara berkesinambungan.

Duch (Lestari dan Yudhanegara, 2015: 42) mengemukakan bahwa Pembelajaran Berbasis Masalah merupakan model pembelajaran yang menantang siswa untuk belajar, bagaimana belajar, bekerja secara berkelompok untuk mencari solusi dari permasalahan dunia nyata. Selain itu, dalam Pembelajaran Berbasis Masalah siswa dilibatkan pada kegiatan belajar sehingga pengetahuannya benar-benar diserapnya dengan baik, meningkatkan kemampuan pemecahan masalah, dapat mendorong siswa mempunyai inisiatif untuk belajar secara mandiri, serta dapat meningkatkan motivasi siswa dalam belajar.

Berdasarkan uraian di atas, maka penuulis mengadakan sebuah penelitian dengan judul "Keefektifan Model Pembelajaran Berbasis Masalah dalam Pembelajaran Matematika pada Siswa Kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa"

# B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka yang menjadi rumusan masalah pada penelitian ini adalah: "Apakah model pembelajaran berbasis masalah efektif dalam pembelajaran matematika pada siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa?" Efektifitas pembelajaran ditinjau dari:

Seberapa besar hasil belajar matematika siswa kelas XI IPA2 SMA Negeri 15
 Gowa dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah?

- 2. Bagaimana aktivitas siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa dalam mengikuti pembelajaran matematika dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah?
- 3. Bagaimana respon siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa terhadap pembelajaran matematika dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah?

Namun secara operasional untuk mengetahui keefektifan tersebut, terlebih dahulu harus diketahui bagaimana keterlaksanaan pembelajaran matematika di kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah?

#### C. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dilaksanakannya penelitian ini adalah:

- Untuk mengetahui keterlaksanaan pembelajaran matematika siswa di kelas XI
   IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa selama mengikuti pembelajaran matematika dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah.
- 2. Untuk mengetahui kefeektifan model pembelajaran berbasis masalah dalam pembelajaran matematika pada siswa kelas XI IPA2 SMA Negeri 15 Gowa.
  Efektifitas ditinjau dari:
  - a. Hasil belajar matematika siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah.
  - b. Aktivitas siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa dalam mengikuti pembelajaran matematika dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah.

c. Respon siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa terhadap pembelajaran matematika dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah.

#### D. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dalam penelitian ini antara lain:

- Siswa: penelitian ini bermanfaat untuk meningkatkan keatifan, keterampilan kerjasama dalam kelompok, mengembangkan keberanian dan keterampilan menjawab dalam proses pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah.
- 2. Guru: Hasil penelitian ini dapat dijadikan sebahai masukan untuk memilih dan menggunakan model pembelajaran yang mampu melibatkan siswa secara aktif dalam proses pembelajaran salah satunya menjadikan pilihan model pembelajaran berbasis masalah.
- 3. Sekolah: sebagai bahan informasi kepada pihak sekolah yang dapat dijasikan masukan mengenai salah satu model pembelajaran yang efektif.
- 4. Bagi peneliti: sebagai upaya untuk mengembangkan pengetahuan sekaligus dapat menambah wawasan, pengalaman dalam proses pembinaan diri sebagai calon pendidik.

#### **BAB II**

#### KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR DAN HIPOTESIS PENELITIAN

#### A. Kajian Pustaka

#### 1. Pengertian Keefektifan

Kefektifan berasal dari kata "efektif", Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) mendefenisikan "efektif": (1) ada efeknya (akibatnya, pengaruhnya, kesannya), (2) dapat membawa hasil, berhasil guna. Sedangkan keefektifan berarti: (1) keadaan berpengaruh, hal berkesan, (2) keberhasilan usaha atau tindakan.

Menurut Firman (Rohmawati, 2015: 16) keefektifan program pembelajaran ditandai dengan ciri-ciri sebagai berikut: 1) Berhasil menghantarkan siswa mencapai tujuan-tujuan instruksional yang telah ditetapkan.; 2) Memberikan pengalaman belajar yang aktif, melibatkan siswa secara aktif sehingga menunjang pencapaian tujuan instruksional.; 3) Memiliki saran-saran yang menunjang proses belajar mengajar.

Keefektifan pembelajaran merupakan hasil guna yang diperoleh setelah pelaksanaan proses belajar, untuk mengetahui keefektifan pembelajaran salah satunya melalui tes, sebab melalui hasil tes tersebut dapat dipakai untuk mengevaluasi berbagai aspek proses pengajaran (Trianto, 2009: 20).

Martoyo (Thata, 2015), mendefinisikan keefektifan sebagai suatu kondisi atau keadaan dimana dalam memilih tujuan yang hendak dicapai dan sarana atau peralatan yang digunakan, disertai dengan kemampuan yang dimiliki adalah tepat, sehingga tujuan yang diinginkan dapat dicapai dengan hasil yang memuaskan.

Dengan memperhatikan pendapat di atas, maka dapat disimpulkan bahwa keefektifan adalah keadaan yang menunjukkan sejauh mana hasil yang dicapai sesuai dengan tujuan yang telah direncanakan sebelumnya. Adapun indikator keefektifan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

#### a. Hasil Belajar Siswa

Salah satu tujuan penerapan suatu model, penekatan, dan metode pembelajaran adalah untuk melihat ketercapaian tujuan pembelajaran. Ketercapaian tujuan pembelajaran dapat dilihat dari keberhasilan siswa dalam belajar atau dengan kata lain hasil belajar siswa yang diukur dengan tes hasil belajar.

Menurut Bloom (Suprijono, 2015: 6), Hasil belajar mencakup kemampuan kognitif (pengetahuan), efektif (sikap menerima dan memberikan respon), dan psikomotorik (keterampilan). Sedangkan menurut Supriono (2015: 7), hasil belajar adalah perubahan perilaku secara keseluruhan bukan hanya salah satu aspek potensi kemanusiaan saja.

Hasil belajar adalah hasil yang dicapai oleh siswa setelah melakukan kegiatan belajar, dimana hasil tersebut merupakan gambaran penguasaan pengetahuan dan keterampilan dari peserta didik.

Dari penjelasan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah hasil yang dicapai siswa setelah melakukan kegiatan belajar yang diperoleh melalui tes yeng diberikan.

Jadi, dalam penelitian ini seorang siswa dikatakan tuntas apabila memiliki nilai paling sedikit 75 sesuai dengn Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang telah ditetapkan sekolah dan nilai Gain Ternormalisasi sekurang kurangnya

mencapaia 0,3 serta tuntas secara Klasikal apabila siswa yang mencapai KKM minimal 80%.

#### b. Aktivitas Siswa dalam Proses Pembelajaran

Aktivitas siswa dalam pembelajaran merupakan proses komunikasi antara siswa dengan guru dalam lingkungan kelas, baik dari hasil proses interaksi siswa dengan guru maupun siswa dengan siswa sehingga menghasilkan perubahan akademik, sikap, tingkah laku dan keterampilan yang dapat diamati melalui perhatian siswa, kesungguhan siswa, kedisiplinan siswa, kerjasama siswa dalam kerja kelompok.

Indikator aktivitas yang diamati dalam penelitian ini adalah semua kegiatan belajar yang berhubungan dengan langkah-langkah Model Pembelajaran Berbasis Masalah, yaitu:

- 1) Hadir pada saat pembelajaran
- 2) Menyimak penjelasan guru guru pada saat proses pembelajaran.
- Mengajukan pertanyaan atau menjawab pertanyaan dalam proses belajar mengajar.
- 4) Mampu menyelesaikan LKS secara berkelompok.
- 5) Bekerjasama dengan teman satu kelompok.
- Mampu menyelesaikan dan mendiskusikan masalah yang diberikan oleh guru.
- 7) Bertukar pendapat antar teman dalam kelompok.
- 8) Merangkum hasil pembelajaran.
- Memerlukan bimbingan dalam pembelajaran dalam mengerjakan tugas-tugas yang diberikan.

10) Melakukan sktivitas lain di kuar kegiatan pembelajaran (mengganggu teman pada saat pembelajaran berlangsung.

Kriteria keberhasilan aktivitas siswa dalam penelitian ini ditunjukkan dengan sekurang-kurangnya 75% siswa terlibat aktif dalam proses pembelajaran baik aktivitas yang bersifat fisik, mental, ataupun sosial.

c. Respon Siswa terhadap Proses Pembelajaran

Respon siswa adalah tanggapan siswa terhadap pelaksanaan pembelajaran menyangkut suasana kelas, minat mengikuti pembelajaran berikutnya, cara-cara guru mengajar dan saran saran yang membangun. Respon siswa digunakan untuk menjawab pertanyaan mengenai pelaksanaan pembelajaran dengan menggunakan angket respon siswa.

Respon siswa merupakan salah satu kriteria suatu pembelajaran dikatakan efektif atau tidak. Indikator respon siswa dalam penelitian ini antara lain:

- 1) Siswa senang terhadap materi matematika yang diajarkan.
- 2) Siswa merasa senang belajar matematika secara berkelompok
- Siswa menyukai cara mengajar guru dengan menggunakan Model
   Pemebelajaran Berbasis Masalah.
- 4) Siswa merasa lebih mudah dalam menyelesaikan soal-soal yang diberikan guru dengan menggunakan Model Pembelajaran Berbasis Masalah.
- 5) Siswa merasa terbantu dengan adanya lembar kerja siswa (LKS).
- 6) Siswa merasa mengalami kemajuan dalam menguasai bahan pelajaran matematika dengan menggunakan Model Pembelajaran Berbasis Masalah.
- Siswa lebih termotivasi dalam belajar matematika dengan menggunakan Model Pembelajaran Berbasis Masalah.

8) Siswa setuju jika jika dalam pembelajaran matematika berikutnya Guru menerapkan Model Pembelajaran Berbasis Masalah

Respon siswa dibagi dua, yaitu respon positif dan respon negatif. Respon siswa yang positif merupakan tanggapan perasaan senang, setuju, atau merasakan ada kemjuan setelah pelaksanaan suatu model pembelajaran. Model pembelajaran yang baik dapat memberikan respon positif bagi siswa setelah mereka mengikuti kegiatan pembelajaran.

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa respon siswa dalam penelitian ini adalah tanggapan siswa terhadap model pembelajaran yang diterapkan di dalam kelas yaitu model pembelajaran berbasis masalah.

Kriteria yang di tetapkan dalam penelitian ini adalah respon siswa terhadap pembelajaran dikatakan positif jika persentase respon positif siswa dalam menjawab angket mencapai ≥ 75%.

- d. Kriteria Efektivitas Pembelajaran Sebagai berikut:
- 1) Hasil Belajar Matematika

Secara deskriptif dan inferensial hasil belajar matematika siswa lebih dari KKM di katakan meningkan dan tuntas, apabila:

- a) Rata-rata hasil belajar siswa setelah di ajar dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah lebih dari 74.9 (KKM 75).
- b) Rata-rata gain ternormalisasi siswa setelah di ajar dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah lebih dari 0.29 dengan nilai gain 0.3 (kategori sedang).

c) Ketuntasan belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah secara klasikal lebih besar dari 79.9% dengan nilai klasikal 80%.

#### 2) Aktivitas siswa dalam pembelajaran

Secara deskriptif aktivitas siswa kelas selama mengikuti pembelajaran matematika dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah berada pada kategori baik, yaitu persentase jumlah siswa yang terlibat aktif ≥ 75%.

#### 3) Respon siswa terhadap proses pembelajaran

Secara deskriptif respon siswa terhadap pembelajaran matematika dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah positif, yaitu persentase siswa yang menjawab "va" ≥ 75%.

#### 2. Pengertian Belajar

Menurut Gagne (Suprijono, 2009: 2), Belajar adalah perubahan disposisi atau kemampuan yang dicapai seseorang melalui Aktivitas. Perubahan disposisi tersebut bukan diperoleh langsung dari proses pertumbuhan seseorang secara ilmiah.

Menurut Witherington (Suyono dan Harianto, 2011:11) belajar merupakan perubahan kepribaadian, yang dimanifestasikan sebagai pola-pola respon yang baru yang berbentuk keterampilan, sikap, kebiasaan, pengetahuan dan kecakapan.

Menurut Hintzman (Syah, 2002, 65) belajar adalah sebuah perubahan yang terjadi dalam diri organisme, manusia atau hewan, disebabkan oleh pengalaman yang dapat mempengaruhi tingkah laku organisme tersebut. Jadi, dalam pandangan Hintzman, perubahan yang ditimbulkan oleh pengalaman tersebut baru dapat dikatakan belajar apalah mempengaruhi organisme.

Berdasarkan uraian diatas dapat disimpulkan bahwa seseorang dikatakan telaj belajar apabila dia telah mengalami suatu proses kegiatan tertentu sehingga dalam dirinya terjadi suatu perubahan tingkah laku yang kelihatan dan nampak.

#### 3. Pembelajaran Matematika

Menurut Suprijono (2015: 13), pembelajaran berdasarkan makna lesikal berarti proses, cara, dan perbuatan mempelajari. Pada pembelajaran guru mengajar diartikan sebagai upaya guru mengorganisir lingkungan terjadinya pembelajaran.

Menurut Winataputra (2007: 18) pembelajaran adalah kegiatan yang dilakukan untuk memfasilitasi dan meningkatkan intensitas dan kualitas belajar pada peserta didik. Menurut Weger (Winataputra, 2007: 19), pembelajaran adalah serangkaian kegiatan yang dirancang untuk memungkinkan terjadinya proses belajar mengajar.

Dengan demikian pengartian pembelajarn dalam konteks matematika merupaka berlangsunganya kegiatan belajar dan mengajar matematika yang seling berpengaruh untuk mencapai tujuan pendidikan.

#### 4. Pembelajaran Berbasisi Masalah

# a. Pengertian Model Pembelajaran Berbasis Masalah

Tan (Rusman, 2012: 229) Pembelajaran Berbasis Masalah merupakan inovasi dalam pembelajaran karena dalam pembelajaran berbasis masalah kemampuan berfikir sisiwa betul-betul dioptimalisasikan melalui proses kerja kelompok atau tim yang sistematis, sehingga siswa dapat memberdayakan, mengasah, menguji dan mengembangkan kemampuan berfikir secara berjesinambungan

Borrow (Huda, 2013: 217) mendefinisikan pembelajaranberbasis masalah sebagai pembelajaran yang diperoleh melalui proses menuju pemahaman akan resolusi suatu masalah. Masalah tersebut dipertemukan pertama-tama dalam proses pembelajaran.

Pembelajaran berbasis masalah merupakan penggunaan berbagai macam kecerdasan yang diperlukan untuk melakukan konfrontasi terhadap tantangan dunia maya, kemampuan untuk menghadapi segala sesuatu yang baru kompleksitas yang ada. Tan (Rusman, 2012:229)

Menurut Hamruni (Suyadi, 2012:130) pembelajaran berbasis masalah melibatkan peserta didik dalam proses pembelajaran aktif, serta berpusat pada peserta didik, sehingga mampu mengembangkan kemampuan pemecahan masalah secara mandiri. Pembelajaran berbasis masalah dapat pula dimulai dengan melakukan kerja kelompok antar peserta didik. Misalnya, peserta didik menyelidiki sendiri, menemukan permasalah sendiri, dan menyelesaikan masalah tersebut dibawah bimbingan fasilitator atau pendidik.

#### b. Karakter Model Pembelajaran Berbasis Masalah

Rusman (2012:232), karakteristik pembelajaran berbasis masalah adalah sebagai berikut:

- a. Permasalahan menjadi *Starting Point* dalam belajar;
- Permasalahan yang di angkat adalah permasalahan yang ada di dunia nyatanya tidak terstruktur;
- c. Permasalahan membutuhkan perspektif ganda (Multiple Perspective);

- d. Permasalah, menantang pengetahuan yang dimiliki oleh siswa, sikap, dan kompotensi yang kemudian membutuhkan indentifikasi kebutuhan dan bidang baru dalam belajar;
- e. Belajar pengarahab diri menjadi hal yang utama;
- f. Pemanfaatan sumber pengetahuan yang beragam, penggunaannya, dan evaluasi sumber informasi merupakan proses yang esensial dalam PBM;
- g. Belajar adalah kolaboratif, komunikasi, dan kooperatif;
- h. Pengembangan keterampilan *Inqury* dan pemecahan masalah sama pentingnya dengan penguasaan isi pengatahuan untuk mencari solusi dari sebuah permasalahan:
- i. Keterbukaan proses dalam PBM meliputi sintetis integritas dan sebuah proses belajar:
- j. PBM melibatkan evaluasi dan Review pengalaman siswa dan proses belajar.

Pada dasarnya, pembelajaran berbasis masalah diawali dengan aktivitas peserta didik untuk menyelesaikan masalah nyata yang ditentukan atau disepakati. Proses penyelesaian masalah tersebut berimplikasi pada terbentuknya keterampilan peserta didik dalam menyelesaikan masalah dan berpikir kritis serta sekaligus membentuk pengetahuan baru.

#### c. Langkah-langkah Model Pembelajaran Berbasis Masalah

Huda, (2013:272) Sintaks Operasional Pembelajaran Berbasis Masalah antara lain sebagai berikut:

• Pertama-tama siswa disajikan suatu masalah.

- Siswa mendiskusikan masalah dalam tutorial PBM dalam sebuah kelompok kecil. Mereka mengkrarifikasi fakta-fakta suatu kasus kemudian mendefinisikan suatu masalah.
- Siswa terlibat dalam studi independen untuk menyelesaiakan masalh diluar bimbingan guru.
- Siswa kembali pada tutorial PBM, lalu saling *Sharing* informasi, melalui *Peer Teaching* atau *Cooperative Learning* atau masalah tertentu.
- Siswa menyajikan solusi atas masalah.

Siswa mereview apa yang mereka selama proses tersebut terlibat dalam review pribadi, review berpasangan, dan review berdasarkan bimbingan guru, sekaligus melakukan refleksi atas konstribusinya terhadap proses tersebust.

Tabel 2.1 Lankah-langkah Pembelajaran Berbasis Masalah

*sumber : Rusman, 2012: 243* 

Sutrisno, (2016: 17) menyimpulkan bahwa langkah-langkah model pembelajaran berbasis masalah adalah sebagai berikut:

- a. Orientasi siswa pada masalah: guru menyampaikan tujuan pembelajaran, memotivasi siswa untuk terlibat dalam kegiatan pembelajaran.
- b. Memodifikasi masalah: guru merumuskan masalah dari peristiwa tertentu yang mengnadung kongflik, sehingga siswa lebih jelas masalah apa yang dikaji.
- c. Mengorganisasi siswa untuk belajar: menentukan sebab-sebab terjadinya masalah, siswa dibagi oleh guru menjadi kelompok kecil yang heterogen.
- d. Membimbing penyelidikan individual maupun kelompok: siswa dibimbing oleh guru untuk mengumpulkan unformasi yang sesuai untuk menyelesaikan masalah.
- e. Merumuskan strategi: guru menguji setiap tindakan yang hanya dirumuskan melalui diskusi kelas.
- f. Menganalisis dan mengefaluasi: siswa dibantu oleh guru untuk melakukan refleksi atau evalusi terhadap penyelidikan mereka dan proses yang mereka gunakan.

Tahap-tahap pembelajaran berbasis masalah yang dilaksanakan secara sistematis berpotensi dapat mengembangkan kemampuan peserta didik dalam menyelesaikan masalah sekaligur dapat menguasai pengetahuan yang sesuai dengan kompetensi.

#### d. Kelebihan Model Pembelajaran Berbasis Masalah

 Siswa dilibatkan pada kegiatan belajar sehingga pengetahuannya benar-benar diserapnya dengan baik.

- Meningkatkan kemampuan pemecahan masalah.
- Dapat mendorong mempunyai inisiatif untuk belajar secara mandiri.
- Meningkatkan motivasi siswa dalam belajar

#### e. Hasil penelitian relevan

Berdasarkan beberapa penelitian terdahulu tantang keberhasilan pembelajaran dengan diterapkannya model pembelajaran berbasis masalah diantaranya yaitu:

- 1. Penelitian yang dilakukan oleh Herman 2017 yang menyumpulkan bahwa kemampuan berfikir matematis tingkat tinggi siswa dari sekolah kualifikasi baik dan cukup, lebih baik secara signifikan dibandingkan dengan siswa dari siswa kualifikasi kurang.
- Penelitian yang dilakuakn oleh Sutrisno 2016 dengan hasil penelitian menyumpulkan bahwa kemampuan berpikir kreatif siswa setelah mengikuti pembelajaran Model Pembelajaran Berbasis Masalah dalam kategori baik. Hal ini dilihat dari rata-rata skor kemampuan berpikir kreatif siswa sebesar 68.88%.
- 3. Penelitian yang dilakukan oleh Oktaviani K 2015 dengan hasil penelitian menyimpulkan bahwa pembelajaran berbasis masalah merupakan salah satu alternatif yang dapat meningkatkan kemampuan sistematis siswa. Hal ini dikarenakan setiap langkah dalam pembelajaran tersebut dapat mendukung perkembangannya kemampuan komunikasi matematis siswa.

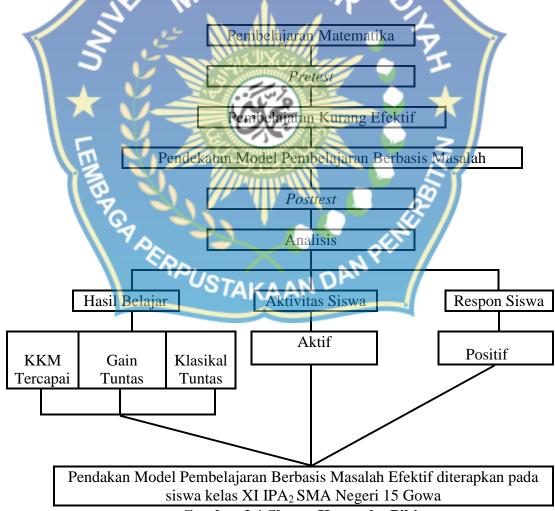
#### B. Kerangka Pikir

Proses pembelajaran di sekolah tidak selalu efektif. Salah satu faktor yang menyebabkan tidak efektifnya adalah kurangnya keterlibatan siswa dalam proses pembelajaran masih berpusat bagi guru, guru yang lebih mendominasi, pembelajaran sehingga komunikasi dalam pembelajaran cenderung berlangsung satu arah yaitu dari guru ke siswa sehingga siswa cepat bosan dan merasa jenuh. Sehubungan dengan hal ini, upaya yang dapat dilakukan yaitu memberikan kesempatan bagi siswa untuk mengembangkan kemampuan berpikir dan kemampuan pemecahan masalah serta menggunakan model pembelajaran yang tidak hanya berpusat pada guru tetapi berpusat pada siswa sehingga dapat membantu meningkatkan penguasaan siswa terhadap materi pembelajaran berbasis masalah.

Pembelajaran berbasis masalah merupakan inovasi dalam pembelajaran karena dalam pembelajaran berbasis masalah kemampuan berpikir siswa betulbetul dioptimalisasikan melalui proses kerja kelompok atau tini yang sistematis, sehingga siswa dapat memberdayakan, mengasah, menguji dan mengembangkan kemampuan berpikir secara berkesinambungan. Selain itu dalam pembelajaran berbasis masalah siswa dilibatkan pada kegiatan belajar sehingga pengetahuannya benar-benar diserapnya dengan baik, meningkatkan kemampuan pemecahan masalah, dapat mendorong siswa mempunyai inisiatif siswa untuk belajarsecara mandiri, serta meningkatkan motivasi siswa dalam belajar.

Adapun alur dalam proses pembelajaran dengan menggunakan Model Pembelajaran Berbasis Masalah adalah ketika diterapkan dalam pembelajaran diharapkan hasil belajar siswa tuntas pembelajaran tuntas, dikatakan tuntas belajar apabila siswa memperoleh nilai paling sedikit 75 (KKM) dan dikatakan tuntas secara klasikal apabila siswa yang memperoleh nilai paling sedikit 75 (KKM) lebih dari atau samadengan 80%. Aktivitas siswa dikatakan aktif apabila paling sedikit 75% siswa terlibat aktif. Respon siswa terhadap pembelajaran dikatakan positif apabila persentase respon positif siswa dalam menjawab "ya" paling sedikit 75%.

Oleh karena itu demi terpenuhinya indikator keefektifan pembelajaran matematika yang ditinjau dari beberapa aspek, yaitu: hasil belajar, aktivitas siswa, dan respon siswa. Maka diharapkan pembelajaran berbasis masalah efektif diterapkan dalam pembelajaran matematika.



Gambar 2.1 Skema Kerangka Pikir

#### C. Hipotesis Penelitia

Hipotesis dalam penelitian ini adalah terdiri dari hipotesis mayor dan hipotesis minor.

#### **Hipotesis Mayor**

"Model pembelajaran berbasis masalah efektif diterapkan dalam pembelajaran matematika pada siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa."

#### **Hipotesis Minor**

- 1. Hasil Belajar Matematika
- a. Rata-rata hasil belajar siswa setelah diajar dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah lebih dari 74,9 (KKM 75).

Untuk keperluan pengujian secara statistik, maka dirumuskan hipotesis kerja sebagai berikut:

$$H_0: \mu \le 74.9$$
 melawan  $H_1: \mu > 74.9$ 

Dimana:

μ = Parameter skor rata-rata hasil belajar siswa.

b. Rata-rata gain ternormalisasi siswa setelah diajar dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah lebih besar dari 0,29 dengan nilai gain 0,3 (kategori sedang). Untuk keperluan pengujian secara statistik, maka dirumuskan hipotesis kerja sebagai berikut

$$H_0: \mu_g \le 0.29$$
 melawan  $H_1: \mu_g > 0.29$ 

Dimana:

 $\mu_g = \text{Parameter skor rata-rata gain ternormalisasi}$ 

c. Ketuntasan belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah secara klasikal lebih besar dari 79,9% dengan nilai klasikal 80%.

Untuk keperluan pengujian secara statistik, maka dirumuskan hipotesis kerja sebagai berikut

 $H_0: \pi \leq 79.9\%$  melawan  $H_1: \pi > 79.9\%$ 

Dimana:

 $\pi$  = Parameter ketuntasan belajar secara klasikal.



#### **BAB III**

#### **METODE PENELITIAN**

#### A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah penelitian pra-eksperimen yang hanya melibatkan satu kelas eksperimen yang diberikan perlakuan dengan tujuan untuk mengetahui efektifitas model pembelajaran berbasis masalah dalam pembelajaran matematika pada siswa Kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa.

#### B. Variabel dan Desain Penelitian

#### 1. Variabel Penelitian

Variabel yang di selidiki dalam penelitian , yaitu hasil belajar siswa, aktivitas siswa dan respon siswa terhadap pembelajaran dengan menggunakan pendekatan Pembelajaran Berbasis Masalah.

#### 2. Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan desain pra-eksperimen *One-Group Pretest-Posttest Design*. Pada desain ini terdapat *Pretest*, sebelum diberi perlakuan. Dengan demikian hasil perlakuan dapat diketahui lebih akurat, karena dapat membandingkan keadaan sebelum dan setelah diberikan perlakuan. Desain penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 3.1 Desain The One Group Pretest-Posttest

Pretest	Perlakuan	Posttest
$O_1$	X	$\mathbf{O}_2$
	C 1	(C

Sumber: (Sugiyono, 2015: 111)

#### Keterangan:

 $O_1$ : Sebelum diberikan perlakuan (nilai pretest)

 $O_2$ : Setelah diberikan perlakuan (nilai posttest)

X: Perlakuan yang diberikan (treatment)

#### C. Populasi dan Sampel

#### 1. Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa Kelas IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa yang terdiri dari 2 kelas, yaitu: XI IPA<sub>1</sub>, XI IPA<sub>2</sub>.

#### 2. Sampel

Sampel dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan satu kelas yaitu kela XI IPA2 sebagai kelas ekperimen. Sebagai salah satu uji coba diterapkan pendekatan Pembelajaran Berbasis Masalah. Teknik pengambilan sampel yaitu dengan cara simple random sampling. Dikatakan Simple (sederhana) karena pengambilan sampelnya secara acak tanpa memperhatikan strata dalam populasi (Sugiyono, 2013: 120).

#### D. Depenisi Operasional Variabel

Variabel yang dilibatkan dalam penelitian ini secara operasional didefenisikan sebagai berikut:

a. Hasil belajar dalam penelitian ini adalah nilai yang diperoleh sebelum menapatkan pengajaran materi (*Pretest*) dengan menggunakan pendekatan

Pembelajaran Berbasis Masalah dan setelah mendapatkan pengajaran Materi (Posttest) dengan menggunakan pendekatan Pembelajaran Berbasis Masalah.

- Aktivitas siswa adalah rata rata keterlaksanaan aktivitas atau perlakuan siswa selama kegiatan pembelajaran berlangsung.
- Respon siswa adalah ukuran kesukaan, minat, ketertarikan, atau pendapat siswa tentang cara mengajar guru, bahan ajar, suasana kelas.

#### **Prosedur Penelitian** E.

#### 1. Tahap Persiapan

Dalam tahap ini, konsultasi dengan pembimbing, guru, dan kepala sekolah untuk memohon agar peneliti diberi izin untuk melakukan penelitian di sekolah, peneliti menyiapkan perangkat pembelajaran yang akan digunakan dalam melaksanakan proses pembelajaran. Perangkat pembelajaran yang dimaksud meliputi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), Lembar Kerja Siswa (LKS) dan Tes Hasil Belajar (THB), serta mempersiapkan lembar observasi dan angket respon siswa TAAN DAN PE kemudian divalidasi.

#### 2. Tahap Pelaksanaan

Melaksanakan Model Pembelajaran Berbasis Masalah sesuai dengan kegiatan pembelajaran yang telah disusun dalam Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), serta melakukan observasi terhadap aktivitas siswa di setiap pertemuan. Adapun langkah-langkah yang dilakukan pada tahap ini yaitu:

a. Memberikan *Pretest* diawal pembelajaran (pertemuan pertama)

- b. Melaksanakan pembelajaran dengan menerapkan Model Pembelajaran Berbasis
   Masalah.
- c. Mengamati aktivitas belajar siswa dalam proses pembelajaran yang dilakukan.
- d. Memberikan angket respons siswa mengenai tanggapan siswa tentang kegiatan pembelajaran melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah
- e. Memberikan tes dalam bentuk essay untuk melakukan evaluasi (*Posttest*).
- 3. Tahap Akhir

Kegiatan yang dilakukan dalam tahap terakhir ini adalah:

- a. Mengelola data hasil penelitian
- b. Menganalisis dan membahas data hasil penelitian
- c. Menyimpulkan hasil penelitian

#### F. Instrumen Penelitian

Adapun instrumen penelitian yang akan digunakan adalah sebagai berikut:

1. Tes hasil belajar

Untuk memperoleh data tentang hasil belajar matematika siswa sebelum dan setelah mengikuti pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah, digunakan satu perangkat alat instrumen yaitu tes hasil belajar yang dibuat sendiri oleh peneliti berdasarkan tujuan pembelajaran dan koordinasi dengan guru mata pelajaran.

#### 2. Lembar observasi aktivitas siswa

Intrumen ini digunakan untuk memperoleh data tentang aktivitas Siswa selama proses pembelajaran berlangsung. Pengambilan data aktivitas Siswa dilakukan pada saat proses belajar mengajar berlangsung yang dilakukan oleh seorang observer.

#### 3. Angket Respon Siswa

Angket respon siswa digunakan untuk mengetahui respon siswa terhadap model pembelajaran berbasis masalah.

### 4. Lembar observasi keterlaksanaan pembelajaran

Lembar observasi keterlaksanaan model pembelajaran bertujuan untuk mengetahui seberapa baik keterlaksanaan model pada saat pembelajaran berlangsung. Butir-butir instrumen ini mengacu pada langkah-langkah model pembelajaran yang disesuaikan dengan RPP. Pengamatan dilakukan sejak kegiatan pendahuluan hingga kegiatan penutup dan dibantu oleh seorang guru sebagai observer. Pengkategorian skor keterlaksanaan metode pembelajaran terdiri dari 4 kategori yakni (1) kurang baik, (2) cukup baik, (3) baik, (4) sangat baik.

#### G. Teknik Pengumpulan Data

- Data tentang keterlaksanaan pembelajaran diambil dengan menggunakan lembar observasi keterlaksanaan pembelajaran selama pembelajaran matematika dengan model pembelajaran berbasis masalah berlangsung.
- 2. Data tentang hasil belajar matematika siswa diambil dengan menggunakan instrumen tes hasil belajar setelah pembelajaran matematika dengan model pembelajaran berbasis masalah.

- 3. Data tentang aktivitas siswa diambil dengan menggunakan instrumen lembar observasi aktivitas siswa selama pembelajaran matematika dengan model pembelajaran berbasis masalah berlangsung.
- 4. Data tentang Respon siswa terhadap pembelajaran diambil dengan menggunakan instrument angket respon siswa setelah pembelajaran matematika dengan model pembelajaran berbasis masalah.

## H. Teknik Analisis Data

Data yang terkumpul selanjutnya diolah dengan menggunakan analisis statistik deskriptif dan statistik inferensial.

#### 1. Analisis Statistik Deskriptif

Sugiyono (2015: 207) menyatakan bahwa "statistik deskriptif adalah statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya, tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku umum atau generalisasi". Untuk keperluan analisis digunakan tabel distribusi frekuensi, rata-rata, standar deviasi, median, modus, rentang dan skor ideal.

#### 1. Analisis data hasil belajar siswa

Analisis statistika *deskriptif* dimaksudkan untuk menggambarkan karakteristik faktor yang diselidiki misalnya hasil belajar siswa yang meliputi: nilai tertinggi, nilai terendah, nilai rata-rata, rentang, median, standar deviasi, dan tabel distribusi frekuensi. Data yang diperoleh dari hasil *pretest* dan *posttest* dianalisis untuk mengetahui hasil belajar siswa.

Gain adalah selisih antara nilai postest dan pretest, gain menunjukkan peningkatan pemahaman atau penguasaan konsep siswa setelah pembelajaran dilakukan guru.

$$g = \frac{S_{posttest} - S_{pretest}}{S_{maksimum} - S_{pretest}}$$

#### Keterangan:

$$S_{pre} = skor pretes$$

$$S_{pos} = skor postes$$

 $S_{mak}$  = skor maksimum ideal

Tabel 3.2 Klasifikasi Normalisasi Gain

Koefis	sien Normalisasi Gain	Klasifikasi
	g < 0.3	Rendah
	$0.3 \le g < 0.7$	Sedang
	$g \ge 0.7$	Tinggi
	77, 31, 32	Sumber: Hake (Astuti, 2016)

Adapun kriteria yang digunakan untuk menentukan kategori hasil belajar matematika berdasarkan nilai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) adalah dinyatakan dalam table 3.4 berikut:

Tabel 3.3 Kategori Skor Hasil Belajar Siswa

2 2200 8 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2					
Skor	Kategori				
$0 \le x \le 54$	A = Sangat Rendah				
$54 < x \le 69$	B = Rendah				
$69 < x \le 79$	C = Sedang				
$79 < x \le 89$	D = Tinggi				
$89 < x \le 100$	E = Sangat Tinggi				

Sumber: Sudjana (2014: 77)

Nilai			Kriteria	ı	
≥ 75			Tuntas		
< 75			Tidak Tun	tas	
	G 1	/C1 ( ) ) I	. 1 D	•	\

Sumber: (SMA Negeri 1 Bontolempangan)

Hasil belajar matematika siswa juga diarahkan pada pencapaian hasil belajar secara individual dan klasikal. Kriteria seorang siswa dikatakan tuntas apabila memiliki nilai paling sedikit 75 dari skor ideal 100 sesuai dengan KKM (kriteria ketuntasan minimal) yang telah ditetapkan oleh pihak sekolah, sedangkan ketuntasan klasikal tercapai apabila minimal 80% siswa di kelas tersebut telah mencapai skor paling sedikit 75.

Ketuntasan belajar klasikal=  $\frac{\text{Banyaknya siswa dengan skor 75}}{\text{Jumlah seluruh siswa}} x 100\%$ 

a. Analisis data aktivitas siswa

Data hasil pengamatan aktivitas siswa selama kegiatan pembelajaran berlangsung dianalisis dengan melihat rata-rata aktivitas hasil pengamatan. Artinya tingkat aktivitas siswa dihitung dengan cara menjumlah nilai tiap aspek kemudian membaginya dengan banyak aspek yang dinilai.

Adapun langkah-langkah untuk menentukan persentase rata-rata aktivitas siswa adalah sebagai berikut:

- 1. Menentukan banyaknya siswa yang aktif dalam proses pembelajaran.
- 2. Mencari persentase aktivitas siswa, dengan menggunakan rumus:

$$S = \frac{X}{N} \times 100\%$$

#### Keterangan:

S: Persentase aktivitas siswa

X: Banyaknya siswa yang aktif

N: Jumlah seluruh siswa pada kelas yang diberikan *treatment* 

Kriteria aktivitas siswa dalam pembelajaran dikatakan aktif apabila jumlah siswa yang aktif telah mencapai  $\geq 75\%$ 

b. Analisis data respon siswa

Data tentang respon siswa diperoleh dari angket respon siswa terhadap kegiatan pembelajaran. Selanjutnya dianalisis dengan mencari persentase jawaban siswa untuk tiap-tiap pertanyaan dalam angket. Respon siswa dianalisis dengan melihat presentase dari respon siswa.

Langkah-langkah yang dilakukan untuk menganalisis data respon siswa adalah sebagai berikut :

- 1. Menghitung persentase banyak siswa yang memberikan respon positif dengan cara membagi jumlah siswa yang memberikan respon positif dengan jumlah siswa yang memberikan respon kemudian dikaliakan 100%.
- 2. Menghitung persentase banyaknya siswa yang memberikan respon negatif dengan cara membagi jumlah siswa yang memberikan respon negatif dengan jumlah siswa yang memberikan respon kemudian dikalikan 100%.

Data mengenai respon siswa dianalisis dengan menghitung persentase tiap pilihan respon dengan menggunakan rumus:

$$P = \frac{f}{N} \times 100\%$$

#### Keterangan:

P =Persentase respon siswa yang menjawab ya dan tidak.

f = Banyaknya siswa yang menjawab ya dan tidak.

N = Jumlah siswa secara keseluruhan.

Kriteria yang ditetapkan untuk menyatakan bahwa siswa memiliki respon positif terhadap model pembelajaran berbasis masalah adalah minimal 75% dari mereka memberi respon positif terhadap sejumlah aspek yang ditanyakan.

## 2. Analisis Statistik Inferensial

Sugiyono (2015: 209) menyatakan bahwa "statistik inferensial adalah teknik statistik yang digunakan untuk menganalisis data sampel dan hasilnya diberlakukan untuk populasi. Teknik ini dimaksudkan untuk pengujian hipotesis penelitian. Sebelum melakukan pengujian hipotesis penelitian, terlebih dahulu dilakukan uji normalitas dan uji gain.

#### a. Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan langkah awal dalam menganalisis data secara spesifik. Uji normalitas digunakan untuk mengetahui data berdistribusi normal atau tidak. Untuk pengujian tersebut digunakan uji Anderson Darly atau Kolmogorow Smirnov dengan menggunakan taraf signifikansi 5% atau 0,05, dengan syarat:

Jika  $P_{value} \ge \alpha = 0.05$  maka distribusinya adalah normal.

Jika  $P_{\text{value}} < \alpha = 0.05$  maka distribusinya adalah tidak normal.

#### b. Uji Gain Ternormalisasi

Untuk mengetahui seberapa besar peningkatan hasil belajar siswa, diuji dengan menggunakan rumus *Normalized Gain*:

$$g = \frac{S_{posttest} - S_{pretest}}{S_{maksimum} - S_{pretest}}$$

Dengan g adalah gain yang dinormalisasi (N-gain), skor posttest nilai ratarata hasil belajar siswa setelah pembelajaran melalui model pembelajaran berbasis masalah, skor *Pretest* adalah nilai rata-rata hasil belajar siswa sebelum pembelajaran melalui model pembelajaran berbasis masalah dan skor maksimal adalah nilai skor maksimal ideal.

Tinggi rendahnya gain yang dinormalisasi (N-gain) dapat diklasifikasikan sebagai berikut:

- 1) Jika  $g \ge 0.7$ , maka N-gain yang dihasilkan termasuk kategori tinggi;
- 2) Jika  $0.7 > g \ge 0.3$ , maka N-gain yang dihasilkan termasuk kategori sedang, dan
- 3) Jika g < 0,3 maka N-gain yang dihasilkan termasuk kategori rendah.

#### c. Pengujian Hipotesis Penelitian

Pengujian hipotesis digunakan untuk mengetahui dugaan sementara yang telah dipaparkan pada bab II.

1) Rata-rata hasil belajar siswa setelah diajar dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah dihitung dengan menggunakan uji-t One Sample Test yang dirumuskan dengan hipotesis sebagai berikut:

$$H_0: \mu \le 74.9$$
 melawan  $H_1: \mu > 74.9$ 

#### Keterangan:

μ : Parameter skor rata-rata hasil belajar siswa

Kriteria pengambilan keputusan adalah:

 $H_0$  ditolak jika P- $_{Value} \le \alpha$  dan  $H_0$  diterima jika P- $_{Value} > \alpha$ , dimana  $\alpha = 5\%$ . Jika P- $_{Value} < \alpha$  berarti hasil belajar matematika siswa bisa mencapai KKM 75.

2) Rata-rata gain ternormalisasi siswa setelah diajar dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah dihitung dengan menggunakan uji-t *One Sample Test* yang dirumuskan dengan hipotesis sebagai berikut:

$$H_0: \mu_g \le 0.29$$
 melawan  $H_1: \mu_g > 0.29$ 

Kriteria pengambilan keputusan adalah:

 $H_0$  ditolak jika P- $_{Value} \le \alpha$  dan  $H_0$  diterima jika P- $_{Value} > \alpha$  dimana  $\alpha = 5\%$ . Jika P- $_{Value} < \alpha$  berarti hasil belajar matematika siswa bisa mencapai 0,30.

3) Ketuntasan belajar siswa setelah diajar dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah secara klasikal dihitung dengan menggunakan uji proporsi yang dirumuskan dengan hipotesis sebagai berikut:

$$H_0: \pi \leq 79.9\%$$
 melawan  $H_1: \pi > 79.9\%$ 

Kriteria pengambilan keputusan adalah:

 $H_0$  ditolak jika  $z > z_{(0,5-\alpha)}$  dan  $H_0$  diterima jika  $z \le z_{(0,5-\alpha)}$  dimana  $\alpha = 5\%$ . Jika  $z > z_{(0,5-\alpha)}$  berarti hasil belajar matematika siswa bisa mencapai 80%.

#### BAB V

#### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembehasan di atas maka dapat disimpulkan bahwa:

- Dari hasil analisis deskriptif menunjukkan bahwa hasil belajar matematika siswa setelah pembelajaran melalui model pembelajaran berbasis masalah termasuk datam kategori tinggi dengan nilai rata-rata 83.25 dan standar deviasi 10.20. hasil ini juga menujukkan bahwa terdapat 23 siswa atau 95.83% yang mencapai KKM (mendapat skor ≥ 75) dehingga dapat dikatakan bahwa hasil belajar siswa telah mencapai kriteria ketuntasan minimal secara klasikal dengan nilai gain ternormalisasi sebesar 0.79 yang berada pada kategori tinggi, sedangkan dari hasil analisis inferensial menunjukkan bahwa hasil belajar matematika siswa setelah pembelajaran melalui model pembelajaran berbasis masalah tampak nilai p-value yaitu 0.001 < 0.05 serta ketuntasan secara klasikal > 79.9%.
- 2. Hasil analisis deskriptif dan inferensial menunjukkan bahwa hasil belajar matematika siswa kelas XI IPA2 SMA Negeri 15 Gowa setelah pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah lebih baik dibandingkan dengan hasil belajar matematika siswa sebelum pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah.

- 3. Aktivitas siswa yang berkaitan dengan kegiatan pembelajaran dari aspek yang diamati secara keseluruhan dikategorikan aktif. Hal ini ditunjukkan dengan perolehan rata-rata persentasi aktivitas siswa yaitu sebanyak 90% aktif dalam pembelajaran matematika.
- 4. Keterlaksanaan pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah berada dalam kategori terlaksana dengan sangat baik dengan rata-rata 3,75 dari skor ideal 4.00 (berada pada kategori sangat baik)
- 5. Pembelajaran matematika melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah pada siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa mendapat respons positif di atas 80% yaitu 95%

Berdasarkan indikator 1, 2, 3, 4, dan 5 di atas, dapat disimpulkan bahwa bahwa model pembelajaran berbasis masalah efektif terhadap pembelajaran matematika siswa kelas XIIPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa

#### B. Saran

Setelah melihat hasil penelitian yang telah dilakukan, maka penulis menyarankan bahwa:

- Kepada pihak sekolah supaya dapat menggunakan model pembelajaran berbasis masalah dalam proses pembelajaran untuk mata pelajaran matematika
- 2. Untuk mengetahui efektif tidaknya pembelajaran matematika pada materi lain dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah perlu dilakukan penelitian eksperimen. Oleh karena itu, disarankan kepada para

peneliti yang berminat untuk melakukan penelitian pada materi-materi yang berbeda.



#### **BAB IV**

#### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Hasil Penelitian

Pada bagian ini disajikan analisis dari data hasil peneltian yang telah dilakukan. Data hasil penelitian dianalisis dengan menggunakan analisis deskriptif dan analisis inferensial.

### 1. Hasil Analisis Statistik Deskriptif

Hasil Analisis statistika Hasil analisis statistika deskriptif menunjukkan tentang karakteristik distribusi skor hasil belajar dari kelompok penelitian sekaligus jawaban atas masalah yang dirumuskan dalam penelitian.

- a. Deskripsi Hasil Belajar Siswa.
- 1) Data Hasil Belajar Maternatika Siswa Sebelum diberikan Perlakuan (Pretest)

Dari hasil analisis deskriptif sebagaimana yang terlampir pada lampiran D, maka statistik skor hasil belajar siswa sebelum dilaksanakan perlakuan (*Pretest*) pokok bahasan Peluang di sajikan dalam Tabel 4.1.

Tabel 4.1 Deskripsi Deskripsi Hasil Belajar Matematika Siswa Sebelum Perlakuan dengan Menggunakan Model Pembelajaran Berbasis Masalah (*Pretest*)

Bei busis iviusuiun (1 i etest	
Statistik	Nilai Statistik
Skor Tertinggi	40
Skor Terendah	5
Skor Ideal	100
Rentang Skor	35
Skor Rata-rata	19,58
Varians	115,82
Standar Deviasi	10,76

Sumber: Data Olah Lampiran D.1

Pada tabel 4.1 dapat dilihat bahwa skor rata-rata hasil belajar siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa sebelum proses pembelajaran melalui model pembelajaran berbasis masalah adalah 19,58 dari skor ideal 100 yang mungkin dicapai oleh siswa dengan standar deviasi 10,75. skor yang dicapai oleh siswa dari skor terendah 5, sampai dengan skor tertinggi 40 dengan rentang skor 35. Jika skor tes hasil belajar matematika siswa sebelum perlakuan (*Pretest*) dikelompikkan kedalam lima kategori, maka distribusi frekuensi dan persentase yang ditunjukkan pada Tabel 4.2.

Tabel 4.2 Distribusi Frekuensi dan Persentase Skor Hasil Belajar Matematika Siswa pada Tes Sebelum di Berikan Perlakuan (Pretest)

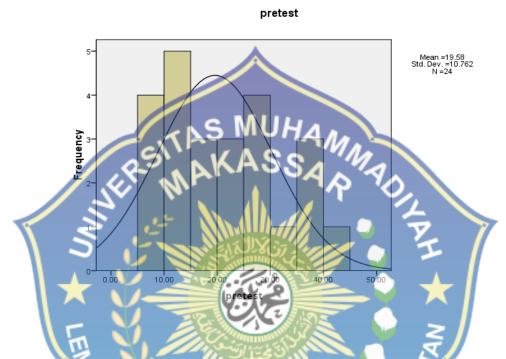
Nilai	Kategori	/// Frekuensi	Persentase (%)
$0 \le x \le 54$	Sangat rendah	24	100
$54 < x \le 69$	Rendah	0	0
$69 < x \le 79$	Sedang	0	0
$79 < x \le 89$	Tinggi	0	0
$89 < x \le 100$	Sangat Tinggi	0	0
Jui	nlah	24	100

Sumber: Data Olah Lampiran D.1

Pada tabel 4.2 menunjukkan bahwa dari 24 siswa kelas Xi IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa, siswa yang memperoleh skor pada kategori sangat rendah ada 24 siswa (100%), siswa yang memperoleh skor pada kategori rendah ada 0 siswa (0%), siswa yang memperoleh skor pada kategori sedang ada 0 siswa (0%) dan tidak ada siswa yang memperoleh skor tinggi dan sangat tinggi (0%). Setelah skor rata-rata hasil belajar siswa sebesar 19.58 dikonversi ke dalam 5 kategori diatas, maka skor rata-rata hasil belajar matematika siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa sebelum di beri perlakuan melalui model pembelajaran berbasis masalah tergolong sangat rendah.

Persentase skor hasil belajar matemtika siswa sebelum diberikan perelakuan dapat diamati pelalui histogram yang ditunjukkan pada gambar 4.1

Gambar 4.1 Persentase Skor Hasil Belajar Matematika Siswa XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa



Selanjutnya, data hasil belajar sebelum pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah (*Pretest*) dikategorikan berdasarkan kriteria ketuntasan minimal dapat dilihat pada Tabel 4.3.

Tabel 4.3 Deskripsi Ketuntasan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa *Pretest* 

Skor	Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
≥ 75	Tuntas	0	0
< 75	Tidak tuntas	24	100
J	umlah	24	100

Sumber: Data Olah Lampiran D.1

Seorang siswa dikatakan tuntas apabila memperoleh nilai paling sedikit 75 berdasarkan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa jumlah siswa yang tidak yang tidak memenuhi kriteria ketuntasan minimal secara individu adalah sebanyak 24 orang atau 100% dari jumlah siswa, sedangkan siswa yang memenuhi kriteria ketuntasan minimal secara individu dari jumlah seluruh siswa tidak ada atau 0%. Dari deskripsi di atas dapat ditarik kesimpulan bahwa hasil belajar siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa sebelum diterapkan model pembelajaran berbasis masalah tergolong sangat rendah.

# 2) Data Hasil Belajar Matematika Siswa Setelah di Berikan Perlakuan (Posttest)

Skor hasil belajar matematiak siswa setelah diberikan (*Posttest*) pada siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa disajikan secara lengkap pada lampiran D. Selanjutnya berdasarkan hasil analisis deskriptif terhadap skor hasil belajar matematika siswa setelah diberikan perlakuan ditunjukkan seperti pada Tabel 4.4.

Tabel 4.4 Deskripsi Hasil Belajar Matematika Siswa setelah Perlakuan dengan Menggunakan Model Pembelajaran Berbasis Masalah (Posttest)

<b>Statistik</b> AKA	Nilai Statistik
Skor Tertinggi	100
Skor Terendah	55
Skor Ideal	100
Rentang Skor	45
Skor Rata-rata	83,25
Varians	104,109
Standar Deviasi	10,20

Sumber: Data Olah Lampiran D.2

Pada tabel 4.4 dilihat bahwa skor rata-rata hasil belajar siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA negeri 15 Gowa setelah proses pembelajaran melalui model pembelajaran berbasis masalah adalah 83,25 dari skor ideal 100 yang mungkin dicapai oleh siswa dengan standar deviasi 10,20. skor yang dicapai oleh siswa dari skor terendah 55, sampai dengan skor tertinggi 100 dengan rentang skor 45. Jika skor tes hasil belajar matematika siswa dikelompokkan kedalam lima kategori, maka diperoleh distribusi frekuensi dan persentase yang ditunjukkan pada tabel 4.5.

Tabel 4.5 Distribusi Frekuensi dan Persentase Skor Hasil belajar Matematika Siswa Setelah di Beri Perlakuan dengan Model Pembelajaran Berbasis Masalah

Nilai	Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
$0 \le x \le 54$	Sangat rendah	M//// 1 🚽	<b>y</b> 47
$54 < x \le 69$	Rendah	37 - 10	<b>I</b> 0
$69 < x \le 79$	Sedang	7	29
$79 < x \le 89$	Tinggi	10	42
$89 < x \le 100$	Sangat Tinggi	6	25
Jur	nlah	24	100

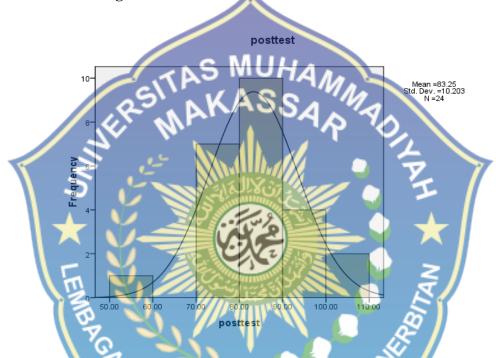
Sumber: Data Olah Lampiran D.2

pada tabel 4.5 menunjukkan bahwa dari 24 siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa, siswa yang memperoleh skor pada kategori sangat rendah 1 siswa (4%), siswa yang memperoleh skor pada kategori rendah ada 0 siswa (0%), siswa yang memperoleh skor pada kategori sedang ada ada 7 siswa (29%), siswa yang memperoleh skor pada kategori tinggi ada 10 siswa (42%), dan siswa yang memperoleh skor pada kategori tinggi ada 10 siswa (42%), dan siswa yang memperoleh skor pada kategori sangat tinggi ada 6 siswa (25%). Setelah skor rata-rata hasil belajar siswa sebesar 83,25 di konversi kedalam lima kategori di atas, maka skor rata-rata hasil belajar matematika siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA

Negeri 15 Gowa setelah diberi perlakuan melalui model pembelajaran berbasis masalah dalam kategori tinggi.

Persentase skor hasil belajar matematika siswa setelah diberikan perlakuan dapat diamati melalui histogram seperti yang ditunjukkan pada gambar 4.2.

Gambar 4.2 Persentase Skor Hasil Belajar Matematika Siswa XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa



Selanjutnya, data hasil belajar matematika setelah perlakuan melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah dikatrgorikan berdasarka kriteria ketuntasan minimal dapat dilihat pada tabel 4.6.

Tabel 4.6 Deskripsi Ketuntasan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa pada *Posttest* denagan Model Pembelajaran Berbasis Masalah

Skor	Kategori	Frekuensi	Persentase (%)					
<u>≥ 75</u>	Tuntas	23	96					
< 75	Tidak tuntas	1	4					
J	umlah	24	100					

Sumber: Data Olah Lampiran D.2

Dari tabel 4.6 terlihat bahwa siswa yang tidak tuntas sebanyak 1 siswa (4%) sedangkan siswa yang memenuhi kriteria ketuntasan minimal secara individu sebanyak 23 siswa (96%). Apabila tabel 4.6 dikaitkan dengan indikator ketuntasan hasil belajar siswa maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar matematika kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa setelah diterapkan model pembelajaran berbasis masalah telah memenuhi indikator ketuntasan hasil belajar secara klasikal.

## b. Deskripsi Hasil Pengamatan Siswa

Hasil pengamatan aktivitas siswa yang di ajar dengan menggunakan model Pembelajaran Berbasis Masalah selama empat kali pertemuan (di sajikan secara lengkap pada lampiran D), selanjutnya dianalisis dengan menggunakan analisis deskriptif yang hasilnya dapat dilihat pada Tabel 4.7.



Deskripsi Aktivitas Siswa yang di Ajar Melalui Model **Tabel 4.7** 

Pembelajaran Berbasis Masalah

		Pertemuan				Rata-rata		
No	Aktivitas Siswa	1	2	3	4	5	6	Persentase (%)
Akti	vitas Positif							, ,
1	Hadir pada saat proses pembelajaran		96%	83%	92%	96 %		92%
2	Menyimak penjelasan guru pada saat proses pembelajaran		83%	83%	92%	96%		89%
3	Mengajukan pertanyaan atau menjawab pertanyaan dalam proses belajar mengajar		92%	83%	92%	96%		89%
4	Mampu menyelesaikan LKS secara berkelompok		96%	83%	92%	96%		92%
5	Bekerjasama dengan teman satu kelompok	P	87%	<b>-83%</b>	92%	96%	P O	90%
6	Mampu mendiskusikan dan menyelesaikan masalah yang diberikan oleh guru	E T E	87%	79%	87%	92%	S T T	86%
7	Bertukar pendapat antar teman dalam kelompok		92%	83%	92%	96%	S	91%
8	Merangkum hasil pembelajaran	777	92%	83%	92%	96%	-T -	91%
9	Memerlukan bimbingan dalam mengerjakan tugas- tugas yang diberikan	<i>§</i>	92%	83%	92%	96%		91%
<b>A</b> kti	vitas Negarif	4		E BOS		) 		
10	Melakukan aktivitas lain diluar kegiatan pembelajaran (mengganggu teman pada saat pembelajaran berlangsung)		/4 <sub>8%</sub>  \	4%	8%	8% /8%		7%
	7 <sub>0</sub> .	J	umlah		- W			818
	Rata	ı-rat	ta Persent	ase	181			82%

Sumber: Data Olah Lampiran D.3

Dari tabel 4.7 dapat kita lihat rata-rata persentase aktivitas siswa untuk setiap pertemuan:

#### **Aktivitas Aktif**

- 1. Persentase siswa yang hadir ada saat proses pembelajaran sebesar 92%
- 2. Persentae siswa yang menyimak penjelasan guru saat proses pembelajaran sebesar 89%

- Persentase mengajukan pertanyaan atau menjawab pertanyaan dalam proses belajar mengajar sebesar 89%
- 4. Persentase mampu menyelesaikan LKS secara berkelompok sebesar 92%
- 5. Persentase bekerjasama dengan teman satu kelompok debesar 90%
- Persentase mampu mendiskusikan dan menyeleaikan masalah yang diberikan oleh guru sebesar 86%
- 7. Persentase bertukar pendapat antar teman dalam kelompok sebesar 91%
- 8. Persentase merangkum hasi pembelajaran sebesar 91%
- 9. Persentase memerlukan bimbingan dalam mengerjakan tugas-tugas yang diberikan sebesar 91%

Berdasarkan tabel 4.7 dapat dilihat bahwa rata-rata persentase aktivitas aktif siswa adalah 90%. ini berarti bahwa siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa sangat aktif dalam pembelajaran matematika melalui model pembelajaran berbasis masalah.

#### **Aktivitas Negatif**

 Persentase melakukan aktivitas lain diluar kegiatan pembelajaran (mengganggu teman pada saat pembelajaran berlangsung) sebeasr 7%

Berdasarkan data dari tabel 4.7 dapat dilihat bahawa dari empat pertemuan yang diamati sebanyak 7% siswa yang melakukan aktivitas lain selama pembelajaran berlangsung

#### c. Deskripsi Respon Siswa Terhadap Kegiatan Pembelajaran

Instrumen yang digunakan untuk memperoleh data respon siswa adalah angket respon siswa terhadap pembelajaran diukur dengan pemberian angket untuk mengetahui tanggapan siswa terhadap pembelajaran matematika melalui

Model Pembelajaran Berbasis Masalah. Dengan ketentuan kriteria dalam penelitian ini adalah 75% siswa yang memberi respon positif terhadap pembelajaran yang diisi oleh 24 orang siswa yang dinyatakan dalam tabel 4.8.

Tabel 4.8 Deskripsi Respon Siswa Terhadap Pembelajaran Matematika Melalui Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Masalah

	Melalui Penerapan Model	rempela	yaran bel	rvasis iviasa	11 <b>a</b> 11
No.	Aspek yang Ditanyakan	Respon	n Siswa	Persentase respon positif (%)	Persentase Respon Negatif (%)
		Senang	Tidak Senang	Senang	Tidak Senang
1.	Apakah Anda senang belajar matematika dengan menggunakan Model Pembelajaran Berbasis Masalah?	$H^{21}_{A}$	1	95%	5%
2.	Apakah anda merasa senang belajar matematika secara berkelompok?	_22	W	100%	0%
	IE M	Suka	Tidak Suka	Suka	Tidak Suka
3.	Apakah Anda menyukai cara mengajar guru dengan menggunakan Model Pembelajaran Berbasis Masalah?	1/21	•	95%	5%
- 11		Ya	Tidak	Ya	Tidak
4.	Apakah Anda merasa lebih mudah dalam menyelesaikan soal-soal yang diberikan guru dengan menggunakan Model Pembelajaran Berbasis Masalah?	19	3	86%	14%
5.	Apakan anda merasa terbantu dengan adanya lembar kerja siswa (LKS)?	21	1	95%	5%
6.	Apakah Anda merasa mengalami kemajuan dalam menguasai bahan pelajaran matematika dengan menggunakan Model Pembelajaran Berbasis Masalah?	21		95%	5%
7.	Apakah anda lebih termotivasi dalam belajar matematika dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah?	AN <sup>22DA</sup>		100%	0%
		Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Tidak Setuju
8.	Apakah anda setuju jika dalam pembelajaran matematika berikutnya Guru menerapkan Model Pembelajaran Berbasis Masalah?	20	2	92%	8%
	Rata-rata persentase respon	(%)		95	5

Sumber : Data Olah Lampiran D.4

Berdasarkan tabel 4.8 dapat dilihat bahwa secara umum rata-rata siswa kelas XI IPA₂ SMA Negeri 15 Gowa memberi respon positif terhadap pelaksanaan pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah, dimana persentase respon siswa yang menjawab ya adalah 95%. Dengan demikian respon siswa dapat dikatakan efektif karena telah memenuhi kriteria respon siswa yakni ≥ 75%.

## d. Deskripsi Keterlaksanaan Pembelajaran

Keterlaksanaan pembelajaran yang di observasi adalah keterlaksanaan pembelajaran yang berkaitan dengan model pembelajaran berbasis masalah. Adapun observasi terhadap keterlaksanaan pembelajaran tersebut mengacu pada Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP).

Hasil observasi terhadap keterlaksanaan pembelajaran pada kegiatan dalam proses pembelajaran dapat dilihat pada tabel 4.9.

Tabel 4.9 Pengamatan Keterlaksanaan Pembelajaran Matematika Melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah

	Agnaly Rangamatan	M	Penilaian				Rata-	V		
	Aspek Pengamatan	1	2	3	4	5	6	rata	(%)	Kereangan
Κŧ	egiatan Awal						0	<b>Y</b> /		
1.	Guru mengawali pelajaran dengan mengucapkan salam.	>	4	4	4	4	?~	4	100%	Sangat Baik
2.	Guru mengecek kehadiran siswa	v	4	4	4	4		4	100%	Sangat Baik
3.	Guru mempersiapan siswa untuk belajar.		4	4	4	3	D	3,75	93,75%	Sangat Baik
4.	Guru menyampaikan tujuan pembelajaran	P R	3	4	4	4	O S	3,75	93,75%	Sangat Baik
	Kegiatan Inti	E					T			
1.	Guru menyampaikan Masalah kontekstual untuk mengantarkan siswa pada konsep materi	E S	3	3	3	3	T E S	3	75%	Sangat Baik
2.	Guru membagi siswa kedalam kelompok yang masing-masing beranggotakan 4-5 orang	1	4	4	4	4	Т	4	100%	Sangat Baik
3.	Guru meminta siswa untuk mengambil posisi sesuai dengan kelompoknya yang telah ditentukan sebelumnya.	-	3	4	4	4	· · ·	3,75	93,75%	Sangat Baik

A gnole wong diameti			Peni	laian			Rata-	Persentase	Votoronos	
	Aspek yang diamati	1	2	3	4	5	6	rata	(%)	Keterangan
K	egiatan Inti									
1.	Guru membagikan LKS kepada setiap kelompok		4	4	4	3		3,75	94%	Sangat Baik
5.	Guru memberikan waktu kepada siswa untuk memahami soal-soal dan meminta siswa untuk bertanya apabila ada yang kurang dimengerti.		3	4	4	3		3,5	87%	Sangat Baik
Ó.	Guru membimbing siswa dalam bekerja secara kelompok.		4	4	3	4		3,75	94%	Sangat Baik
7.	Guru memantau kerja dari tiap-tiap kelompok dan mengarahkan/ membantu siswa yang mengalami kesulitan.		4	4	3	4	_	3,75	94%	Sangat Baik
3.	Guru membimbing siswa untuk mengembangkan hasil penyelidikannya.	M	3	3	4	3		3,25	81%	Sangat Baik
).	Guru meminta perwakilan kelompok untuk menyampaikan hasil diskusi kelompokknya dan kelompok lain memberitanggapan	A	8	S	41 4	14	4	3,5	87%	Sangat Baik
0.	Guru memberikan penghargaan kepada kelompok yang tampil.	P	4	3/	4	4	P	3,75	94%	Sangat Baik
1.	Guru mengevaluasi siswa dan memberikan penguatan atas jawaban tersebut serta memberikan solusi apabila ada soal yang dianggap sulit Kegiatan Akhir	R E T E S		4	4	4	S T T E S	4	100%	Sangat Baik
1.	Guru membimbing siswa merangkum materi		m4 <sup>w</sup>	3	3	4		3,5	87%	Sangat Baik
2.	Guru memotivasi siswa untuk lebih giat belajar dirumah.	71	4'	4	4	4	~	46	100%	Sangat Baik
3.	Guru memberikan tugas sebagai bahan pekerjaan rumah.		4	4	4	4		£ I	100%	Sangat Baik
4.	Menutup pelajaran dengan mengucapkan salam	5	3	3	4	4	χQ	3,5	87%	Sangat Baik
Pe	engamatan Suasana Kelas	1			al	160				
1.	Guru antu <mark>s</mark> ias melaksanakan pembelajaran.	٩K	4	3	4	3		3,5	87%	Sangat Baik
	Rata-rata (%							3,75	92	Sangat Baik

Sumber : Data Olah Lampiran D

Berdasarkan tabel 4.9 hasil rata-rata pengamatan keterlaksanaan pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah selama empat pertemuan yaitu 3,75. dalam kriteria keterlaksanaan pembelajaran yang telah ditetapkan pada bab III, nilai rata-rata total yang diperoleh berada pada

interval  $3,50 < \bar{x} \le 4,00$  yang artinya berada pada kategori sangat baik sehingga dapat dikatakan terlaksana.

#### 2. Hasil Analisis Statistik Inferensial

Analisi statistik inferensial pada bagian ini digunakan untuk pengujian hipotesis yang telah dikemukakan pada bab II. Sebelum dilakukan uji hipotesis maka terlebi dahulu dilakukan uji normalitas dan uji gain sebagai uji prasyarat. Berdasarkan perhitungn dalam program SPSS.

#### a. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah skor rata-rata hasil belajar siswa (*Pretest-Posttest*) berdistribusi normal. Kriteria pengujiannya adalah:

Jika  $P_{\text{value}} \ge \alpha = 0.05$  maka distribusinya adalah normal.

Jika  $P_{\text{value}} < \alpha = 0.05$  maka distribusinya adalah tidak normal.

Dengan menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov*, hasil analisis skor ratarata untuk *Pretest* menunjukkan nilai  $P_{value} > \alpha$  yaitu 101 > 0,05, dan skor ratarata untuk *Posttest* menunjukkan nilai  $P_{value} > \alpha$  yaitu 0,079 > 0,05. hal ini menunjukkan bahwa skor *Pretest* dan *Posttes* termasuk dalam kategori normal (untuk data selengkanya dapat dilihat pada lampiran D.6).

#### b. Uji Gain

Pengujian *Normalized Gain* bertujuan untuk mengetahui seberapa besar peningkatan hasil belajar siswa setelah penerapan model pembelajaran berbasis masalah.

Dari hasil pengujian *Normalized Gain* yang dapat dilihat pada lampiran D.6 menunjukkan bahwa indeks gain = 0,79. hal ini berarti indeks gain berada

pada interfal  $g \ge 0.70$ , dengan demikian disimpulkan bahwa pengujian hasil belajar dikategorikan tinggi.

#### c. Pengujian Hipotesis

Uji hipotesis di analisis dengan menggunakan *uji-t* untuk mengetahui apakah model pembelajaran berbasis masalah efektif diterapkan dalam pembelajaran matematika pada siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa.

#### Uji hipotesis minor

1. Rata-rata hasil belajar siswa setelah diberi perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah dihitung dengan menggunakan *uji-t* one sample test yang dirumuskan dengan hipotesis sebagai berikut:

$$H_0$$
:  $\mu \le 74,9$  melawan  $H_0$ :  $\mu > 74,9$ 

 $\mu = Parameter skor rata-rata hasil belajar siswa$ 

Berdasarkan hasil analisis SPSS (lampiran D.6), tampak bahwa nilai p-value 0,001 < 0,05, ini menunjukkan bahwa rata-rata hasil belajar siswa setelah diberi perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah lebih dari 74,9. ini berarti H<sub>0</sub> ditolak dan H<sub>1</sub> diterima yakni rata-rata hasil belajar (*Posttest*) siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa lebik dari atau sama dengan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM).

 Rata-rata gain ternormalisasi siswa setelah diajar dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah dihitung dengan menggunakan Uji T One Sample Test yang dirumuskan dengan hipotesis sebagai berikut:

$$H_0: \mu_q \le 0.29 \text{ melawan} H_1: \mu_q > 0.29$$

 $\mu_g$  = Parameter peningkatan hasil belajar matematika

Baerdasarkan hasil analisis (lampiran D.6) tampak bahwa nilai p-*value* adalah 0,001< 0,05 menunjukkan bahwa rata-rata gain ternormalisasi pada siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa lebih dari 0,29. ini berarti bahwa H<sub>0</sub> ditolak dan H<sub>1</sub> diterima yakni gain ternormalisasi hasil belajar siswa berada pada kategori tinggi.

3. Ketuntasan belajar siswa setelah diajar dengan menggunakan pembelajaran berbasis masalah secara klasiskal dihitung dengan menggunakan uji proporsi yang dirumuskan dengan hipotesis sebagai berikut:

$$H_0: \pi \le 79.9\% \ lawan \ H_1 = \pi > 79.9\%$$

 $\pi$  = Parameter ketuntasan belajar secara klasikal

Pengujian ketuntasan klasikal siswa dilakukan dengan menggunakan uji proporsi. Untuk uji proporsi menggunakan taraf signifikan 5% di peroleh  $Z_{tabel} = 1,645$ , berarti  $H_0$  diterima jika  $Z_{hitung} \leq 1,645$ . karena diperoleh  $Z_{hitung} = 2$  maka  $H_0$  ditolak, artinya proporsi siswa yang mencapai kriteria ketuntasan munimal secara klasikal lebih dari 79,9% dari keseluruhan siswa yang mengikuti tes.

Berdasarkan uraian di atas, terlihat proporsi siswa yang mencapai kriteria ketuntasan ketuntasan minimal (KKM) 75 lebih dari 74,9%. Jadi, dapat disimpulkan bahwa secara inferensial hasil belajar matematika siswa setelah diberi perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah memenuhi kriteria keefektifan.

Dari analisis di atas dapat disimpulkan bahwa skor rata-rata hasil belajar siswa setelah pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah telah memenuhi kriteria keefektifan.

#### B. Pembahasan Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian yang telah di uraikan sebelumnya, maka pada bagian ini akan diuraikan hasil penelitian yang meliputi pembehasan hasil analisis deskriptif serta pembehasan analisis inferensial.

#### 1. Pembahasan Hasil Analisi Deskriptif

Pada pembahasan hasil analisis deskriptif meliputi hasil belajar siswa, aktivitas siswa dalam prosrs pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah, repon siswa terhadap proses pembelajaran melalui mpdel pembelajaran berrbasis masalah serta keterlaksanaan pembelajaran akan diuraikan sebagai berikut:

#### a. Hasil belajar Siswa

Hasil belajar siswa dikatakan efektif apabila siswa dikelas tersebut telah mencapapi tingkat ketuntasan secara klesikal paling sedikit 80%.

# 1) Hasil Belajar Siswa Sebelum Pembelajaran Melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah

Hasil analisis data hasil belajar matematika siswa sebelum pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah menunjukkan bahwa dari 24 siswa secara keseluruhan tidak ada siswa yang mencapai ketuntasan individu (mendapat skor prestasi minimal 75), dengan kata lain hasil belajar siswa sebelum diterapkan model pembelajaran berbasis masalah umumnya masih

tergolong sangat rendah dan tidak memenuhi ketuntasan secara klasikal. Hal ini disebabkan pemahaman siswa terhadap materi pembelajaran matematika masi kurang karena belum dipelajari.

# 2) Hasil Belajar Siswa Setelah Pembelajaran Melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah

Hasil analisis data hasil belajar matematika siswa setelalh pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah menunjukkan bahwa 23 dari jumlah keseluruhan siswa atau 96% siswa mencapai ketuntasn individu (mendapat skor perstasi minimal 75). Sedangkan siswa yang tidak mencapai ketuntasan minimal atau individu sebanyak 1 orang siswa atau 4%. Dengan kata lain hasil belajar matematika siswa setelah diterapkan model pembelajaran berbasis masalah mengalami peningkatan karena tergolong tingi dan sudah memenuhi kriteria ketuntasan secara klasikal. Hal ini berarti bahwa model pembelajaran berbasis masalah dapat membantu siswa untuk mencapai ketuntasan klasikal.

#### b. Aktivitas Siswa

Hasil pengamatan aktivitas siswa dalam pembelajaran matematika melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah pada siswa XI IPA2 SMA Negeri 15 Gowa menunjukkan bahwa perolehan rata-rata persentasi aktivitas aktif siswa yaitu 90% dalam pembelajaran matematika. Kriteria keberhasilan aktivitas siswa dalam penelitian ini dikatakan efektif apabila 75% siswa terlibat aktif dalam proses pembelajaran. Hal ini dapat disimpulkan bahwa siswa sangat aktif mengikuti proses pembelajaran matematika melalui peneraopan model pembelajaran berbasis masalah.

#### c. Respon Siswa

Hasil analisis data repon siswa yang didapatkan setelah melakukan penelitian ini menunjukkan adanya respon yang positif dari sejumlah aspek aspek yang ditanyakan, siswa senang terhadap cara mengajar yang diterapkan oleh guru dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah, siswa merasakan ada kemujuan setelah diterapkan model pembelajaran berbasis masalah dalam pembelajaran matematika. Secara umum, rata-rata keseluruhan persentase respon siswa sebesar 95%. Hal ini tergolong respon positif sebagaimana standar yang telah ditentukan yaitu ≥ 75%.

## d. Keterlaksanaan Pembelajaran

Hasil analisis data observasi terhadap keterlaksanaan pembelajaran melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah dari pertemuan II sampai dengan pertemuan V menunjukkan rata-rata skor 3,75. nilai rata-rata yang diperoleh berada pada interval  $3,50 < \bar{x} \le 4,00$  yang artinya berada pada kategori terlaksana dengan sanagt baik sehingga dapat dikatakan efektif.

Berdasarkan pembahasan yang telah diuraikan, dapat disimpulkan bahwa hasil belajar matematika siswa tuntas secara klasikal dan terjadi peningkatan hasil belajar dimana nilai gainnya lebi dari atau sama dengan 0,30, aktivitas siswa mencapai kriteria aktif, keterlaksanaan pembelajaran sangat baik, serta respon siswa 94,88%. Sehingga kempat aspek indikator telah terpenuhi maka pembelajaran dikatakan efektif. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa "Model Pembelajaran Berbasis Masalah Efektif Diterapkan dalam Pembelajaran Matematika pada Siswa Kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa".

#### 2. Pembahasan Hasil Analisis Inferensial

Hasil analisis inferensial yang dimaksudkan adalah pembehasan terhadap hasil pengujian hipotesis yang telah dirumuskan sebelumnya.

Hasil analisis inferensial menunjukkan bahwa data *Pretest* dan *Posttest* telah memenui uji prasyarat sebelum melakukan uji hipotesis. Data *Pretest* dan *Posttest* telah terdistribusi dengan normal karena nilai  $P > \alpha = 0.05$  (lampiran D.6).

Hasil analisis inferensial menunjjukkan bahwa skor rata-rata hasil belajar siswa setelah pembelajaran melalui penerapan model pembelajararan berbasis masalah tampak nilai p-value adalah 0,001 < 0.05 yang artinya H<sub>0</sub> ditolak san H<sub>1</sub> diterima yang berarti bahwa rata-rata hasil belajar (*Postiest*) siswa lebih dari atau samadengan KKM. Hasil analisis dinferensial juga menunjukkan bahwa rata-rata gain ternormalisasi tampak bahwa nilai p-value adalah 0,001 < 0.05 menunjukkan bahwa rata-rata gain ternormalisasi pada siswa kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gowa lebih dari 0,29. Ini berarti bahwa H<sub>0</sub> ditolak dan H<sub>1</sub> diterima yakni gain ternormalisasi hasil belajar siswa setelah diajar dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah berada pada kategori minimal sedang. Ketuntasan belajar siswa setelah siajar dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah secara klasikal lebih dari 74,9% dengan menggunakan uji proporsi (lampiran D) diperoleh nilai Z<sub>hitung</sub> > Z<sub>tabel</sub> = 2 > 1,645 yang berarti bahwa hasil belajar siswa dengan penerapan model pembelajaran berbasis masalah tintas secara klasikal.

Dari hasil analisis deskriptif dan inferensial dapat disimpulkan bakwa pendekatan Model Pembelajaran Berbasis Masalah Efektif di terapkan hal ini sesuai dengan teori Hamruni (Suyadi, 2012: 130) pembelajaran berbasis masalah melibatkan peserta didik dalam proses pembelajaran aktif serta berpusat pada peserta didik, sehingga mampu mengembangkan kemampuan pemecahan masalah secara mandiri. Hasil penelitian ini sejalan hasil penelitian Sutrisno (2016) yang menyimpulkan bahwa kemampusn berpikir kreatif siswa setelah mengikuti pembelajaran melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah dalam kategori baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa "Model Pembelajaran Berbasis Masalah efektif diterapkan dalam Pembelajaran Matematika pada Sisawa Kelas



#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Astuti, widya. 2016. Pengaruh Model Pembelajaran Problem Solving terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas XI-IS MA Muhammadiyah 2 Peciran, (Online), (http://jurnal oline.um.ac.id/data/artikelF492449030581FE6874A4A6DF689A273.pdf. Diakses 18 Juni 2017).
- FKIP Unismuh Makassar. 2016. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Makassar :Panrita Press Unismuh Makassar.
- Hermang, Tatang. 2017. *Pembelajaran Berbasis Masalah untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Matematis Tingkat Tinggi Siswa Menengah Pertama*, (Online), <a href="http://file.upi.edu/Direktori/JURNAL/EDUCATIONS/Vol.1">http://file.upi.edu/Direktori/JURNAL/EDUCATIONS/Vol.1</a> No. 1-Januari 2007/6. Tatanf Herman pdf. Diakses 17 Mei 2017)
- Huda, Miftahul. 2013. Model-model Pengajaran dan Pembelajaran: Isu-isu Metodis dan Parametris. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Lestari, Kurnia Eka DKK. 2015. *Penelitian Pemdidikan Matematika*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Oktaviani K,Anggi. 2015. Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Masalah untuk Meningkatkan Kemampuan Komunikasi Matematis. (Online). (http://seminar.uny
  \_ac.id/seminarmatematika/sistes/seminar.uny.ac.id.semnasmatematika/files/bi
  \_nner/PM-12.pdf Diakses 21 Mei 2017
- Rusman. 2012. Model Model Pembelajaran Mengembangkan Propesionalisme Guru. Jakarta: Rajawali Pers.
- Rohmawati, Afifatu. 2015. Efektivitas Pembelajaran Jurnal Pendidikan Usia Dini PAUD PPS Universitas Negeri Jakarta. (Online), Vol 9 Ed1, (http://pps.unj.ac.id/journal/j[ud/article/view/90. Diakses 8 Mei 2017).
- Sudjana, Nana. 2014. *Penilaian hasil Proses Belajar mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono. 2013. Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D). Bandung: Alfabeta.
- Sudijono, A. 2015. Pengantar Statistik Pendidikan. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Suprijono, Agus, 2015, Cooperative Learning, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sutrisno. 2016. Efektivitas Model Pembelajaran Berbasis Masalah Terhadap Kemampuan Birpikir Kreatif Matematika Siswa Kelas VII SMP Negeri 0 Mangungharjo Tahun Ajaran 2016/2017. (Online).

- (http://mahasiswa.mipastkipllg.com/repository/Artikel%20Ilmiah%20Berpikir%20Kreatif.pdf. Diakses 21 Mei 2017.
- Suyadi. 2012. Strategi Pembelajaran Pendidikan Karakter. Yogyakarta :Remaja Rosdakarya.
- Suyono dan Hariyanto. 2012. *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Syah, Muhibbin. 2002. Sikologi Belajar. Bandung:Rajawali Pers.
- Thata. 2015. *Kumpulan Teori Keefektifan*. (online), (<a href="http://yunitaardha.blogspot.co.id/2012/04/kumpulan-teori-efektivitas.html">http://yunitaardha.blogspot.co.id/2012/04/kumpulan-teori-efektivitas.html</a>, Diakses tanggal 4 juli 2016).
- Trianto. 2009. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif Progesif*. Jakarta: Prenada Media Grup.
- Winataputra, Udin S. 2007. *Teori Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Universitas Terbuka.





# FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

Kantor, Jl. Slt. Alauddin No. 259, Telp (0411) 866132, Fax (0411) 860132

# LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi atas nama RABIATUL ADAWIYAH, NIM 10536 4683 13 diterima dan oleh panitia ujian skripsi berdasarkan surat keputusan Rektor Universitas memadiyah Makassar Nomor: 11 1/1 Jun 1439 H/2017 M, tanggal 03 Oktober 2017 M / 1439 H, sebagai adah satu syarat gura memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Jurusan Pendidikan Maras Salima (Asas Salima) dan Ilmu Pendidikan Universitas memadiyah Makas Salima (Asas Salima) dan Ilmu Pendidikan Universitas memadiyah Makas Salima (Asas Salima) dan Ilmu Pendidikan Universitas

Makassar 23 Muharram 1438 H

Paritia Ujian

- Pengawas Umum : De II.
- 2 Ketus Erwit
- 3. Sekretaris Kaerud
- Dosen Pengujo 1. Prod Dr. H.M. Arif Tiro, M.Pd., N.Sc. Ph.D

Frnawati, S.Pd., M.Pd

3. Dr. YSTAKAAN

4. Wahyuddin, S.Pd., M.Pd

Disahkan Oleh : Dekan FKIB Universitas Muhammadiyah Makassar

Erwin Akib, S.Pd., M.Pd., Ph.D



# FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

Kantor, Jl. Slt. Alauddin No. 259, Telp (0411) 866132, Fax (0411) 860132

#### PERSETUJUAN PEMBIMBING

Dengan Judul

MESS

on a contraction of the

Morte 35

: Keefektifan Model Pembelajaran Berbasis Masalah (PBM) dalam Pembelajaran Atematika pada Siswa Kelas XI IPA<sub>2</sub> SMA Negeri 15 Gow

Mahasiswa yang bersatek TAS MUHAN

1000 4683

Pendidik Welsmatik

Universitas Muhammadiyah Makassar

etelah diperiksa dan di



ersitas Mahammadiyah Makassar.

Makassar, Oktober 2017

vetujui Oleh

Pembimbing 1

PAUSTAKAAN DAN PANTA

Dr. Ilham Minggi, M.Si

Ernawati, S.Pd., M.Pd

Mengetahui,

Dekan FKIP Universitas Muhammad yah Makassar

Erwin Akib, S.Vd., M.Pd., Ph.D

Ketua Prodi Matematika

Mukhlis, S.Pd., M.Pd NBM. 955 732

KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS	
MASALAH (PBM) DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA PADA SISWA KELAS XI IPA <sub>2</sub> SMANEGERI 15 GOWA	
Ošeh RABIATUL ADAWIYAH 10534 4653 13	
UNIVERSITAS MUHAMMAMIADIYAH MAKASSAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA 2017	
KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH (PRM) DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA PADA SISWA KELAS XI IPA <sub>2</sub> SMANEGERI 15 GOWA	
BABI	
BABII	MUHAN
BABIL SITAS	ASSANA
BABIV	
S BAB V	WILLIAM PER TOTAL PROPERTY OF THE PERSON OF
KEEFEKTIFAN MODEL PEARRELAJARAN HERRASIS MATAHAH (PRM) DALAM PIMRELAJARAN MATEMATIKA PADA SISEZAKILAS XI IPA <sub>2</sub> SMANEGERI 15 GOWA	
E A Later Belakang	3 3
BAB I PENDAHULUAN B Rumusan Masalah	
PENDAHULU &	
D PERSUSTA	KAAN DAN PER
BABI	
PENDAHULUAN  B Rumusan Masalah	
D Annusau Masada	
"Against model perobeliga as bertrain manalah didarit dalam perobeliganan matamatika pada sairu kolas XI EA, SMA Negari 15 Gova "Eskert ditingan darii 1 Seberapa basar hasil bajar matematika sairu kalas XI EA, SMA Negari 15 Gova dergan menarpakan model perobelajaran berhain manalah". 2 Bagamman aderdan siriru kolas XI IPA, SMA Negari 15 Gova dalam mengintah perobelajaran matematika dingan menerpakan mendi peribelajaran	
berhain manish?  3. Bagamura segon simu luku XIIDA, MAR Negen 15 Gora tehadap pembalajan matemaka dengan menengkan madal pembalajan harlana manish?  Natran secura operacional urbak mengadaha ledelatian tersebut ordebih dahuh harus dakustan bagamusa keristanaan pembalajana minerusika di	
helm M PA, MA Neger 15 Gevs dengan mesengkan Medel Penthelagaran Bartanan Masalah?	

	BAB I	
	PENDAHULUAN	
C	Tujuan	
16		
	<ol> <li>Untile mengelahri interlikumum pembelajum matematika sama di kalan XII PA, IMA Nageri Di Gora selema menjiah pembelajumi mengelah dengan menagkan</li> </ol>	
	Mindel Pembelajaran Berbana Masalah.  2. Untuk mengatian kesilatahan Model Pembelajaran Berbana Masalah dalam pembelajaran Matersahka pada sawa kelas	
	XI Dia, UMA Negari 15 Genz. Ditinjan far:	
	a. Haul belgur matematika nova belar XI IPA <sub>2</sub> SMA Negeri 15. Gover dorgan menerajkan model pentelajaran berhani mandah.	
	<ol> <li>Aldricks some loder XI IPA, IMA Negeri 15 Gove dalam menglicat pembelajaran matematika dengan menengkan</li> </ol>	
	model pembelgaran berhaman manalah.  E Repen mera lada XI DA, IMA Negeri 15 Gerca tebudap- pembelgaran matematika bengan menerapkan model	
	pembelajaran berhain masalah.	
173	BABI	
	PENDAHULUAN	
D	Manfaat Contin in benefits und nompation lealer	
160	betwarpte long area dalor between magnetic states	
	perhilipun fergun merganilan model per jagkan behasa kasalah	MUHAMMA
	Heil problem to fare dist, or stage, a till, or county and the manager and press, but he county	MOMA
	estimates nors are a star date grows, who can make saturate or a star date grows, who can make	100
	could.	AOSA A
	Adapt on reference of policies of a large	
	AND THE PERSON NAMED IN COLUMN TO SERVICE AND THE PERSON NAMED IN COLUMN	
	lenga uppe "to recommend eventure sixt a	
	digit rise:	
		ANTIHON OF THE PROPERTY OF THE
Pene	ertian Pronbelajar na Bertunia de avalule Men apat Afric	
-		فرية
		(3) Va
	Tan ( Rusmus 2012 229) Pembelajaran Berbana 2Tanelah merupakan incerni dalam pembelajaran kuana dalam pembelajaran	
	berbasis masalah kemenjuan berfitar msiwa core lemi dioptimalisasikan melai ni buses kena kelompok aten um wija	
	sistematis, sehinga and dopat na mberdaya na mengasah mengapi dan menjam an kemanggaan berfikir secan	DIE3011
	begerinanbungan Boerow (Huda, 2013 21) aendefinisikan pembelajaranberbasis	
	manalah nebagai pembelajaran yang diperoleh nalahai proses menuju	Q <sup>2</sup>
	penahanan akan resolusi (a) misalah. Masalah teneluz dipertenukan pertanu-tan r dalam wasas pembelajaran.	- W
	Menurut Hamrum (Suya 6, 2012, 37) pembelajaran berbasa masalah melibatkan peserta 66k dalam pras s pembelajaran aktif	
	serta berpanat pada peserta diali, selungga mar an mengembangkan kemampuan pemecahan masalah secara mandar	AKAAN DAN PER
	70/10	MAN
	~3 //	AKAAN V.
	angkah-langkah. Pembelajaran Berbahis Manulah	
	Tabel 2.1 Lunkah-langkah Pembelajaran Berbasis Masalah Fase ladikator Tingkah Laku Guru	
	Orimiase Sawa Pada Mesjelaskan tajuan pembelajaran, mesjelaskan Masalah logunik yang diperbilan, dan memotiwasi siswa	
	terlitat dalam pemecahan masalah.	
	pengalaman menganganisasi tugas belajar yang berladungan	
	indridual kelempok masalah tersebut. Membanking Menderong sawa untuk mengunpulkan informasi	
	pengalaman yang sestat, melaksanakan skoperimen untuk indrvidual kelempek mendapatkan penyelanan dan penyelenaan masalah.	
	Mengembungkan dan Membantu sinya dalam merencanakan menyajikan hasil danmenyiapkan karya yang sesuai seperti laporan,	
	karya dan membantu mereka untuk berbagi tugas dengan temannyu	
	Mengarahasi dan Membantu sawa uatuk melakukan refleksi atau mengerahasi proses erahasi terhaap penyelidikan dan proses yang	
	pemerahan masalah mereka panakan menteri Rusman, 2012-243	
	A TOTAL PROPERTY OF THE PARTY O	

4	KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH (PBM) DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA PADA SISWAKELAS XI IPA <sub>2</sub> SMANEGERI 15 GOWA	
	20 hot surveyers then iir	
	BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR.	
	HIPOTESIS PENELITIAN HILOLEZIZ BEZETTLIVZ PERVZCEV BERE  C Hipotesis Penelitian	
	KARAN PUNTAKA	
	BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, HIPOTESIS PENELITIAN	
A	Kajian Pustaka	
	Pengertian Kerfektiha	KASSARAO
	Kajirit Pintala S	KASSAMA
	Pembelaji rati Bejfrati Matematik ii Matematik ii	1 1 1 O
	BAB II	
	KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, HIPOTESI PENELITIAN	
	Kajian Pustaka  Keefekuran adalah wano ukuran yang menyutaka	
	sebesers jouh have duarnites, britain as we top teleft recept finance return bein presumes target and dispatients.	
	To To Indian	
	Be har all the states perceived young togethe date of the state of the	
	memper turule to cab total organismic terrabut.	PET
10	BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, HIPOTESIS	TAKAAN DAN PERIN
	KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, HIPOTESIS PENELITIAN Kajian Pustaka	
	Pengerman Fembelsaran Matemanka	
	Penbelajaran dalam konteks matematika merupakan berlangsungnya kegiatan belajar dan mengajar matematika yang saling berpengaruh untuk mencapai tujuan pendidikan.	
	Pempenan Fembels ann Berban Mendal Pembelajaran berbasi maxalah merupakan inovasi dalam pembelajaran barma dalam pembelajaran berbasi maralah kemangsan berfilir	
	pennoapres seriante manada seriançone sortante natura betal-bent diopennalisanialan melalasi person kerja kelenpok atau itu-yang satemata, sebangai sawa dapat memberdayakan, mengasik mengaji dan mengambangkan kemanguan berlikirnya sesara berkasananbangan.	

	BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, HIPOTESIS PENELITIAN	
C	Hipotesis Penelitian	
	Hipotein Mayur "Model pembelapan berhaso masalah efekuf ditengkan dalam pembelapan maimunika pada simu kelan XI DA, BAA nagari 15 gerna Hipoteinh Miner 1. Han Shelap 2. Eata-satahani belapa sama setelah diapar dengan menggurakan model pembelajaran berhaso masalah hebi dari 14.9 UKM 75). Umak Sepelana pengguran sesari adalah fikipar dengan menggurakan model pembelajaran berhaso masalah hebi dari 14.9 UKM 75).	
	where horizon $H_0:\mu\simeq74.9$ conference $H_0:\mu\simeq74.9$ Denotes: $\mu\simeq7$ retreates size care-cate hand beligar size $\mu\simeq7$ retreates size care-cate hand beligar size $\mu\simeq7$ retreates size care-cate hand so see that six $\mu\simeq7$ design mesogramical model permitted parts between models birth beaut due $0.5$ design mesogramical parts $0.3$ (increase seeding). Unitable important pergugant sectors statistic, make disconnition beparation in the production of the production $H_0:\mu_0\simeq9.29$ medicates $H_0:\mu_0\simeq9.29$ .	
	μ <sub>g</sub> = Parameter shor rate eats gain terminosalisms	
(c)	BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, HIPOTESIS PENELITIAN Hipotesis Penelitian	
6	1000	
	Kettattasan belajar siswa dengan menggundir pandel pembelajaran berbasis masalah secara klasikal kelu besardar. II. S	MUHAMA
	dengannilai kiseksi 10%. Uonik kepadir penguan kak at uta, maka duumurkan bapoterra kepa ari benjira	
	$H_0$ : $a \le 79.946$ malova $H_1$ : $a \ge 79.94$	ASSANA
	Denama  a = Parameter Lehantasar-bes, uraecaraldasikal.	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		THE PARTY OF THE P
10	KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH (PRO) DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA PADA SISWANILAS	
	NI FEAR SMANEGERI IS GOWN	6) (z)
	A Jenis Penelletta	
	B Verlabel daw Dearly Femiliatin	STEED IN
	BAB III C Populatidan Sangel Deposits Operational	
	METODE PENELITIAN Variabel	E
	19 / Instrumen Penellelin	KAAN DAN PEN
	G Tekan Progumpulan Data	
	I Teknisch af Sie Peta	DAN
	-37A	IKAAN
175	AND	
(A	METODE PENELITIAN  Jenis Penelitian	
	Penelitian Pra Ekspermen melibatkan satu kelas	
	Variabel dan Denain	
(3)	Penelitian	
	Variabel Fenelitian	
	One Grup pretest	
	1. Hasil Belajar	
	Aktivitas     Respon    Perint Perinkan Port Int	
	O <sub>i</sub> X O <sub>i</sub>	

0	BAB III METODE PENELITIAN	
	Siswa Kelas XI IPA <sub>2</sub> dengan jumlah Siswa Sebanyak 24	
D	Depenisi Operational Variabel	
	Tahap Persiapan Tahap Pelaksanaan	
	Tahap Akhir	



	EEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS	
MAS	ALAH (PBM) DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA PADA SISWA KELAS XI IPA <sub>2</sub> SMANEGERI 15 GOWA	
10	•	
	Obeh RABIATUL ADAWIYAH 10536 4653 13	
	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA 2017	
Ø	KEEFEKTIFAN MODEL FEMBELAJARAN BERBASIS MASALAR (PBM) DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA PADA SISWA KELAS XI IPA <sub>2</sub> SMA NEGERI 15 GOWA	
	BABI 251TAS	MUHAMA
	BABILLESMAK	ASSAARO
	BABTY	
	S Bally	
		وس
1	STEETNIE A MODEL BEARES ALIDAN REBRASIN TO SAFAW	
	KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN BERRASIS MASALAH OPBAD DALAM PEMBULAJARAN MATEMATIKA PADA-SISWA KELAS MUPUN SMANEGERI 15 GOWA	3 3 1
	A Lata Belakay	
	BAB I PENDAHULUAN Rumusan Masalah	
		KAAN DAN PE
	D Manfaat	IKAAN U
	BAB I PENDAHULUAN	
B	Rumusan Masalah	
	*Agukan model pembelagaran berbani manahi dikiri dalam pembelajaran mananaka pada sawa kelas XI PA <sub>2</sub> SMA Negari 15 Govern Erderi disegan dasi  1. Seberaga basar hanil belajar matematika sawa kelas XI PA <sub>2</sub> SMA Negari 15 Gover dengan menerapkan model pembelajaran berbani manalah?  2. Ragamana alaterian sawa kelas XI IPA <sub>2</sub> SMA Negari 17 Gover dalam	
	menginik perindipan mateusia serpe menugian molel perindipan berhai masilah. <sup>2</sup> 3. Bagaman repor seru Joko XIIPA <sub>2</sub> SMA Neper 15 Gora tehadap perindipan matemaka dengan menengkan melel perindipan berhain masilah. <sup>2</sup>	
	Natura secura nyarancari urtuk magandini kafatish tersebu, sedebih dabah haro dikusahn bagarana bentefatunan penbelagaan maneratika di hala NI Fra, 204A Negeri II Gowa dangan manengkan Model Fembelagara Sedani Manalah.	

100	BAB I		
	PENDAHUL	UAN	
C	Tujuan		
	mer Mor 2, Unit Mae	de mengetahni isterlikumaan pembelajuran meterahka a de katan XIIPA, IMA Appari U Gowa selama plozi pembelajaran meteranka dengan menengkan si Pembelajaran Berbana Masalah. A mengelahni kondikatian Model Pembelajaran Berbani- alih dalam pembelajaran Matematika pada siswa kolar PA, IMA Nepari I Gowa.	
	Ditinja a. Hati Gon etim	edar: I belajar matematika sewa kelia XIIPA, 201A Negeri 15 z dengan menerakan model penbelajaran behami dah	
	met mod z. Rasp pen	retar sieres kolar XI IPA, 186A Negeri 15 Goves dalam gibi perbelajaram matematika dengan mencepian el peribelajaran berhain masalah. en on airra kolar XI IPA, 186A Negeri 15 Goves tehudap- belajaran matematika bengan menerajkan model belajaran berhain masalah.	
	Larry Larry		
	BAB I PENDAHULUAN		
D	Manfaat	the state and the same leading	
6	John Town	amplas longs aum delan late appeal allem par particular late appeal allem particular late appeal and particular late appeal and particular late appeal	MUHAMMA ASSA MA
	Ha	Rapi Core L'aponitation dagai ma Constant de l'aponitation de l'aponitatio	ASSA MA
	100	THE REAL PROPERTY.	1 7 P
	Side Section	pr Talus, 100 ku kepata polak seratah yang dapa Kan ma Maji mengenai salah satu medel pendelajan akan Maji	
	See App.	or article comprehensial and analysis of the comprehensial and the	UYUT. T
		1 737	
9/	(PBM) DALAM PEMBELA	L PEMBILAHARAN BERBASIS MASALAH JAEAN MATEMATIKA PADA SISWAKELAS 2 SMANEGERI 15 GOWA	32
		= Y AGE	
	BAB II	A Kajisa Pistaka	The state of the s
	KAJIAN PUSTAKA KERANGKA PIKIR HIPOTESIS PENELI	TAN B Kerangka Pikir	
	RERANGEA PEREL	Hipotesis Penelittan	
	KARLAN PUSITAKA,	Epp	N PE
		USTA	KAANDANPER
	вав п		
		KERANGKA PIKIR, HIPOTESIS	
A	Kajian Pustaka		
	Penger Keefek	tian Propertian Belajer	
		Kajian Pustaka	
	Ber	dajaran dasis salah Metemetika	
	7		

BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, HIPOTESIS PENELITIAN	
Kajian Pustaka  Personan Bedeladan  Seefektifan adalah mutaukuran yang menyatakan	
neberapu jauh target (kunentras, koaditsu dan waktu) telah tercapat-dimana mukin besar presentase target yang dicapat makin tenggi keefektifitasnya.	
Belayer adalah munu pendulum yang terjadi	
dalam dei organisme, manunia atatu hewan, disebabkan oleh pengulanan yang dapat menpengaruhi tangkah laku organisme tersebut.	
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, HIPOTESIS PENELITIAN	
Kajian Pustaka	
Penkolajaran dalam kojarka matematika mengajar matematika yang relati berjasa matematika yang relati berjasa matematika yang relati berjasa matematika pata pata saka	MUHAMMA ASSAR AD
The integration of the mass of the parameter of the periodic perio	ASSAPAD
surva Childrend deprimissasian melaks perse lorga Verse, 2. atau ma yang maramin, sebagai naya denga dan mengangkan mengangkan dan mengan digian kemasupan berikimya sebagai longa menungan	The state of the s
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, HIPOTESIS PENELITIAN	
C Hipotesis Pe nelitian  Hipotesis Mayor  Model personal new testing to saids arising for a datases parts for the saids and the saids and the saids are saids arising to the said and the said arising the said and the said arising the said arisin	
Model pembelaja - Sent un maiah eldar, (192 glas fallen pembelaja pata nive kata NI U. h. B. de per 15 genz Hiperiol Miner L. Hand Bolaja: a. Hand anthand belga miner a. de fagar denga menggankan mala pembelajaran berhasa mana b. 120 dan 74.9 (NA), 77.5). Umak kepertan penggan meneraja dan kemanangan hiperiol kata melaja berhasi.	
He i a s 74,8 maintain do p > 74,8	SERVICE OF THE SERVIC
bipor mis lungs sobagas bershat H <sub>1</sub> : a <sub>1</sub> = 0.29 melana: Bionana: n <sub>1</sub> = Parameter shor rata cata para la remailiana	KAANDANPEN
BAB II	
KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, HIPOTESIS PENELITIAN  C Hipotesis Penelitian	
Kettantasan belajar siswa dengan menggunakan model	
pembelajaran berbana masalah secara kitarikal lebih berar dari 79,944 dengan nilai kitarikal 80%. Untuk kepeduan pengajan secara atatimik, maka datamankan lapotera kerja sebagai berakat	
H <sub>0</sub> : a ≤ 79,9% melowan H <sub>1</sub> : a > 79,5% Dimans : a = Parameter kehintasan belajar secara klassikal	

No	Nama Siswa	PERETEST	POSTTES	GAIN	KETERANGAN
1	A 1 1				KEIEKANGAN
1	Akbar	10	75	0.62	
2	Dwy Dayana	25	75	0.67	
3	Ferdi	10	83	0.81	
4	Hasna	26	85	079	
5	Hasni	25	80	0.73	
6	Irmawati	25	86	0.81	
7	Jamil Hidayat	10	84	0.82	
8	Kamaruddin	8	80	0.78	
9	Lilis karlina	S 1/20UH	83	0.72	
10	Niar	K 455 0	85	0.82	
11	Nurdiansyah hasan	7	7 /55	0.53	
12	Nurpitriana Handayani	21	75	0.68	
13	Miranda	5,,	77	0.75	
14	Rika Mardayanui	21	75	0.68	
15	Rismawati	(,38-2)	75	0.59	
16	Risnawati	15	100	1 >	
17	Ruslan	40=3	75	0.58	
18	Rusma Alya Rohali	// (10)	85	0.83	
19	Salma	37	100	<b>Ø</b> 1	
20	Slmiati HL	35	98	0.96	
21	Salsa Dwifayanti	TAKAAN	98	0.97	
	Ramadhana	MKAAN			
22	Siti Rugaya	18	76	0.71	
23	Supriadi	8	77	0.75	
24	Taufik	11	75	0.71	

# LEMBAR OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN PADA MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH

Sekolah : SMA Negeri 15 Gowa

Tahun Pelajaran : 2017/2018

Kelas/Semester : XI /1

Pokok Bahasan : Kaidah Pecahan Hari/Tanggal : Jumat, 28-07-2017 Observer : Fitriani Sabir

Pertemuan Ke- : 1

#### **PetunjukPengisian**

Amatilahhal-hal yang menyangkut aspek kegiatan mengajar dengan memberikan penilaian tentang kinerja guru mengelola pembelajaran pada setiap pertemuan. Penilaian dilakukan dengan member tanda centang  $(\sqrt{})$  pada kolom yang sesuai dalam matriks uraian aspek yang dinilai berdasarkan skala penilaian berikut:

4 berarti "Sangat baik"

3 berarti "Baik"

2 berarti "Cukup baik"

1 berarti "Kurang baik"

ASPEK PENGAMATAN KAAN		TERLA	KSANA	Pl	ENIL	AIAN	1
		Ya	Tidak	1	2	3	4
Kegiat	tan Awal						
1.	Guru mengawali pelajaran dengan mengucapkan salam.						
2.	Guru mengecek kehadiran siswa						
3.	Guru mempersiapan siswa untuk belajar.						
4.	Guru menyampaikan tujuan pembelajaran						
Kegiat	tan Inti						
1.	Guru menyampaikan Masalah kontekstual untuk mengantarkan						

	siswa pada konsep materi					
	siswa pada konsep materi					
2.	Guru membagi siswa kedalam					
	kelompok yang masing-masing					
	beranggotakan 4-5 orang					
3.	Guru meminta siswa untuk					
	mengambil posisi sesuai dengan					
	kelompoknya yang telah ditentukan					
	sebelumnya.					
4.	Guru membagikan LKS kepada					
	setiap kelompok					
5.	Guru memberikan waktu kepada					
	siswa untuk memahami soal-soal dan					
	meminta siswa untuk bertanya					
	apabila ada yang kurang dimengerti.	4 1 .				
6.	Guru membimbing siswa dalam	"Who				
	bekerja secara kelompok.	$4 \times 4$				
7.	Guru memantau kerja dari tiap-tiap	<b>.</b> .	9. 1			
	kelompok dan mengarahkan/		7			
	membantu siswa yang mengalami		Y			
	kesulitan.		エ			
8.	Guru membimbing siswa untuk	1				
	mengembangkan hasil					
	penyelidikannya.	E				
9.	Guru meminta perwakilan kelompok		<b>/</b>			
	untuk menyampaikan hasil diskusi					
	kelompoknya dan kelompok lain		20			
	diberikan kesempatan untuk		8			
10	menanggapi.		Z /			
10.	Guru memberikan penghargaan	18				
	kepada kelompok yang tampil.	DANPR				
11.	Guru mengevaluasi siswa dan AAN	· _				
	memberikan penguatan atas jawaban		-			
	tersebut serta memberikan solusi					
	apabila ada soal yang dianggap sulit					
Kagiet	an Akhir					
ingiai	WILL A SMILL					
1.	Guru membimbing siswa merangkum					
	materi					
2.	Guru memotivasi siswa untuk lebih					
	giat belajar dirumah.					
3.	Guru memberikan tugas sebagai					
	bahan pekerjaan rumah.					
4.	Menutup pelajaran dengan					
	mengucapkan salam					
	<b>U</b> 1					
<u> </u>		1		ı		

Pengam	natan Suasana Kelas			
	Siswa antusias bekerja dalam kelompok			
	Guru antusias melaksanakan pembelajaran.			

Makasar, 28 Juli 2017
Observer

Fitriani Sabir

# LEMBAR OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN PADA MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH

Sekolah : SMA Negeri 15 Gowa

Tahun Pelajaran : 2017/2018

Kelas/Semester : XI /1

Pokok Bahasan : Permutasi (Faktorial Bilangan Asli, Petmutasi yangMemuat

Beberapa Unsur Sama, Permutasi yang Memut Beberapa

**Unsur Berbeda**)

Hari/Tanggal :Senin, 31-07-2017 Observer : Fitriani Sabir

Pertemuan Ke-

#### **Petunjuk**Pengisian

Amatilahhal-hal yang menyangkut aspek kegiatan mengajar dengan memberikan penilaian tentang kinerja guru mengelola pembelajaran pada setiap pertemuan. Penilaian dilakukan dengan member tanda centang ( $\sqrt{}$ ) pada kolom yang sesuai dalam matriks uraian aspek yang dinilai berdasarkan skala penilaian berikut:

4 berarti "Sangat baik"

3 berarti "Baik"

2 berarti "Cukup baik"

1 berarti "Kurang baik'

	ASPEK PENGAMATAN	TERLAKSANA		TERLAKSANA PENILA			J
		Ya	Tidak	1	2	3	4
Kegiatan Awal							
1.	Guru mengawali pelajaran dengan mengucapkan salam.						
2.	Guru mengecek kehadiran siswa						
3.	Guru mempersiapan siswa untuk belajar.						
4.	Guru menyampaikan tujuan pembelajaran						

Kegiat	tan Inti					
1.	Guru menyampaikan Masalah					
	kontekstual untuk mengantarkan					
	siswa pada konsep materi					
2.	Guru membagi siswa kedalam					
	kelompok yang masing-masing					
	beranggotakan 4-5 orang					
3.	Guru meminta siswa untuk					
	mengambil posisi sesuai dengan					
	kelompoknya yang telah ditentukan					
	sebelumnya.					
4.	Guru membagikan LKS kepada					
	setiap kelompok					
5.	Guru memberikan waktu kepada	4 1				
	siswa untuk memahami soal-soal dan	MA				
	meminta siswa untuk bertanya	4 ~~<				
	apabila ada yang kurang dimengerti.	'יץ				
6.	Guru membimbing siswa dalam		7			
8	bekerja secara kelompok.	$\overline{}$	ア	7		
7.	Guru memantau kerja dari tiap-tiap		工			
	kelompok dan mengarahkan/					
	membantu siswa yang mengalami					
	kesulitan.	0.5				
8.	Guru membimbing siswa untuk		<b>2</b>			
	mengembangkan hasil		Z.			
	penyelidikannya.		00			
9.	Guru meminta perwakilan kelompok		R			
	untuk menyampaikan hasil diskusi		& /			
	kelompoknya dan kelompok lain	.0				
	diberikan kesempatan untuk	an'				
	menanggapi. STAKAAN	DANP				
10.	Guru memberikan penghargaan					
	kepada kelompok yang tampil.					
11.	Guru mengevaluasi siswa dan					
	memberikan penguatan atas jawaban					
	tersebut serta memberikan solusi					
	apabila ada soal yang dianggap sulit					
<b>T</b> 7 *						
Kegiat	tan Akhir					
1	C 1: 1: : 1					
1.	Guru membimbing siswa merangkum					
2	materi					
2.	Guru memotivasi siswa untuk lebih					
2	giat belajar dirumah.					
3.	Guru memberikan tugas sebagai					
	bahan pekerjaan rumah.					

	Menutup pelajaran dengan nengucapkan salam			
Pengam	atan Suasana Kelas			
	iswa antusias bekerja dalam elompok			
<b>2.</b> O	Guru antusias melaksanakan embelajaran.			



# LEMBAR OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN PADA MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH

Sekolah : SMA Negeri 15 Gowa

Tahun Pelajaran : 2017/2018

Kelas/Semester : XI /1

Pokok Bahasan : Permutasi Siklis Hari/Tanggal : Jumat, 04-08-2017 Observer : Fitriani Sabir

Pertemuan Ke- : 3

#### **PetunjukPengisian**

Amatilahhal-hal yang menyangkut aspek kegiatan mengajar dengan memberikan penilaian tentang kinerja guru mengelola pembelajaran pada setiap pertemuan. Penilaian dilakukan dengan member tanda centang  $(\sqrt{})$  pada kolom yang sesuai dalam matriks uraian aspek yang dinilai berdasarkan skala penilaian berikut:

4 berarti "Sangat baik"

3 berarti "Baik"

2 berarti "Cukup baik"

1 berarti "Kurang baik

ASPEK PENGAMATAN (A A N	TERLAKSANA		PENILAIAN				
	Ya	Tidak	1	2	3	4	
Kegiatan Awal							
Guru mengawali pelajaran dengan mengucapkan salam.							
2. Guru mengecek kehadiran siswa							
<ol><li>Guru mempersiapan siswa untuk belajar.</li></ol>							
4. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran							
Kegiatan Inti							
Guru menyampaikan Masalah     kontekstual untuk mengantarkan     siswa pada konsep materi							

		1	I		1	l
2.	Guru membagi siswa kedalam					
	kelompok yang masing-masing					
	beranggotakan 4-5 orang					
3.	Guru meminta siswa untuk					
	mengambil posisi sesuai dengan					
	kelompoknya yang telah ditentukan					
	sebelumnya.					
4.	Guru membagikan LKS kepada					
	setiap kelompok					
5.	Guru memberikan waktu kepada					
J.	siswa untuk memahami soal-soal dan					
	meminta siswa untuk bertanya					
	apabila ada yang kurang dimengerti.					
6.	Guru membimbing siswa dalam					
	bekerja secara kelompok.	410				
7.	Guru memantau kerja dari tiap-tiap	" No				
	kelompok dan mengarahkan/	4 ~~<				
	membantu siswa yang mengalami	' אי	0, \			
	kesulitan.		1			
8.	Guru membimbing siswa untuk		ア	7		
	mengembangkan hasil		工			
	penyelidikannya.					
9.	Guru meminta perwakilan kelompok					
9.						
	untuk menyampaikan hasil diskusi	DE				
	kelompoknya dan kelompok lain		<b>*</b>	//		
	diberikan kesempatan untuk		120			
	menanggapi.		$\sim$			
10.	Guru memberikan penghargaan		Q <sup>2</sup>			
	kepada kelompok yang tampil.		<b>W</b>			
11.	Guru mengevaluasi siswa dan	0				
	memberikan penguatan atas jawaban	de				
	tersebut serta memberikan solusi	DIA.				
	anabila ada saal yang dianggan sulit					
	Guru mengevaluasi siswa dan memberikan penguatan atas jawaban tersebut serta memberikan solusi apabila ada soal yang dianggap sulit					
T7 4	All					
Kegiat	an Akhir					
1.	Guru membimbing siswa merangkum					
	materi					
2.	Guru memotivasi siswa untuk lebih					
	giat belajar dirumah.					
3.	Guru memberikan tugas sebagai					
	bahan pekerjaan rumah.					
4	Menutup pelajaran dengan					
	mengucapkan salam					
	monguoupkun saiami					
L		l				

Pengamatan Suasana Kelas			
1. Siswa antusias bekerja dalam kelompok			
2. Guru antusias melaksanakan pembelajaran.			

Makassar, 04 Agustus 2017



# LEMBAR OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN PADA MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH

Sekolah : SMA Negeri 15 Gowa

Tahun Pelajaran : 2017/2018

Kelas/Semester : XI /1

Pokok Bahasan : Kombinasi

Hari/Tanggal : Senin, 08-08-2017 Observer : Fitriani Sabir

Pertemuan Ke- : 4

# **PetunjukPengisian**

Amatilahhal-hal yang menyangkut aspek kegiatan mengajar dengan memberikan penilaian tentang kinerja guru mengelola pembelajaran pada setiap pertemuan. Penilaian dilakukan dengan member tanda centang  $(\sqrt{})$  pada kolom yang sesuai dalam matriks uraian aspek yang dinilai berdasarkan skala penilaian berikut:

- 4 berarti "Sangat baik"
- 3 berarti "Baik"
- 2 berarti "Cukup baik"
- 1 berarti "Kurang baik

ASPEK PENGAMATAN KA AN		TERLA	TERLAKSANA		PENILAIAN			
		Ya	Tidak	1	2	3	4	
Kegiat	an Awal							
1.	Guru mengawali pelajaran dengan mengucapkan salam.							
2.	Guru mengecek kehadiran siswa							
3.	Guru mempersiapan siswa untuk belajar.							
4.	Guru menyampaikan tujuan pembelajaran							
Kegiat	Kegiatan Inti							
1.	Guru menyampaikan Masalah							
	kontekstual untuk mengantarkan							
	siswa pada konsep materi							

2.	Guru membagi siswa kedalam				
	kelompok yang masing-masing				
	beranggotakan 4-5 orang				
3.	Guru meminta siswa untuk				
	mengambil posisi sesuai dengan				
	kelompoknya yang telah ditentukan				
	sebelumnya.				
4.	Guru membagikan LKS kepada				
	setiap kelompok				
5.	Guru memberikan waktu kepada				
	siswa untuk memahami soal-soal dan				
	meminta siswa untuk bertanya				
	apabila ada yang kurang dimengerti.				
6.	Guru membimbing siswa dalam				
0.	bekerja secara kelompok.				
7.	Guru memantau kerja dari tiap-tiap	1/1/1/2			
/.	la la manala des man cavaldan	11/1/			
	kelompok dan mengarahkan/	CAP			
	membantu siswa yang mengalami				
0.4	kesulitan.		<del>-</del>		
8.	Guru membimbing siswa untuk		<b>1</b>		
	mengembangkan hasil		1		
	penyelidikannya.	1			
9.	Guru meminta perwakilan kelompok				
	untuk menyampaikan hasil diskusi	DE			
	kelompoknya dan kelompok lain		<b>2</b>		
	diberikan kesempatan untuk		Z.		
	menanggapi.		m		
10.	Guru memberikan penghargaan		₽ I		
	kepada kelompok yang tampil.		<b>W</b>		
11.	Guru mengevaluasi siswa dan	ó			
	Guru mengevaluasi siswa dan memberikan penguatan atas jawaban tersebut serta memberikan solusi apabila ada soal yang dianggap sulit	161			
	tersebut serta memberikan solusi	DK.			
	anabila ada soal yang dianggan sulit				
	apaona ada soar jung dranggap bant				
Kegiat	an Akhir				
Tiograt	***************************************				
1	Guru membimbing siswa merangkum				
1.	materi				
2	Guru memotivasi siswa untuk lebih				
۷.					
2	giat belajar dirumah.				
5.	Guru memberikan tugas sebagai				
4	bahan pekerjaan rumah.				
4.	Menutup pelajaran dengan				
	mengucapkan salam				

Pengamatan Suasana Kelas			
1. Siswa antusias bekerja dalam kelompok			
2. Guru antusias melaksanakan pembelajaran.			

Makassar, 08 Agustus 2017



#### **RIWAYAT HIDUP**



Rabiatul Adawiyah, Lahir di Barua pada tangal 08

Juni 1995 merupakan anak pertama dari dua bersaudara. Anak dari pasangan Sainuddin Dg Sannang dan Saharia HB. Penulis memulai jenjang pendidikan Sekolah Dasar pada tahun 2001 di SD Inpres Barua dan tamat pada tahun 2007. Pada tahun 2007 penulis melanjutkan pendidikan di SMP Negeri

1 Bontolempangan tamat pada tahun 2010. Di tahun yang sama penulis melanjutkan pendidikan di SMA Negeri 1 Bontolempangan dan tamat tahun 2013.

Kemudian pada pada tahun 2013 penulis berhasil lulus dan terdaftar sebagai mahasiswa Jururuan Pendidikan Matematika, Program Strata Satu (S-1).

