

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN DISKUSI KELOMPOK TERHADAP  
KEMAMPUAN BERBICARA BAHASA INDONESIA MURID KELAS III  
SD INPRES BORONG JAMBU  
II KECAMATAN MANGGALA  
KOTAMAKASSAR**



**SKRIPSI**

*Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat guna Memperoleh Gelar Sarjana  
Pendidikan pada Program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Muhammadiyah Makassar*

**MUH.YASIN PRASETYA**

**10540441910**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR  
2017**



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

---

---

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Nama Mahasiswa : **Muhammad Yasin Prasetya**  
Nim : 10540 4419 10  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Judul Skripsi: **Pengaruh Metode Pembelajaran Diskusi Kelompok terhadap Kemampuan Berbicara Bahasa Indonesia Murid Kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kelurahan Tamangapa Kecamatan Manggala Kota Makassar**

Setelah diperiksa dan diteliti, maka skripsi ini telah memenuhi persyaratan dan layak untuk diujikan.

Makassar, Juli 2017

Disetujui Oleh

Pembimbing I

Pembimbing II

**DR. Sitti Aida Aziz, M.Pd**

**Drs. H. Hambali, S.Pd., M.Hum**

Mengetahui  
Ketua jurusan PGSD

**Sulfasya, MA., Ph.D**  
NBM : 970 635

## MOTO DAN PERSEMBAHAN

### MOTO:

Berangkat dengan penuh keyakinan.  
Berjalan dengan penuh keikhlasan.  
Kemarin adalah pelajaran.  
Besok adalah harapan.  
Ingatlah bahwa kesuksesan selalu disertai kegagalan.

“Sesungguhnya sesudah kesulitan akan datang kemudahan, maka kerjakanlah urusanmu dengan sungguh-sungguh dan hanya kepada Allah kamu berharap”.

(QS. Al-Insyirah:6-8).

### PERSEMBAHAN

Karya ini kupersembahkan pada:

1. Kedua orang tua tercinta
2. Kakak dan adikku tersayang
3. Sahabat-sahabatku, serta
4. Semua yang memberikan dorongan dan motivasi selama kuliah berlangsung.

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Segala puji syukur penulis panjatkan kepada Allah swt., yang telah memberikan nikmat dan karunia-Nya kepada kita semua. Atas kehendak-Nya pula skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik sebagai persyaratan mendapat gelar Sarjana Pendidikan.

Segala usaha dan upaya telah dilakukan penulis untuk menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik mungkin, namun penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih sangat jauh dari kesempurnaan. Olehnya itu, saran dan kritik selalu penulis nantikan sebagai bahan acuan untuk perbaikan dan penyempurnaan.

Motivasi dari berbagai pihak sangat membantu dalam perampungan tulisan ini. Teristimewa dan terutama penulis sampaikan ucapan terima kasih yang tulus kepada Ayahanda Drs.Johansyah,M.Si.,dan Ibunda Nurnaeni,S.Pd.,yang telah berdoa, mengasuh, membesarkan, mendidik, dan membiayai penulis dalam proses pencarian ilmu. Demikian pula, penulis mengucapkan terima kasih kepada Dr. Sitti Aida Azis, M.Pd. dan Drs. H. Hambali, S.Pd., M.Hum., dosen Pembimbing I dan Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, kepercayaan, dukungan, saran, dan kemudahan yang sangat membantu sejak awal penyusunan proposal hingga selesainya skripsi ini.

Tidak lupa juga penulis mengucapkan terima kasih kepada; Erwin Akib, M.Pd., Ph.D., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, yang telah memfasilitasi penulis dalam menjalani pendidikan di Universitas Muhammadiyah

Makassar. Ibu Sulfasyah, M.A., Ph.D ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Muhammadiyah Makassar, yang telah memberikan dorongan dan semangat untuk segera menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Bapak dan Ibu dosen jurusan PGSD yang telah memberikan bekal ilmu yang bermanfaat bagi penulis.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya juga penulis sampaikan kepada Kepala Sekolah, guru, staf SD Inpres Borong Jambu II Kota Makassar dan Ibu Nurhikma,S.Pd.,sebagai guru kelas III di sekolah tersebut yang telah memberikan izin dan bantuan untuk melakukan penelitian. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada teman-teman seperjuanganku yang selalu menemaniku dalam suka dan duka, sahabat- sahabatku terkasih serta seluruh rekan mahasiswa Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar Angkatan 2010 khususnya kelas G, atas segala kebersamaan, motivasi, saran, dan bantuannya kepada penulis yang telah memberi pelangi dalam hidupku.

Akhirnya, penulis tetap berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca budiman. Semoga kebaikan dan bantuan dari semua pihak tersebut di atas mendapat pahala dan imbalan dari Allah swt. Amin

Makassar, Juni 2017

Penulis

## ABSTRAK

**Muh Yasin P.** 2017. Pengaruh Metode Pembelajaran Diskusi Kelompok terhadap Kemampuan Berbicara Bahasa Indonesia Murid Kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kecamatan Manggala Kota Makassar. Skripsi. Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Makassar. Pembimbing I, Sitti Aida Azis, dan Pembimbing II, Hambali.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui gambaran tingkat kemampuan berbicara murid kelas III sebelum dan setelah diberikan metode pembelajaran diskusi kelompok dan untuk mengetahui pengaruh metode pembelajaran diskusi kelompok dalam membantu murid kelas III meningkatkan kemampuan berbicara di SD Inpres Borong Jambu II Kota Makassar.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa metode pembelajaran diskusi kelompok dapat meningkatkan kemampuan berbicara murid kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kota Makassar. Hal ini tampak pada tingkat kemampuan berbicara yang diperoleh murid sebelum menggunakan metode pembelajaran (pre test) yaitu hanya mencapai 43,91, selanjutnya setelah menggunakan metode pembelajaran diskusi kelompok (post test), tingkat kemampuan berbicara murid mencapai nilai rata-rata sebesar 79,57. Hal ini berarti bahwa tingkat kemampuan berbicara murid meningkat.

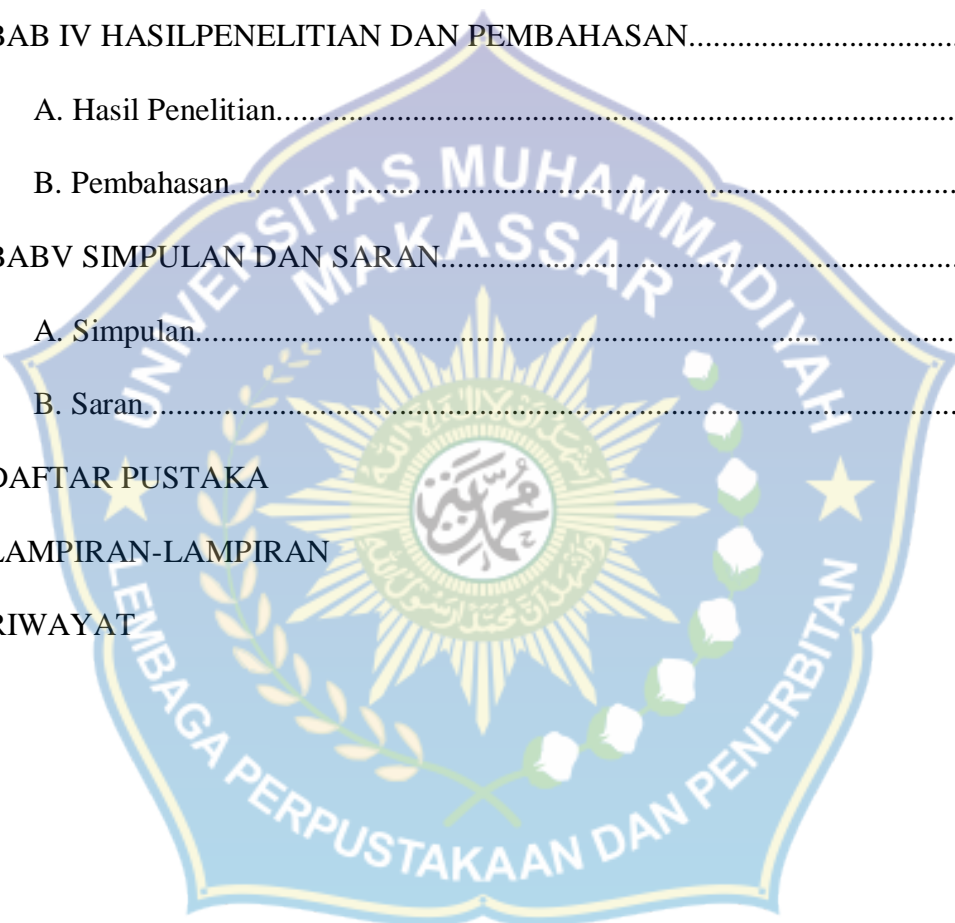
Pengaruh metode pembelajaran diskusi kelompok diketahui berdasarkan hasil perhitungan uji t-tes. Hasil penelitian diperoleh,  $t_{Hitung} = 17,56$  dan  $t_{Tabel} = 3,792$  maka  $t_{Hitung} \geq t_{Tabel}$  atau  $17,56 \geq 3,792$ . Sehingga dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  di tolak dan  $H_a$  diterima. Ini berarti bahwa metode pembelajaran diskusi kelompok dapat memberi pengaruh dalam meningkatkan kemampuan berbicara murid kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kota Makassar pada pelajaran bahasa Indonesia.

**Kata Kunci:** Berbicara, diskusi kelompok, metode pembelajaran.

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
SURAT PERNYATAAN .....	iv
SURAT PERJANJIAN.....	v
MOTO DAN PERSEMBAHAN .....	vi
ABSTRAK.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
BAB IPENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian.....	4
D. Manfaat Penelitian.....	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, DAN HIPOTESIS.....	6
A. Kajian Pustaka.....	6
B. Kerangka Pikir.....	34
C. Hipotesis Penelitian.....	36
BAB III METODE PEMBELAJARAN.....	37
A. Rancangan Penelitian.....	37

B. Definisi Operasional Variabel.....	39
C. Populasi dan Sampel.....	40
D. Instrumen Penelitian.....	40
E. Teknik Pengumpulan Data.....	40
F. Teknik Analisis Data.....	44
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>47</b>
A. Hasil Penelitian.....	47
B. Pembahasan.....	53
<b>BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>56</b>
A. Simpulan.....	56
B. Saran.....	57
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN</b>	
<b>RIWAYAT</b>	





## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
3.1. PembobotanItemTes Berbicara.....	42
3.2. Kriteria Penentuan HasilObservasi.....	43
3.3. Kategorisasi tingkat kemampuanberbicara.....	45
4.1 Data tingkat kemampuan berbicara murid kelas III SD Inpres Bertingkat TabaringanI KotaMakassarsebelum( <i>Pretest</i> )dan sesudah( <i>Posttest</i> )diberiperlakuanberupametodepembelajaran diskusi kelompok.....	48
4.2. Kecenderungan Umum Penelitian Berdasarkan Pedoman InterpretasiKemampuanBerbicaraMurid.....	50
4.3. DataTingkatPartisipasiKegiatanBelajarMuridsaatPelaksanaan Metode Pembelajaran Diskusi Kelompok Berdasarkan Hasil AnalisisIndividual.....	50
4.4. DataTingkatPersentasePartisipasiKegiatanBelajarMuridsaat PelaksanaanMetodePembelajaranDiskusiKelompokBerdasarkan Hasil Analisis PersentaseKelompok Dalam Persen (%).....	51

## DAFTAR BAGAN

Gambar	Halaman
2.1. Bagan KerangkaPikir.....	36
3.1. Desain Penelitian <i>OneGroup Pre-Test Post-Test</i> .....	37



# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Pembelajaran pada hakikatnya suatu proses komunikasi transtraksional yang bersifat timbal balik, baik antara guru dengan murid maupun antara murid dengan murid yang lain untuk mencapai tujuan yang telah ditentukan. Senada dengan itu, Anwar (2010: 23-24), menjelaskan bahwa pembelajaran merupakan komunikasi dua arah, mengajar dilakukan oleh guru dan belajar dilakukan oleh murid. Sedangkan Corey (dalam Sagala, 2003: 61) menyatakan bahwa pembelajaran adalah suatu proses lingkungan seseorang secara disengaja dikelola untuk memungkinkan turut serta dalam tingkah laku tertentu dalam kondisi-kondisi khusus atau menghasilkan respon terhadap situasi tertentu, pembelajaran merupakan subset khusus dari pendidikan.

Dalam kegiatan belajar mengajar, anak adalah sebagai subjek dan sebagai objek dari kegiatan pengajaran, karena itu inti proses pengajaran tidak lain adalah kegiatan belajar anak didik dalam mencapai suatu tujuan. Belajar mengajar adalah suatu kegiatan yang bernilai edukatif. Nilai edukatif mewarnai interaksi yang terjadi antarguru dengan anak didik. Pada hakikatnya tujuan belajar itu adalah terjadinya perubahan tingkah laku melalui proses belajar mengajar. Pembelajaran yang berkualitas tentu saja memiliki pedoman yang komprehensif tentang skenario pembelajaran yang diinginkan oleh guru. Hal ini bertujuan agar pembelajaran dapat berjalan lebih efektif dan efisien sesuai dengan tuntutan kebutuhan murid.



## **BAB II**

### **KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, DAN HIPOTESIS**

#### **A. Kajian Pustaka**

##### **1. Penelitian yang Relevan**

Penelitian yang dilakukan oleh Widya, Nunung Nurjanah (2010), dengan judul “Efektivitas Penggunaan Model *Reciprocal Teaching* Tipe Diskusi Kelompok dalam Upaya Peningkatan Kualitas Keterampilan Berbicara Murid Kelas III SD Parinring Kota Makassar Tahun Ajaran 2010-2011” Hasil penelitian menunjukkan bahwa skor hasil diskusi pada pertemuan I yaitu dengan persentase 35,71%. Pada pertemuan II, murid mengalami peningkatan sebesar 23,81%. Pada pertemuan III, jumlah skor dengan persentase 88,09%. Dengan demikian, melalui keterampilan berdiskusi dengan model *reciprocal teaching* terhadap keterampilan berbicara murid mengalami peningkatan.

Selain itu, penelitian yang dilakukan oleh Wulandari, Zelika (2011), dengan judul “Peningkatan Keterampilan Berdiskusi dengan Metode *Jigsaw* pada Murid Kelas III SD Inpres Kalukuang Boka Kecamatan Barombong Kabupaten Gowa ”. Hasil penelitian menunjukkan bahwa jumlah skor rata-rata yang diperoleh yaitu pada pratindakan 15,52%, pada siklus I meningkat mencapai 24,19%, dan pada siklus II mengalami peningkatan sebesar 34,56%. Kenaikan skor rata-rata dari pratindakan hingga siklus II adalah sebesar 19,04%. Dengan demikian, melalui keterampilan berdiskusi dengan metode *jigsaw* terhadap keterampilan berbicara murid mengalami peningkatan.

### BAB III

## METODE PENELITIAN

### A. Rancangan Penelitian

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan eksperimen yang bersifat kuantitatif. Penelitian yang digunakan adalah *preexperimental designs*, yang mengkaji pengaruh metode pembelajaran diskusi kelompok terhadap kemampuan berbicara bahasa Indonesia di SD Inpres Bertingkat Tabaringan I Kota Makassar. Desain eksperimen yang digunakan adalah *one group pre test post-test design*. Dengan pola sebagai berikut:

O<sub>1</sub> X O<sub>2</sub>

Keterangan :

O<sub>1</sub> : Pengukuran pertama (awal) sebelum subjek diberi perlakuan (*pretest*)

X : *Treatment* atau perlakuan (pemberian metode diskusi kelompok)

O<sub>2</sub> : Pengukuran kedua setelah diberi perlakuan (*post-test*)

Prosedur pelaksanaan penelitian yaitu dimulai dari tahap perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, analisis dan temuan. Adapun prosedur pelaksanaannya, yaitu:

#### 1. Tahap Perencanaan

Tahap perencanaan ini dilakukan dengan menentukan subjek eksperimen terhadap murid kelas III SD Inpres Bertingkat Tabaringan I Kota Makassar sebanyak 23 orang. Kegiatan ini meliputi penetapan berupa bahan ajar yang akan diberikan selama penggunaan metode pembelajaran diskusi kelompok, tujuan yang ingin dicapai, sasaran kegiatan, waktu, dan tempat pelaksanaan.

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Hasil Penelitian**

Berdasarkan hasil data penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti dapat diuraikan dan dideskripsikan secara rinci hasil penelitian tentang pengaruh metode pembelajaran diskusi kelompok terhadap kemampuan berbicara murid kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kota Makassar. Untuk mengetahui pengaruh metode pembelajaran diskusi kelompok terhadap kemampuan berbicara murid kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kota Makassar, terlebih dahulu perlu dianalisis tentang (1) kemampuan berbicara murid kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kota Makassar sebelum menggunakan metode pembelajaran diskusi kelompok (*pre test*) dan (2) kemampuan berbicara murid kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kota Makassar setelah menggunakan metode pembelajaran diskusi kelompok (*post test*).

Hasil penelitian tersebut dianalisis dengan menggunakan analisis statistik deskriptif untuk menggambarkan tingkat kemampuan berbicara sebelum (*pre test*) dan sesudah (*post test*) diberi perlakuan, dan uji t-test untuk menguji hipotesis penelitian tentang adanya perbedaan tingkat kemampuan berbicara sebelum dan sesudah diberi perlakuan berupa metode pembelajaran diskusi kelompok.

#### **1. Analisis Statistik Deskriptif**

Analisis statistik deskriptif dimaksudkan untuk memperoleh gambaran mengenai tingkat kemampuan berbicara sebelum (*pre test*) dan sesudah

(*post test*) diberi perlakuan berupa metode pembelajaran diskusi kelompok terhadap murid





## BAB V

### SIMPULAN DAN SARAN

#### A. Simpulan

Hasil penelitian mengenai pengaruh metode pembelajaran diskusi kelompok terhadap kemampuan berbicara bahasa Indonesia murid kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kecamatan Manggala Kota Makassar, disimpulkan sebagai berikut:

1. Tingkat kemampuan berbicara murid kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kecamatan Manggala Kota Makassar sebelum diberi perlakuan berupa metode pembelajaran diskusi kelompok berada pada kategori rendah dengan nilai 43,91 akan tetapi setelah diberi perlakuan, tingkat kemampuan berbicara murid mengalami peningkatan atau berada pada kategori tinggi dengan nilai 79,57. Hal tersebut dikarenakan dengan metode pembelajaran diskusi kelompok yang membantu murid dapat terlibat aktif dalam berdiskusi sehingga tingkat kemampuan berbicara murid dapat lebih meningkat.
2. Dengan demikian jika diterapkan metode pembelajaran diskusi kelompok dalam pembelajaran bahasa Indonesia, maka dapat memberi pengaruh dalam meningkatkan kemampuan berbicara murid kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kecamatan Manggala Kota Makassar. Berdasarkan hasil  $t_{Hitung} = 17,56$  dan  $t_{Tabel} = 3,792$  maka  $t_{Hitung} \geq t_{Tabel}$  atau  $17,56 \geq 3,792$ . Sehingga dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Yunus. 2012. *Pembelajaran Bahasa Berbasis Pendidikan Karakter*. Bandung: Refika Aditama.
- Anwar, Hendra Harmi. 2010. *Perencanaan Sistem Pembelajaran Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Bandung: Alfabeta.
- Aunurrahman. 2012. *Belajar dan Pembelajaran*. Cetakan ke-7. Bandung: Alfabeta.
- Emalia. 2013. *Pembelajaran Bahasa Indonesia di Sekolah Dasar*, (Online), (<http://sdn4mangunjaya.blogspot.com/2013/09/pemnbelajaran-bahasa-indonesia-d.html>, diakses 1 Desember 2016).
- Firdaus, Thama. 2014. *Definisi Metode Menurut Para Ahli*, (Online), (<http://www.eurekapedidikan.com/2014/10/definisi-metode-menurut-para-ahli.html>, diakses 1 Desember 2016).
- Fuji. 2014. *Pengertian Berbicara Menurut Para Ahli*, (Online), (<http://www.pendidikan.trigonalmedia.com/2014/12/pengertian-berbicara-menurut-para-ahli.html>, diakses 1 Desember 2016).
- Haryanto. 2010. *Pengertian Diskusi Kelompok*, (Online), (<http://belajarpsikologi.com/pengertian-diskusi-kelompok/>, diakses 5 DES 2016).
- Hidayat, Aris. 2014. *Definisi Metode Pembelajaran*, (Online), (<http://arishidayat89.blogspot.com/2014/01/pengertian-metode-pembelajaranpembelajaran.html>, diakses 5 Desember 2016).
- Ismadi. 2012. *Hakikat Belajar*, (Online), (<http://ismadisalimagu.blogspot.com>, diakses 6 Desember 2016).
- Munirah. 2012. *Pembelajaran Bahasa Indonesia Kelas Awal*. Makassar: Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Sagala, Anwar. 2003. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.

Subana, Sunarti. 2011.

*Strategi Belajar Mengajar Bahasa Indonesia Berbagai Pendekatan, Metode Teknik, dan Media Pengajaran.* Bandung: Pustaka Setia.

Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan.* Bandung: Alfabeta.

Tarigan, Henry Guntur. 1981. *Berbicara Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa.* Bandung: Angkasa.

Widya, Nunung Nurjanah. 2010. *Efektivitas Penggunaan Model Reciprocal Teaching Tipe Diskusi Kelompok dalam Upaya Peningkatan Kualitas Keterampilan Berbicara Murid Kelas VII SMP N 1 Padaherang Ciamis Tahun Ajaran 2010-2011,* (Online), (<http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/2441/1/98126NUNUNG%20NURJAMAH%20WIDYA-FITK.pdf>). Diakses 5 Desember 2016)

Wulandari, Zelika. 2011. *Peningkatan Keterampilan Berdiskusi dengan Metode Jigsaw pada Murid Kelas X F SMA Negeri 1 Seyegan Kabupaten Sleman,* (Online), ([eprints.uny.ac.id/4326/1/Zelika%20Wulandari.pdf](http://eprints.uny.ac.id/4326/1/Zelika%20Wulandari.pdf)) diakses 5 Desember 2016).

Yamin, Martinis. 2013. *Strategi dan Metode dalam Model Pembelajaran.* Jakarta: Referensi (GP Press Group).



## RIWAYAT HIDUP



Muh. Yasin Prasetya lahir di Watansoppeng Kecamatan Lalabata Kelurahan Lapajung pada tanggal 29 November 1991. Anak 1 dari 2 bersaudara, buah hati dari pasangan Ayahanda Johansyah S.Sos., M.Sidan Ibunda Nurnani, S.Pd. Penulis mulai memasuki jenjang

pendidikan sekolah dasar pada tahun 1996 di SD Negeri 24 Lapajung dan tamat pada tahun 2005. Kemudian penulis melanjutkan pendidikan di SMP Negeri 2 Watansoppeng dan tamat pada tahun 2007. Pada tahun yang sama melanjutkan ke SMA Negeri 3 Watansoppeng dan tamat pada tahun 2010. Setelah menyelesaikan jenjang pendidikan menengah pada tahun 2010, penulis mendaftar di Universitas Muhammadiyah Makassar ( Unismuh Makassar ) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, dan diterima di Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar starata satu ( SI ).

Pada tahun 2017 penulis menyelesaikan studi dengan menyusun sebuah karya ilmiah yang berjudul “Pengaruh Metode Pembelajaran Diskusi Kelompok terhadap Kemampuan Berbicara Bahasa Indonesia Murid Kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kecamatan Manggala Kota Makassar.”





# LAMPIRAN 1

RPP



## RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Satuan Pendidikan : SD Inpres Borong Jambu II

Kelas/ Semester : III/ 1

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Alokasi Waktu : 3 x 35 menit

### I. Standar Kompetensi

#### Berbicara

- 1.1. Mengungkapkan pikiran, perasaan, pengalaman, dan petunjuk dengan bercerita dan memberikan tanggapan/saran.

### II. Kompetensi Dasar

- 2.4. Memberikan tanggapan dan saran sederhana terhadap suatu masalah dengan menggunakan kalimat yang runtut dan pilihan kata yang tepat.

### III. Indikator

#### 1. Kognitif

##### Proses

- 1.1. Memberikan tanggapan dan alasan dari isi teks

##### Hasil

- 1.2. Memberikan tanggapan dan alasan dari isi teks

#### 2. Afektif (Keterampilan Sosial)

- 2.1. Mengembangkan perilaku berakhlak, meliputi: disiplin dalam mengikuti pembelajaran, perhatian, berani dan percaya diri.
- 2.2. Mengembangkan keterampilan sosial, meliputi bertanya, bekerjasama.

#### 3. Psikomotor

Terampil berbicara



#### **IV. Tujuan Pembelajaran**

##### **1. Kognitif**

###### **Proses**

1.1. Murid dapat memberikantanggapan dan alasan dari isi teks.

###### **Hasil**

1.2. Murid dapat memberikantanggapan dan alasan dari isi teks.

##### **2. Afektif(ketrampilan Sosial)**

2.1. Ketika melakukan pengamatan, murid mengembangkan perilaku berkarakter,meliputi:disiplinmengikutipembelajaran,percaya diri, perhatian.

2.2. Melaluitanyajawabmuridmengembangkanketerampilansosial,meliputi kerjasama, salingtolong menolong.

##### **3. Psikomotor**

Murid dapat terampil berbicara.

#### **V. Materi Pembelajaran**

Mendiskusikan isi teks.

#### **VI. Model dan Metode Pembelajaran**

1. Model Pembelajaran :STAD

2. Metode Pembelajaran: Diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan.

#### **VII. Kegiatan Pembelajaran**

No	Kegiatan	Waktu
1.	Kegiatan Awal a) Pengkondisian kelas (mempersiapkan murid untuk belajar) 1) Mengucapkansalam danberdo'a 2) Mengabsen murid	5 menit

	<p>b) Apersepsi</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Mengingat kembali mengenai pelajaran pada minggu lalu</li> <li>2) Menyampaikan tujuan pembelajaran</li> </ol>	
2.	<p>Kegiatan Inti</p> <p>a) Pemberian <i>pretest</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Memberikan teks bacaan kepada murid</li> <li>2) Memberi kesempatan kepada murid untuk membacanya</li> <li>3) Memberikan pertanyaan kepada masing-masing murid untuk mengukur kemampuan berbicara murid.</li> </ol> <p>b) Pemberian latihan (Metode pembelajaran diskusi kelompok)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Guru menyajikan pelajaran</li> <li>2) Guru memberi tugas kepada kelompok untuk dikerjakan oleh anggota-anggota kelompok. Anggotanya tahu menjelaskan pada anggota lainnya sampai semua anggota dalam kelompok itu mengerti.</li> <li>3) Guru memberi kuis/pertanyaan kepada seluruh murid. Pada saat menjawab kuis tidak boleh saling membantu</li> <li>4) Memberi evaluasi</li> </ol>	3 x 20 menit

	<p>5) Guru bersama murid membuat kesimpulan</p> <p>c) Pemberian <i>post test</i></p> <p>1) Murid dibagi beberapa kelompok</p> <p>2) Memberikan teks bacaan kepada murid</p> <p>3) Murid mendiskusikan persoalan yang terdapat pada teks</p> <p>4) Murid mengungkapkan persoalan pada teks</p>	
3.	<p>Kegiatan Penutup</p> <p>a) Guru menyampaikan pesan moral kepada murid</p> <p>b) Murid diminta berlatih untuk mengerjakan tugas di rumah dan belajar yang rajin.</p>	5 menit

**VIII. Sumber, Bahan dan Alat**

Media : Teks cerita

Sumber : Buku BSE Bahasa Indonesia untuk SD/MI kelas III hal. 23-24

## **IX. Penilaian**

Teknik : Tes tertulis, kinerja

Bentuk : Uraian

Soal/ instrumen (Terlampir).

Penilaian (Terlampir)

Makassar, 08 Mei 2017

**Peneliti**

**GuruKelas**

**Muh.Yasin Prasetya Nurhikma, S.Pd** Nim.10540 4419 10

Mengetahui,  
Kepala SD Inpres Borong Jambu II

**Dra.Sundarsani, M.Pd**  
19631231 198803 2 104

## Materi Pembelajaran

an

### *PreTest*

#### **Berbicara**

Sekarang, kamu akan belajar menanggapi masalah. Masalah itu mungkin yang terjadi di sekitarmu. Misalnya, temanmu menyontek.

Perhatikan permasalahan temanmu berikut!

Mira sedang mengisik soal, tiba-tiba Mira melihat Desi menyontek. Curang pikir Mira. Mira ingin berteriak dan mengatakan Desi menyontek. Tapi, Mira tidak berani.

Mira menghadapi permasalahan dengan temannya. Apa yang seharusnya dilakukan Mira? Dapatkah kamu membantu memecahkan masalah tersebut?



## Lampiran2

### LembarKerja Siswa

#### *PreTest*

#### **Ayo sampaikantanggapanmu!**

1. MasalahapayangdihadapiMira?

Jawab:

.....  
.....

2. Dimana Mira menghadapimasalah tersebut?

Jawab:

.....  
.....

3. Bagaimana perasaanMira saatitu?

Jawab:

.....  
.....  
.....

4. Menurutmu, apayangharusdilakukan Mira?

Jawab:

.....  
.....  
.....

5. Menurutmu, apakah tindakan Desi terpuji?Jelaskan!

Jawab:

.....  
.....  
.....

***SELAMAT BEKERJA***

## *Post Test*

### **Mendiskusikan Isi Teks**

**Buatlah 3 kelompok yang terdiri dari kelompok A, B dan C kemudian diskusikan isi teks dibawah ini!**

**Berilah tanggapan dan saran dari peristiwa berikut!**

#### **Kali Premulung Meluap**

Sekitar 40 rumah di RW 11, 13, dan 15 Kampung Pringgolayan, Kelurahan Tipes, Kecamatan Serengan terendam air setinggi satu meter. Hujan yang cukup deras di Solo dan daerah hulu sungai membuat Kali Premulung meluap. Korban banjir tinggal di bagian dalam tanggul sungai.

Menurut Ketua RT 2/RW 11, air mulai naik ke permukaan sungai sekitar pukul 18.00. Tengah malam, air mencapai ketinggian satu meter. Penduduk yang terkena banjir segera mengungsi ke tempat yang tinggi. Namun, setelah air surut, mereka kembali ke rumah masing-masing.

Rumah penduduk yang terendam banjir terparah adalah yang terdapat di daerah belokan sungai. Di daerah tersebut tinggal tujuh keluarga. Rumah mereka hampir ambruk. Untunglah, hujan reda setelah tengah malam.

Menurut Lurah Tipes, banjir menyebabkan tiga sumur warga tercemar air sungai yang kotor. Sumur tidak dapat digunakan lagi untuk sementara waktu, penduduk terpaksa mengambil air dari sumur tetangga yang tidak tercemar.

**Sumber:** *Suara Merdeka*, 7 Maret

2007

**Post Test**

**Ayo sampaikan tanggapan dan saranmu!**

1. Masalah payang di hadapi pada teks diatas?

Jawab:

.....  
.....

2. Dimana peristiwa tersebut terjadi?

Jawab:

.....  
.....

3. Berikan tanggapanmu terhadap peristiwa tersebut!

Jawab:

.....  
.....

4. Menurutmu, apa yang harus dilakukan agar peristiwa tersebut tidak terjadi?

Jawab:

.....  
.....

5. Berikan saranmu terhadap peristiwa tersebut!

Jawab:

.....  
.....







## LAMPIRAN 2

# INSTRUMEN PENILAIAN

## *PreTest*

### **Berbicara**

Sekarang, kamu akan belajar menanggapi masalah. Masalah itu mungkin yang terjadi di sekitarmu. Misalnya, temanmu menyontek.

Perhatikan permasalahan temanmu berikut!

Mira sedang mengisik soal, tiba-tiba Mira melihat Desi menyontek. Curang pikir Mira. Mira ingin berteriak dan mengatakan Desi menyontek. Tapi, Mira tidak berani.

Mira menghadapi permasalahan dengan temannya. Apa yang seharusnya dilakukan Mira? Dapatkah kamu membantunya memecahkan masalah tersebut?

### **Ayo sampaikan tanggapanmu!**

1. Masalah apa yang dihadapi Mira?
2. Di mana Mira menghadapi masalah tersebut?
3. Bagaimana perasaan Mira saat itu?
4. Menurutmu, apa yang harus dilakukan Mira?
5. Menurutmu, apakah tindakan Desi terpuji? Jelaskan!

### ***Post Test***

#### **Mendiskusikan Isi Teks**

**Buatlah 3 kelompok yang terdiri dari kelompok A, B dan C kemudian diskusikan isi teks dibawah ini!**

#### **Berilah tanggapan dan saran dari peristiwa berikut!**

##### **Kali Premulung Meluap**

Sekitar 40 rumah di RW 11, 13, dan 15 Kampung Pringgolayan, Kelurahan Tipes, Kecamatan Serengan terendam air setinggi satu meter. Hujan yang cukup deras di Solo dan daerah hulu sungai membuat Kali Premulung meluap. Korban banjir tinggal di bagian dalam tanggul sungai.

Menurut Ketua RT 2/RW 11, air mulai naik ke permukaan sungai sekitar pukul 18.00. Tengah malam, air mencapai ketinggian satu meter. Penduduk yang terkena banjir segera mengungsi ke tempat yang tinggi. Namun, setelah air surut, mereka kembali ke rumah masing-masing.

Rumah penduduk yang terendam banjir terparah adalah yang terdapat di daerah belokan sungai. Di daerah tersebut tinggal tujuh keluarga. Rumah mereka hampir ambruk. Untunglah, hujan reda setelah tengah malam.

Menurut Lurah Tipes, banjir menyebabkan tiga sumur warga tercemar air sungai yang kotor. Sumur tidak dapat digunakan lagi untuk sementara waktu, penduduk terpaksa mengambil air dari sumur tetangga yang tidak tercemar.

**Sumber:** *Suara Merdeka*, 7 Maret

2007

#### **Ayo sampai kaitangapan dan saranmu!**

1. Masalah apa yang dihadapi pada teks di atas?
2. Di manaperistiwa tersebut terjadi?
3. Berikan tanggapanmu terhadap peristiwa tersebut!
4. Menurutmu, apa yang harus dilakukan agar peristiwa tersebut tidak terjadi?
5. Berikan saranmu terhadap peristiwa tersebut!



## LAMPIRAN 3

## HASIL PENILAIAN

## PEDOMANTES BERBICARAKEGIATANBELAJAR MURIDSEBELUM PELAKSANAAN METODE

### PEMBELAJARANDISKUSI KELOMPOK(PRE TEST)

Petunjuk: Berilah tanda cek (√) padasetiap aspek yang mungkin muncul

No.	Nama Murid	KriteriaPenilaian					Jumlah	Nilai Akhir
		Lafal (1-4)	Intonasi (1-4)	Pemahaman (1-4)	Ketepatan Jawaban (1-4)	Kelancaran Berbicara (1-4)		
1.	M. Abd. Rahim	1	1	1	1	1	5	25
2.	Muh. Alam	2	2	1	2	1	8	40
3.	Muh.Ibrahim	1	1	1	1	1	5	25
4.	Muh. Fajrul. F	1	1	1	1	1	5	25
5.	Muh. Rijanadria	1	2	2	2	2	9	45
6.	Muh. Dzauqy. R	2	3	3	2	2	12	60
7.	Arya Adinata	3	3	3	3	3	15	75
8.	Qifkan Fadenan	2	3	2	2	2	11	55
9.	FajarAlamsyah	2	3	3	2	2	12	60
10.	Efril Rifaldi	1	1	1	1	1	5	25
11.	HadidIsdatul	1	1	1	1	1	5	25

No.	Nama Murid	Kriteria Penilaian					Jumlah	Nilai Akhir
		Lafal (1-4)	Intonasi (1-4)	Pemahaman (1-4)	Ketepatan Jawaban (1-4)	Kelancaran Berbicara (1-4)		
12.	NurSarah.Z	2	1	2	2	2	9	45
13.	Andira Afrilia	2	2	2	2	2	10	50
14.	Awalia. R	2	3	3	3	2	13	65
15.	Siti Aisyah	1	3	2	2	1	9	45
16.	Suarti	1	1	2	2	1	7	35
17.	Melani. S. J	2	1	2	2	2	9	45
18.	Nurul Adinda.Z	2	2	2	3	2	11	55
19.	NurSifa. ABD	1	1	1	2	2	7	35
20.	NurSifa. K	1	1	1	1	1	5	25
21.	Ayunita	3	2	2	3	2	13	65
22.	Naomi	1	3	2	3	2	12	60
23.	Syamsul	1	1	1	1	1	5	25

**Keterangan :**

No.	Aspek yang Dinilai	Nilai	Kriteria Penilaian
1.	<b>Lafal</b>	4	Berbicara dengan lafal yang sangat baik
		3	Berbicara dengan lafal yang baik
		2	Berbicara dengan lafal yang kurang baik
		1	Berbicara dengan lafal yang tidak baik
2.	<b>Intonasi</b>	4	Berbicara dengan intonasi yang sangat baik
		3	Berbicara dengan intonasi yang baik
		2	Berbicara dengan intonasi yang kurang baik
		1	Berbicara dengan intonasi yang tidak baik
3.	<b>Pemahaman</b>	4	Berbicara dengan pemahaman yang sangat baik
		3	Berbicara dengan pemahaman yang baik
		2	Berbicara dengan kurang pemahaman
		1	Berbicara dengan tidak ada pemahaman
4.	<b>Ketepatan jawaban</b>	4	Jawaban sangat tepat dan meyakinkan
		3	Jawaban tepat dan meyakinkan
		2	Jawaban kurang tepat dan meyakinkan
		1	Jawaban tidak tepat dan kurang meyakinkan
		4	Berbicara dengan sangat jelas

5.	<b>Kelancaran berbicara</b>	3	Berbicaradengan jelas
		2	Berbicaradengan jela,
		1	Berbicaradengan tidakjelas

SkorH asilBelajar:

Skor=                    ×100





## PEDOMANTES BERBICARAKEGIATANBELAJAR MURIDSETELAHPELAKSANAAN METODE

### PEMBELAJARANDISKUSI KELOMPOK(*POST TEST*)

Petunjuk: Berilah tanda cek (√) pada setiap aspek yang mungkin muncul

No.	Nama Murid	Kriteria Penilaian					Jumlah	Nilai Akhir
		Lafal (1-4)	Intonasi (1-4)	Pemahaman (1-4)	Ketepatan Jawaban (1-4)	Kelancaran Berbicara (1-4)		
1.	M. Abd. Rahim	2	3	3	3	3	14	70
2.	Muh. Alam	3	3	4	3	3	16	80
3.	Muh. Ibrahim	2	3	3	2	2	12	60
4.	Muh. Fajrul. F	2	2	2	2	3	11	55
5.	Muh. Rijanadria	4	3	4	4	3	18	90
6.	Muh. Dzauqy. R	3	4	4	4	4	19	95
7.	Arya Adinata	4	4	4	4	3	19	95
8.	Qifkan Fadenan	3	3	4	4	3	17	85
9.	Fajar Alamsyah	3	4	3	3	3	16	80
10.	Efril Rifaldi	2	3	3	3	3	14	70
11.	Hadid Isdatul	2	2	2	2	2	10	50

No.	Nama Murid	Kriteria Penilaian					Jumlah	Nilai Akhir
		Lafal (1-4)	Intonasi (1-4)	Pemahaman (1-4)	Ketepatan Jawaban (1-4)	Kelancaran Berbicara (1-4)		
12.	NurSarah.Z	3	4	4	3	3	17	85
13.	AndiraAfrilia	3	3	3	3	3	15	75
14.	Awalia. R	4	4	4	3	3	18	90
15.	Siti Aisyah	3	3	4	4	3	17	85
16.	Suarti	3	3	4	4	4	18	90
17.	Melani. S. J	3	3	4	4	3	17	85
18.	Nurul Adinda.Z	3	4	4	3	3	17	85
19.	NurSifa. ABD	3	3	3	3	3	15	75
20.	NurSifa. K	2	3	3	3	2	13	65
21.	Ayunita	4	4	3	4	4	19	95
22.	Naomi	3	4	4	4	3	18	90
23.	Syamsul	3	3	3	4	3	16	80

**Keterangan:**

No.	Aspek yang Dinilai	Nilai	Kriteria Penilaian
1.	<b>Lafal</b>	4	Berbicara dengan lafal yang sangat baik
		3	Berbicara dengan lafal yang baik
		2	Berbicara dengan lafal yang kurang baik
		1	Berbicara dengan lafal yang tidak baik
2.	<b>Intonasi</b>	4	Berbicara dengan intonasi yang sangat baik
		3	Berbicara dengan intonasi yang baik
		2	Berbicara dengan intonasi yang kurang baik
		1	Berbicara dengan intonasi yang tidak baik
3.	<b>Pemahaman</b>	4	Berbicara dengan pemahamannya yang sangat baik
		3	Berbicara dengan pemahamannya yang baik
		2	Berbicara dengan kurang pemahaman
		1	Berbicara dengan tidak ada pemahaman
4.	<b>Ketepatan jawaban</b>	4	Jawaban sangat tepat dan meyakinkan
		3	Jawaban tepat dan meyakinkan
		2	Jawaban kurang tepat dan meyakinkan
		1	Jawaban tidak tepat dan kurang meyakinkan
5.	<b>Kelancaran berbicara</b>	4	Berbicara dengan sangat jelas
		3	Berbicara dengan jelas
		2	Berbicara dengan jela,
		1	Berbicara dengan tidak jelas

Skor Hasil Belajar:

Skor =  $\frac{\text{Nilai}}{\text{Jumlah Soal}} \times 100$

**Data Tingkat Kemampuan Berbicara SD Inpres Borong Jambu II  
Kota Makassar Sebelum (*Pretest*) dan Sesudah (*Posttest*) Diberi Perlakuan  
Berupa Metode Pembelajaran Diskusi Kelompok**

No.	Nama Murid	Perolehan Nilai	
		<i>Pretes</i>	<i>Postes</i>
1.	M. Abd. Rahim	25	70
2.	Muh. Alam	40	80
3.	Muh. Ibrahim	25	60
4.	Muh. Fajrul. F	25	55
5.	Muh. Rijanadria	45	90
6.	Muh. Dzauqy. R	60	95
7.	Arya Adinata	75	95
8.	Qifkan Fadenan	55	85
9.	Fajar Alamsyah	60	80
10.	Efril Rifaldi	25	70
11.	Hadid Isdatul	25	50
12.	Nur Sarah. Z	45	85
13.	Andira Afrilia	50	75
14.	Awalia. R	65	90
15.	Siti Aisyah	45	85
16.	Suarti	35	90
17.	Melani. S. J	45	85
18.	Nurul Adinda. Z	55	85
19.	Nur Sifa. ABD	35	75
20.	Nur Sifa. K	25	65
21.	Ayunita	65	95
22.	Naomi	60	90
23.	Syamsul	25	80
n = 23			

## UJI T-TEST

Rumus yang digunakan adalah:

$$= \frac{\sum (d - \bar{d})^2}{N - 1}$$

Keterangan:  $\bar{d}$  : Rata-rata dari perbedaan pretes dan postes  
 $\sum (d - \bar{d})^2$  : Deviasi masing-masing subjek ( $d - \bar{d}$ )  
 $\sum$  : Jumlah kuadrat deviasi  
 $N$  : Subjek pada sampel  
 $db$ : Ditentukan dengan  $N-1$

A. Tabel 4.5 Distribusi Nilai *Pretest* dan *Post test* Kemampuan Berbicara Murid Kelas IIISD Inpres Borong Jambu I Kota Makassar.

Subjek	Perolehan Nilai		Gain(d) <i>Postes – Pretes</i>
	<i>Pretes</i>	<i>Postes</i>	
1	25	70	45
2	40	80	40
3	25	60	35
4	25	55	30
5	45	90	45
6	60	95	35
7	75	95	20
8	55	85	30
9	60	80	20
10	25	70	45
11	25	50	25
12	45	85	40
13	50	75	25

Subjek	Perolehan Nilai		Gain(d) <i>Postes – Pretes</i>
	<i>Pretes</i>	<i>Postes</i>	
14	65	90	25
15	45	85	40
16	35	90	55
17	45	85	40
18	55	85	30
19	35	75	40
20	25	65	40
21	65	95	30
22	60	90	30
23	25	80	55
n = 23	1010	1830	= 820

Berdasarkan tabel 4.5 maka dapat diketahui bahwa jumlah murid kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kota Makassar sebanyak 23 orang. Jumlah nilai *pretest* yang diperoleh adalah 1010 dan jumlah nilai *posttest* yang diperoleh adalah 1830. Rentang antara nilai *pretest* dan *posttest* adalah 820.

$$= \frac{\sum d}{n} = \frac{820}{23} = 35,65$$

B. Tabel 4.6 Menentukan/mencari harga  $\sum$

Subjek	d	(d-Md)	d
1	45	9,35	87,42
2	40	4,35	18,92
3	35	-0,65	0,42
4	30	-5,65	31,92

Subjek	d	(d-Md)	d
5	45	9,35	87,42
6	35	-0,65	0,42
7	20	-15,65	244,92
8	30	-5,65	31,92
9	20	-15,65	244,92
10	45	9,35	87,42
11	25	-10,65	113,42
12	40	4,35	18,92
13	25	-10,65	113,42
14	25	-10,65	113,42
15	40	4,35	18,92
16	55	19,35	374,42
17	40	4,35	18,92
18	30	-5,65	31,92
19	40	4,35	18,92
20	40	4,35	18,92
21	30	-5,65	31,92
22	30	-5,65	31,92
23	55	19,35	374,42
N=23	= 820	0,05	$\Sigma$ d= 2096,24

Jadi  $\Sigma$  d = 2096,24

C. Menghitung t

$$t = \frac{Md}{\sqrt{\frac{\sum X^2 d}{N(N-1)}}} = \frac{3 \cdot 5,65}{\sqrt{\frac{3 \cdot 96,24}{20 \times 22}}} = \frac{35,65}{\sqrt{4,14}} = \frac{35,65}{2,03} = 17,56$$

$t = 17,56$

D. Menentukan harga  $t_{Tabel}$ :

Untuk mencari  $t_{Tabel}$  peneliti menggunakan tabel distribusi dengan taraf signifikan  $\alpha = 0,05$  dan d.b.  $= N - 1 = 23 - 1 = 22$ .

Tabel 4. 7 Tabel Distribusi T

d.b.	TINGKAT SIGNIFIKANSI						
	20%	10%	5%	2%	1%	0,2%	0,1%
duasisi	20%	10%	5%	2%	1%	0,2%	0,1%
satu sisi	10%	5%	2,5%	1%	0,5%	0,1%	<b>0,05%</b>
1	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657	318,309	636,619
2	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925	22,327	31,599
3	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841	10,215	12,924
4	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604	7,173	8,610
5	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032	5,893	6,869
6	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707	5,208	5,959
7	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499	4,785	5,408
8	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355	4,501	5,041
9	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250	4,297	4,781
10	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169	4,144	4,587
11	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106	4,025	4,437
12	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055	3,930	4,318
13	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012	3,852	4,221



d.b.	TINGKAT SIGNIFIKANSI						
	20%	10%	5%	2%	1%	0,2%	0,1%
duasisi	20%	10%	5%	2%	1%	0,2%	0,1%
satu sisi	10%	5%	2,5%	1%	0,5%	0,1%	<b>0,05%</b>
14	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977	3,787	4,140
15	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947	3,733	4,073
16	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921	3,686	4,015
17	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898	3,646	3,965
18	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878	3,610	3,922
19	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861	3,579	3,883
20	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845	3,552	3,850
21	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831	3,527	3,819
22	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819	3,505	3,792

Berdasarkan tabel di atas, maka diperoleh  $t_{0,05}=3,792$ . Setelah diperoleh  $t_{Hitung}$   
 $=17,56$  dan  $t_{Tabel}=3,792$ .



## LAMPIRAN 4

# INSTRUMEN DAN HASIL PENILAIAN OBSERVASI



**PEDOMAN OBSERVASI KEGIATAN BELAJAR MURID PADA SAAT PELAKSANAAN METODE PEMBELAJARAN DISKUSI**

**KELOMPOK**

**PERTEMUAN I**

ASPEK YANG DIOBSERVASI	NAMAMURID																							JML N=23
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
<b>PERHATIAN</b>																								
1. Kehadiran	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	23
2. Memperhatikan penjelasan yang diberikan	√	√	√	√				√			√			√	√				√			√		12
3. Mengajukan pertanyaan	√						√	√	√				√						√					7
<b>PARTISIPASI</b>																								
4. Melakukan setiap intruksi yang diberikan	√	√			√		√	√	√			√				√			√			√	√	12
5. Menjawab pertanyaan		√				√	√		√	√						√	√		√	√			√	11
6. Berpartisipasi aktif selama kegiatan berlangsung	√		√			√			√	√			√	√			√		√	√	√			12
7. Suka rela mengikuti kegiatan	√		√			√			√	√			√	√			√	√	√			√	√	13
<b>EVALUASI</b>																								
8. Mampu menilai kegiatan yang dilakukan		√			√		√				√				√			√			√			8
<b>Jumlah</b>	6	5	4	4	4	4	6	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	2	3	4	4	5

Keterangan: Berilah tanda cek (√) pada setiap aspek

**PEDOMAN OBSERVASI KEGIATAN BELAJAR MURID PADA SAAT PELAKSANAAN METODE PEMBELAJARAN DISKUSI  
KELOMPOK**

**PERTEMUAN II**

ASPEK YANG DIOBSERVASI	NAMAMURID																							JML N=23
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
<b>PERHATIAN</b>																								
1. Kehadiran	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	23
2. Memperhatikan penjelasan yang diberikan	√	√	√	√		√	√		√		√	√	√		√	√	√		√	√		√	√	17
3. Mengajukan pertanyaan	√	√	√		√	√	√		√	√		√	√	√	√	√	√		√	√		√		17
<b>PARTISIPASI</b>																								
4. Melakukan setiap intruksi yang diberikan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√			√		√		√	√	√	√	19
5. Menjawab pertanyaan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√	22
6. Berpartisipasi aktif selama kegiatan berlangsung	√	√	√	√	√	√	√	√	√			√	√	√	√	√		√		√	√	√		18
7. Suka rela mengikuti kegiatan	√		√	√	√	√		√	√	√	√	√		√	√	√		√		√	√		√	17
<b>EVALUASI</b>																								
8. Mampu menilai kegiatan yang dilakukan		√	√	√	√	√	√		√	√			√	√		√	√		√	√		√	√	17
<b>Jumlah</b>	7	7	8	7	7	8	6	5	8	6	5	7	6	6	6	7	5	6	5	6	6	7	6	

Keterangan: Berilah tanda cek (√) pada setiap aspek



LAMPIRAN 5

DAFTAR HADIR

**DAFTARHADIRMURIDKELASIII**  
**SDINPRESBORONG JAMBU IKOTAMAKASSAR**

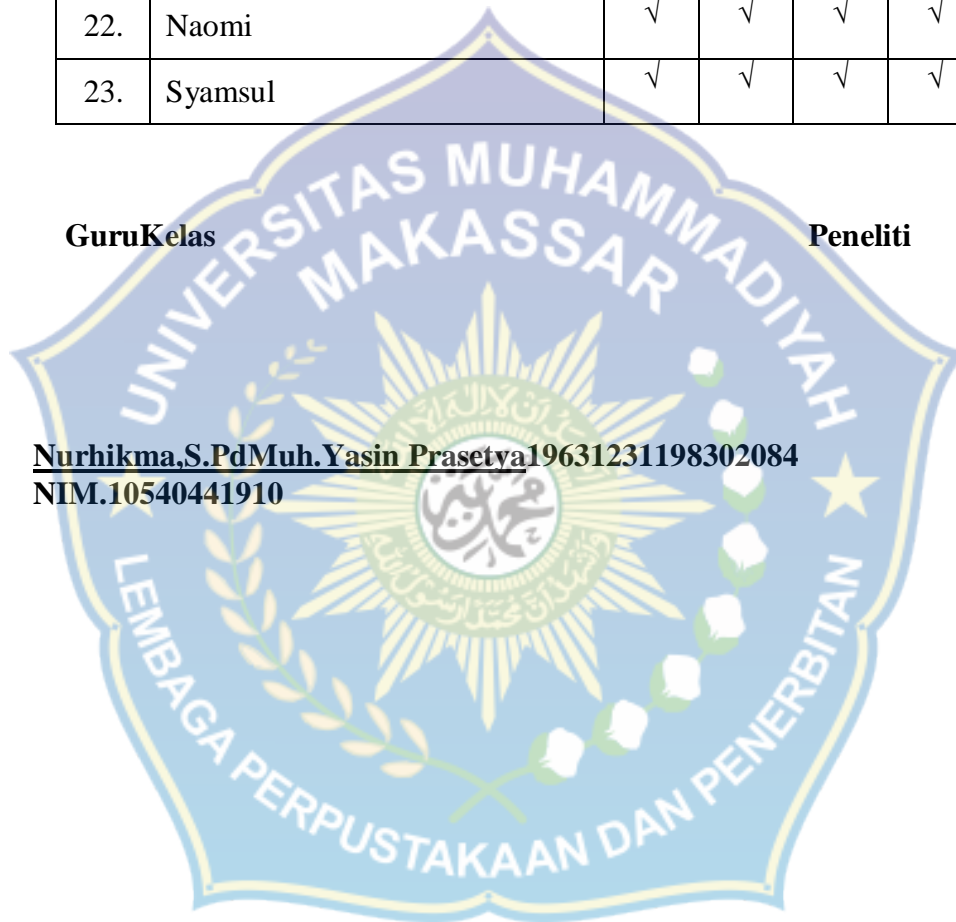
No.	NamaMurid	Kehadiran			
		PertemuanKe-			
		1	2	3	4
1.	M.Abd.Rahim	√	√	√	√
2.	Muh.Alam	√	√	√	√
3.	Muh.Ibrahim	√	√	√	√
4.	Muh.Fajrul.F	√	√	√	√
5.	Muh.Rijanadria	√	√	√	√
6.	Muh.Dzauqy.R	√	√	√	√
7.	AryaAdinata	√	√	√	√
8.	QifkanFadenan	√	√	√	√
9.	Fajar Alamsyah	√	√	√	√
10.	EfrilRifaldi	√	√	√	√
11.	HadidIsdatul	√	√	√	√
12.	NurSarah.Z	√	√	√	√
13.	AndiraAfrilia	√	√	√	√
14.	Awalia.R	√	√	√	√
15.	SitiAisyah	√	√	√	√
16.	Suarti	√	√	√	√
17.	Melani.S.J	√	√	√	√
18.	NurulAdinda.Z	√	√	√	√
19.	NurSifa.ABD	√	√	√	√

No.	NamaMurid	Kehadiran			
		PertemuanKe-			
		1	2	3	4
20.	NurSifa.K	√	√	√	√
21.	Ayunita	√	√	√	√
22.	Naomi	√	√	√	√
23.	Syamsul	√	√	√	√

**GuruKelas**

**Peneliti**

**Nurhikma,S.PdMuh.Yasin Prasetya19631231198302084**  
**NIM.10540441910**





LAMPIRAN 6

DOKUMENTASI











18-05-2017 12:48



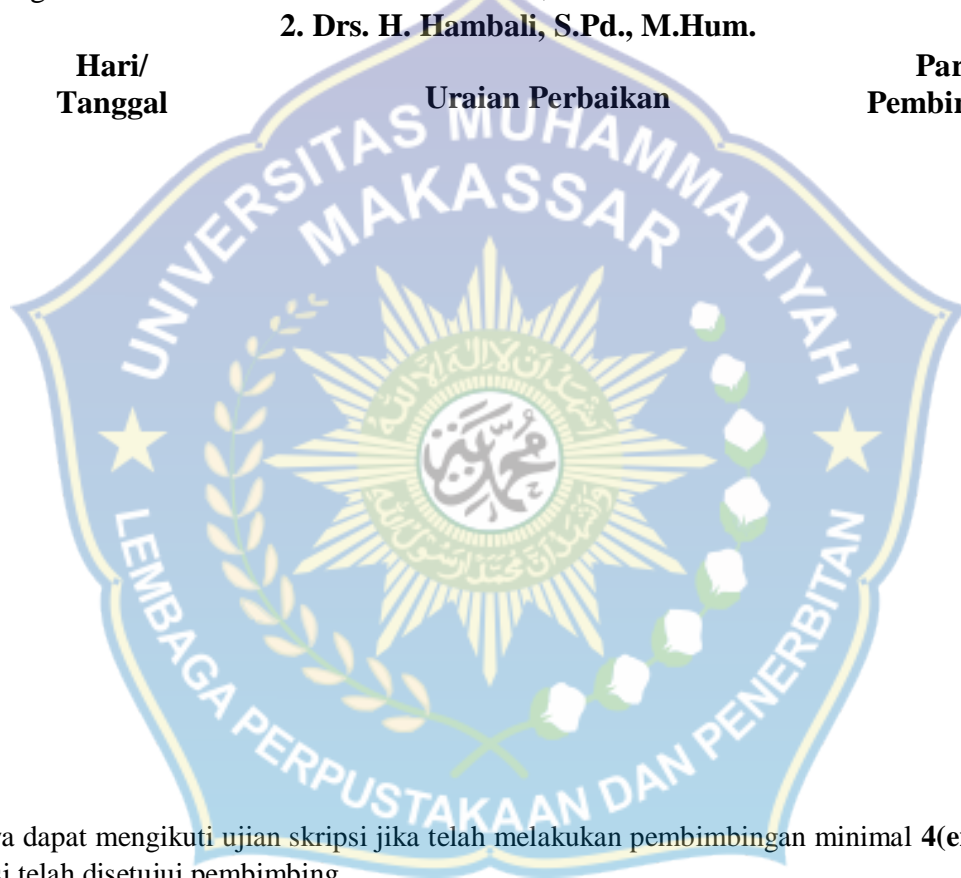
**PRODI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

**KARTU KONTROL BIMBINGAN SKRIPSI**

Nama Mahasiswa : **Muhammad Yasin Prasetya**  
N I M : 10540 4419 10  
Judul Penelitian : **Pengaruh Metode Pembelajaran Diskusi Kelompok terhadap Kemampuan Berbicara Bahasa Indonesia Murid Kelas III SD Inpres Borong Jambu II Kelurahan Tamangapa Kecamatan Manggala Kota Makassar**

Pembimbing : 1. Dr. Sitti Aida Azis, M.Pd.  
2. **Drs. H. Hambali, S.Pd., M.Hum.**

No.	Hari/ Tanggal	Uraian Perbaikan	Paraf Pembimbing
-----	------------------	------------------	---------------------



Catatan :  
Mahasiswa dapat mengikuti ujian skripsi jika telah melakukan pembimbingan minimal **4(empat)** kali dan skripsi telah disetujui pembimbing.

Makassar, Juni 2017  
Ketua Prodi

**Sulfasyah, MA., Ph.D.**  
**NBM.970 635**















# LAMPIRAN 1

RPP



## RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Satuan Pendidikan : SD Inpres Borong Jambu II

Kelas/ Semester : III/ 1

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Alokasi Waktu : 3 x 35 menit

### I. Standar Kompetensi

#### Berbicara

- 1.1. Mengungkapkan pikiran, perasaan, pengalaman, dan petunjuk dengan bercerita dan memberikan tanggapan/saran.

### II. Kompetensi Dasar

- 2.4. Memberikan tanggapan dan saran sederhana terhadap suatu masalah dengan menggunakan kalimat yang runtut dan pilihan kata yang tepat.

### III. Indikator

#### 1. Kognitif

##### Proses

- 1.1. Memberikan tanggapan dan alasan dari isi teks

##### Hasil

- 1.2. Memberikan tanggapan dan alasan dari isi teks

#### 2. Afektif (Keterampilan Sosial)

- 2.1. Mengembangkan perilaku berakhlak mulia, meliputi: disiplin dalam mengikuti pembelajaran, perhatian, berani dan percaya diri.
- 2.2. Mengembangkan keterampilan sosial, meliputi bertanya, bekerjasama.

#### 3. Psikomotor

Terampil berbicara

#### **IV. Tujuan Pembelajaran**

##### **1. Kognitif**

###### **Proses**

1.1. Murid dapat memberikantanggapan dan alasan dari isi teks.

###### **Hasil**

1.2. Murid dapat memberikantanggapan dan alasan dari isi teks.

##### **2. Afektif(ketrampilan Sosial)**

2.1. Ketika melakukan pengamatan, murid mengembangkan perilaku berkarakter,meliputi:disiplinmengikutipembelajaran,percaya diri, perhatian.

2.2. Melaluitanyajawabmuridmengembangkanketerampilansosial,meliputi kerjasama, salingtolong menolong.

##### **3. Psikomotor**

Murid dapat terampil berbicara.

#### **V. Materi Pembelajaran**

Mendiskusikan isi teks.

#### **VI. Model dan Metode Pembelajaran**

1. Model Pembelajaran : **STAD**

2. Metode Pembelajaran: Diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan.

#### **VII. Kegiatan Pembelajaran**

No	Kegiatan	Waktu
1.	Kegiatan Awal a) Pengkondisian kelas (mempersiapkan murid untuk belajar) 1) Mengucapkansalam danberdo'a 2) Mengabsen murid	5 menit

	<p>b) Apersepsi</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Mengingat kembali mengenai pelajaran pada minggu lalu</li> <li>2) Menyampaikan tujuan pembelajaran</li> </ol>	
2.	<p>Kegiatan Inti</p> <p>a) Pemberian <i>pretest</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Memberikan teks bacaan kepada murid</li> <li>2) Memberi kesempatan kepada murid untuk membacanya</li> <li>3) Memberikan pertanyaan kepada masing-masing murid untuk mengukur kemampuan berbicara murid.</li> </ol> <p>b) Pemberian latihan (Metode pembelajaran diskusi kelompok)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Guru menyajikan pelajaran</li> <li>2) Guru memberi tugas kepada kelompok untuk dikerjakan oleh anggota-anggota kelompok. Anggotanya tahu menjelaskan pada anggota lainnya sampai semua anggota dalam kelompok itu mengerti.</li> <li>3) Guru memberi kuis/pertanyaan kepada seluruh murid. Pada saat menjawab kuis tidak boleh saling membantu</li> <li>4) Memberi evaluasi</li> </ol>	3 x 20 menit

	<p>5) Guru bersama murid membuat kesimpulan</p> <p>c) Pemberian <i>post test</i></p> <p>1) Murid dibagi beberapa kelompok</p> <p>2) Memberikan teks bacaan kepada murid</p> <p>3) Murid mendiskusikan persoalan yang terdapat pada teks</p> <p>4) Murid mengungkapkan persoalan pada teks</p>	
3.	<p>Kegiatan Penutup</p> <p>a) Guru menyampaikan pesan moral kepada murid</p> <p>b) Murid diminta berlatih untuk mengerjakan tugas di rumah dan belajar yang rajin.</p>	5 menit

**VIII. Sumber, Bahan dan Alat**

Media : Teks cerita

Sumber : Buku BSE Bahasa Indonesia untuk SD/MI kelas III hal. 23-24



## **IX. Penilaian**

Teknik : Tes tertulis, kinerja

Bentuk : Uraian

Soal/ instrumen (Terlampir).

Penilaian (Terlampir)

Makassar, 29 Juli 2015

**Peneliti**

**GuruKelas**

**Muh.Yasin PrasetyaHj. Darna, A. Ma.10540 4419 101963 1231 1983 02084**



**Mengetahui,**

**Kepala SD Inpres Borong Jambu II**

**Dra.Sundarsani,M.Pd**  
**19631231 198803 2 104**

## LAMPIRAN 1

### Materi Pembelajaran

#### *PreTest*

#### **Berbicara**

Sekarang, kamu akan belajar menanggapi masalah. Masalah itu mungkin yang terjadi di sekitarmu. Misalnya, temanmu menyontek.

Perhatikan permasalahan temanmu berikut!

Mira sedang mengis soal, tiba-tiba Mira melihat Desi menyontek. Curang pikir Mira. Mira ingin berteriak dan mengatakan Desi menyontek. Tapi, Mira tidak berani.

Mira menghadapi permasalahan dengan temannya. Apa yang seharusnya dilakukan Mira? Dapatkah kamu membantunya memecahkan masalah tersebut?



## Lampiran2

### LembarKerja Siswa

#### *PreTest*

#### **Ayo sampaikantanggapanmu!**

1. Masalahapa yangdihadapiMira?

Jawab:

.....  
.....

2. Dimana Mira menghadapimasalah tersebut?

Jawab:

.....  
.....

3. Bagaimana perasaanMira saatitu?

Jawab:

.....  
.....  
.....

4. Menurutmu, apa yangharusdilakukan Mira?

Jawab:

.....  
.....  
.....

5. Menurutmu, apakah tindakan Desi terpuji?Jelaskan!

Jawab:

.....  
.....  
.....

***SELAMAT BEKERJA***

## *Post Test*

### **Mendiskusikan Isi Teks**

**Buatlah 3 kelompok yang terdiri dari kelompok A, B dan C kemudian diskusikan isi teks dibawah ini!**

**Berilah tanggapan dan saran dari peristiwa berikut!**

#### **Kali Premulung Meluap**

Sekitar 40 rumah di RW 11, 13, dan 15 Kampung Pringgolayan, Kelurahan Tipes, Kecamatan Serengan terendam air setinggi satu meter. Hujan yang cukup deras di Solo dan daerah hulu sungai membuat Kali Premulung meluap. Korban banjir tinggal di bagian dalam tanggul sungai.

Menurut Ketua RT 2/RW 11, air mulai naik ke permukaan sungai sekitar pukul 18.00. Tengah malam, air mencapai ketinggian satu meter. Penduduk yang terkena banjir segera mengungsi ke tempat yang tinggi. Namun, setelah air surut, mereka kembali ke rumah masing-masing.

Rumah penduduk yang terendam banjir terparah adalah yang terdapat di daerah belokan sungai. Di daerah tersebut tinggal tujuh keluarga. Rumah mereka hampir ambruk. Untunglah, hujan reda setelah tengah malam.

Menurut Lurah Tipes, banjir menyebabkan tiga sumur warga tercemar air sungai yang kotor. Sumur tidak dapat digunakan lagi untuk sementara waktu, penduduk terpaksa mengambil air dari sumur tetangga yang tidak tercemar.

**Sumber:** *Suara Merdeka*, 7 Maret

2007

**Post Test**

**Ayo sampaikan tanggapan dan saranmu!**

1. Masalah apa yang dihadapi pada teks di atas?

Jawab:

.....  
.....

2. Dimana peristiwa tersebut terjadi?

Jawab:

.....  
.....

3. Berikan tanggapanmu terhadap peristiwa tersebut!

Jawab:

.....  
.....

4. Menurutmu, apa yang harus dilakukan agar peristiwa tersebut tidak terjadi?

Jawab:

.....  
.....

5. Berikan saranmu terhadap peristiwa tersebut!

Jawab:

.....  
.....





## LAMPIRAN 2

# INSTRUMEN PENILAIAN

## *PreTest*

### **Berbicara**

Sekarang, kamu akan belajar menanggapi masalah. Masalah itu mungkin yang terjadi di sekitarmu. Misalnya, temanmu menyontek.

Perhatikan permasalahan temanmu berikut!

Mira sedang mengisik soal, tiba-tiba Mira melihat Desi menyontek. Curang pikir Mira. Mira ingin berteriak dan mengatakan Desi menyontek. Tapi, Mira tidak berani.

Mira menghadapi permasalahan dengan temannya. Apa yang seharusnya dilakukan Mira? Dapatkah kamu membantunya memecahkan masalah tersebut?

### **Ayo sampaikan tanggapanmu!**

1. Masalah apa yang dihadapi Mira?
2. Di mana Mira menghadapi masalah tersebut?
3. Bagaimana perasaan Mira saat itu?
4. Menurutmu, apa yang harus dilakukan Mira?
5. Menurutmu, apakah tindakan Desi terpuji? Jelaskan!

### ***Post Test***

#### **Mendiskusikan Isi Teks**

**Buatlah 3 kelompok yang terdiri dari kelompok A, B dan C kemudian diskusikan isi teks dibawah ini!**

**Berilah tanggapan dan saran dari peristiwa berikut!**

#### **Kali Premulung Meluap**

Sekitar 40 rumah di RW 11, 13, dan 15 Kampung Pringgolayan, Kelurahan Tipes, Kecamatan Serengan terendam air setinggi satu meter. Hujan yang cukup deras di Solo dan daerah hulu sungai membuat Kali Premulung meluap. Korban banjir tinggal di bagian dalam tanggul sungai.

Menurut Ketua RT 2/RW 11, air mulai naik ke permukaan sungai sekitar pukul 18.00. Tengah malam, air mencapai ketinggian satu meter. Penduduk yang terkena banjir segera mengungsi ke tempat yang tinggi. Namun, setelah air surut, mereka kembali ke rumah masing-masing.

Rumah penduduk yang terendam banjir terparah adalah yang terdapat di daerah belokan sungai. Di daerah tersebut tinggal tujuh keluarga. Rumah mereka hampir ambruk. Untunglah, hujan reda setelah tengah malam.

Menurut Lurah Tipes, banjir menyebabkan tiga sumur warga tercemar air sungai yang kotor. Sumur tidak dapat digunakan lagi untuk sementara waktu, penduduk terpaksa mengambil air dari sumur tetangga yang tidak tercemar.

**Sumber:** *Suara Merdeka*, 7 Maret

2007

#### **Ayo sampai kaitangapan dan saranmu!**

1. Masalah apa yang dihadapi pada teks di atas?
2. Di manaperistiwa tersebut terjadi?
3. Berikan tanggapanmu terhadap peristiwa tersebut!
4. Menurutmu, apa yang harus dilakukan agar peristiwa tersebut tidak terjadi?
5. Berikan saranmu terhadap peristiwa tersebut!





LAMPPIRAN 3

HASIL PENILAIAN

## PEDOMANTES BERBICARAKEGIATANBELAJAR MURIDSEBELUM PELAKSANAAN METODE

### PEMBELAJARANDISKUSI KELOMPOK(PRE TEST)

Petunjuk: Berilah tanda cek (√) padasetiap aspek yang mungkin muncul

No.	Nama Murid	KriteriaPenilaian					Jumlah	Nilai Akhir
		Lafal (1-4)	Intonasi (1-4)	Pemahaman (1-4)	Ketepatan Jawaban (1-4)	Kelancaran Berbicara (1-4)		
1.	M. Abd. Rahim	1	1	1	1	1	5	25
2.	Muh. Alam	2	2	1	2	1	8	40
3.	Muh.Ibrahim	1	1	1	1	1	5	25
4.	Muh. Fajrul. F	1	1	1	1	1	5	25
5.	Muh. Rijanadria	1	2	2	2	2	9	45
6.	Muh. Dzauqy. R	2	3	3	2	2	12	60
7.	Arya Adinata	3	3	3	3	3	15	75
8.	Qifkan Fadenan	2	3	2	2	2	11	55
9.	FajarAlamsyah	2	3	3	2	2	12	60
10.	Efril Rifaldi	1	1	1	1	1	5	25
11.	HadidIsdatul	1	1	1	1	1	5	25

No.	Nama Murid	Kriteria Penilaian					Jumlah	Nilai Akhir
		Lafal (1-4)	Intonasi (1-4)	Pemahaman (1-4)	Ketepatan Jawaban (1-4)	Kelancaran Berbicara (1-4)		
12.	NurSarah.Z	2	1	2	2	2	9	45
13.	Andira Afrilia	2	2	2	2	2	10	50
14.	Awalia. R	2	3	3	3	2	13	65
15.	Siti Aisyah	1	3	2	2	1	9	45
16.	Suarti	1	1	2	2	1	7	35
17.	Melani. S. J	2	1	2	2	2	9	45
18.	Nurul Adinda.Z	2	2	2	3	2	11	55
19.	NurSifa. ABD	1	1	1	2	2	7	35
20.	NurSifa. K	1	1	1	1	1	5	25
21.	Ayunita	3	2	2	3	2	13	65
22.	Naomi	1	3	2	3	2	12	60
23.	Syamsul	1	1	1	1	1	5	25

**Keterangan :**

No.	Aspek yang Dinilai	Nilai	Kriteria Penilaian
1.	<b>Lafal</b>	4	Berbicara dengan lafal yang sangat baik
		3	Berbicara dengan lafal yang baik
		2	Berbicara dengan lafal yang kurang baik
		1	Berbicara dengan lafal yang tidak baik
2.	<b>Intonasi</b>	4	Berbicara dengan intonasi yang sangat baik
		3	Berbicara dengan intonasi yang baik
		2	Berbicara dengan intonasi yang kurang baik
		1	Berbicara dengan intonasi yang tidak baik
3.	<b>Pemahaman</b>	4	Berbicara dengan pemahaman yang sangat baik
		3	Berbicara dengan pemahaman yang baik
		2	Berbicara dengan kurang pemahaman
		1	Berbicara dengan tidak ada pemahaman
4.	<b>Ketepatan jawaban</b>	4	Jawaban sangat tepat dan meyakinkan
		3	Jawaban tepat dan meyakinkan
		2	Jawaban kurang tepat dan meyakinkan
		1	Jawaban tidak tepat dan kurang meyakinkan
		4	Berbicara dengan sangat jelas

5.	<b>Kelancaran berbicara</b>	3	Berbicaradengan jelas
		2	Berbicaradengan jela,
		1	Berbicaradengan tidakjelas

SkorH asilBelajar:

Skor=                    ×100



## PEDOMANTES BERBICARAKEGIATANBELAJAR MURIDSETELAHPELAKSANAAN METODE

### PEMBELAJARANDISKUSI KELOMPOK(*POST TEST*)

Petunjuk: Berilah tanda cek (√) padasetiap aspek yang mungkin muncul

No.	Nama Murid	KriteriaPenilaian					Jumlah	Nilai Akhir
		Lafal (1-4)	Intonasi (1-4)	Pemahaman (1-4)	Ketepatan Jawaban (1-4)	Kelancaran Berbicara (1-4)		
1.	M. Abd. Rahim	2	3	3	3	3	14	70
2.	Muh. Alam	3	3	4	3	3	16	80
3.	Muh.Ibrahim	2	3	3	2	2	12	60
4.	Muh. Fajrul. F	2	2	2	2	3	11	55
5.	Muh. Rijanadria	4	3	4	4	3	18	90
6.	Muh. Dzauqy. R	3	4	4	4	4	19	95
7.	Arya Adinata	4	4	4	4	3	19	95
8.	Qifkan Fadenan	3	3	4	4	3	17	85
9.	FajarAlamsyah	3	4	3	3	3	16	80
10.	Efril Rifaldi	2	3	3	3	3	14	70
11.	HadidIsdatul	2	2	2	2	2	10	50

No.	Nama Murid	Kriteria Penilaian					Jumlah	Nilai Akhir
		Lafal (1-4)	Intonasi (1-4)	Pemahaman (1-4)	Ketepatan Jawaban (1-4)	Kelancaran Berbicara (1-4)		
12.	NurSarah.Z	3	4	4	3	3	17	85
13.	AndiraAfrilia	3	3	3	3	3	15	75
14.	Awalia. R	4	4	4	3	3	18	90
15.	Siti Aisyah	3	3	4	4	3	17	85
16.	Suarti	3	3	4	4	4	18	90
17.	Melani. S. J	3	3	4	4	3	17	85
18.	Nurul Adinda.Z	3	4	4	3	3	17	85
19.	NurSifa. ABD	3	3	3	3	3	15	75
20.	NurSifa. K	2	3	3	3	2	13	65
21.	Ayunita	4	4	3	4	4	19	95
22.	Naomi	3	4	4	4	3	18	90
23.	Syamsul	3	3	3	4	3	16	80

**Keterangan:**

No.	Aspek yang Dinilai	Nilai	Kriteria Penilaian
1.	<b>Lafal</b>	4	Berbicara dengan lafal yang sangat baik
		3	Berbicara dengan lafal yang baik
		2	Berbicara dengan lafal yang kurang baik
		1	Berbicara dengan lafal yang tidak baik
2.	<b>Intonasi</b>	4	Berbicara dengan intonasi yang sangat baik
		3	Berbicara dengan intonasi yang baik
		2	Berbicara dengan intonasi yang kurang baik
		1	Berbicara dengan intonasi yang tidak baik
3.	<b>Pemahaman</b>	4	Berbicara dengan pemahamannya yang sangat baik
		3	Berbicara dengan pemahamannya yang baik
		2	Berbicara dengan kurang pemahaman
		1	Berbicara dengan tidak ada pemahaman
4.	<b>Ketepatan jawaban</b>	4	Jawaban sangat tepat dan meyakinkan
		3	Jawaban tepat dan meyakinkan
		2	Jawaban kurang tepat dan meyakinkan
		1	Jawaban tidak tepat dan kurang meyakinkan
5.	<b>Kelancaran berbicara</b>	4	Berbicara dengan sangat jelas
		3	Berbicara dengan jelas
		2	Berbicara dengan jela,
		1	Berbicara dengan tidak jelas

Skor Hasil Belajar:

Skor =  $\frac{\text{Nilai}}{\text{Jumlah Soal}} \times 100$



**Data Tingkat Kemampuan Berbicara SD Inpres Borong Jambu II Kota  
Makassar Sebelum (*Pretest*) dan Sesudah (*Posttest*) Diberi Perlakuan Berupa  
Metode Pembelajaran Diskusi Kelompok**

No.	Nama Murid	Perolehan Nilai	
		<i>Pretes</i>	<i>Postes</i>
1.	M. Abd. Rahim	25	70
2.	Muh. Alam	40	80
3.	Muh. Ibrahim	25	60
4.	Muh. Fajrul. F	25	55
5.	Muh. Rijanadria	45	90
6.	Muh. Dzauqy. R	60	95
7.	Arya Adinata	75	95
8.	Qifkan Fadenan	55	85
9.	Fajar Alamsyah	60	80
10.	Efril Rifaldi	25	70
11.	Hadid Isdatul	25	50
12.	Nur Sarah. Z	45	85
13.	Andira Afrilia	50	75
14.	Awalia. R	65	90
15.	Siti Aisyah	45	85
16.	Suarti	35	90
17.	Melani. S. J	45	85
18.	Nurul Adinda. Z	55	85
19.	Nur Sifa. ABD	35	75
20.	Nur Sifa. K	25	65
21.	Ayunita	65	95
22.	Naomi	60	90
23.	Syamsul	25	80
n = 23			

## UJI T-TEST

Rumus yang digunakan adalah:

$$= \frac{\sum (d - \bar{d})^2}{n - 1}$$

Keterangan:

$\bar{d}$  : Mean dari perbedaan pretes dan postes

$X_d$  : Deviasi masing-masing subjek ( $d - \bar{d}$ )

$\sum$  : Jumlah kuadrat deviasi

$N$  : Subjek pada sampel

$db$  : Ditentukan dengan  $N - 1$

A. Tabel 4.5 Distribusi Nilai *Pretest* dan *Post test* Kemampuan Berbicara Murid

Kelas IISD Inpres Borong Jambu II Kota Makassar.

Subjek	Perolehan Nilai		Gain(d) <i>Postes - Pretes</i>
	<i>Pretes</i>	<i>Postes</i>	
1	2	3	4
1	25	70	45
2	40	80	40
3	25	60	35
4	25	55	30
5	45	90	45
6	60	95	35
7	75	95	20
8	55	85	30
9	60	80	20
10	25	70	45
11	25	50	25
12	45	85	40
13	50	75	25

Subjek	Perolehan Nilai		Gain(d) <i>Postes – Pretes</i>
	<i>Pretes</i>	<i>Postes</i>	
14	65	90	25
15	45	85	40
16	35	90	55
17	45	85	40
18	55	85	30
19	35	75	40
20	25	65	40
21	65	95	30
22	60	90	30
23	25	80	55
n=23	1010	1830	$\frac{820}{23} = 35,65$

Berdasarkan tabel 4.5 maka dapat diketahui bahwa jumlah murid kelas III SD Inpres Bertingkat Tabaringan I Kota Makassar sebanyak 23 orang. Jumlah nilai *pretest* yang diperoleh adalah 1010 dan jumlah nilai *posttest* yang diperoleh adalah 1830. Rentang antara nilai *pretest* dan *posttest* adalah 820.

$$Md = \frac{\sum d}{n} = \frac{820}{23} = 35,65$$

B. Tabel 4.6 Menentukan/mencari harga  $\sum$

Subjek	d	(d-Md)	d
1	45	9,35	87,42
2	40	4,35	18,92
3	35	-0,65	0,42
4	30	-5,65	31,92

Subjek	d	(d-Md)	d
5	45	9,35	87,42
6	35	-0,65	0,42
7	20	-15,65	244,92
8	30	-5,65	31,92
9	20	-15,65	244,92
10	45	9,35	87,42
11	25	-10,65	113,42
12	40	4,35	18,92
13	25	-10,65	113,42
14	25	-10,65	113,42
15	40	4,35	18,92
16	55	19,35	374,42
17	40	4,35	18,92
18	30	-5,65	31,92
19	40	4,35	18,92
20	40	4,35	18,92
21	30	-5,65	31,92
22	30	-5,65	31,92
23	55	19,35	374,42
N=23	$\sum d = 820$	0,05	$\sum d = 2096,24$

Jadi  $\sum d = 2096,24$

C. Menentukan Harga  $T_{Hitung}$ :

T

D. Menentukan harga  $t_{Tabel}$ :

Untuk mencari  $t_{Tabel}$  peneliti menggunakan tabel distribusi dengan taraf signifikan  $\alpha=0,05$  dan d.b.  $=N-1=23-1=22$ .

Tabel 4. 7 Tabel Distribusi T

d.b.	TINGKAT SIGNIFIKANSI						
	20%	10%	5%	2%	1%	0,2%	0,1%
duasisi	20%	10%	5%	2%	1%	0,2%	0,1%
satu sisi	10%	5%	2,5%	1%	0,5%	0,1%	<b>0,05%</b>
1	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657	318,309	636,619
2	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925	22,327	31,599
3	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841	10,215	12,924
4	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604	7,173	8,610
5	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032	5,893	6,869
6	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707	5,208	5,959
7	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499	4,785	5,408
8	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355	4,501	5,041
9	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250	4,297	4,781
10	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169	4,144	4,587
11	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106	4,025	4,437
12	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055	3,930	4,318
13	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012	3,852	4,221

d.b.	TINGKAT SIGNIFIKANSI						
	20%	10%	5%	2%	1%	0,2%	0,1%
duasisi	20%	10%	5%	2%	1%	0,2%	0,1%
satu sisi	10%	5%	2,5%	1%	0,5%	0,1%	<b>0,05%</b>
14	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977	3,787	4,140
15	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947	3,733	4,073
16	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921	3,686	4,015
17	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898	3,646	3,965
18	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878	3,610	3,922
19	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861	3,579	3,883
20	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845	3,552	3,850
21	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831	3,527	3,819
22	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819	3,505	3,792

Berdasarkan tabel di atas, maka diperoleh  $t_{0,05} = 3,792$ . Setelah diperoleh  $t_{Hitung} = 17,56$  dan  $t_{Tabel} = 3,792$ .



## LAMPIRAN 4

# INSTRUMEN DAN HASIL PENILAIAN OBSERVASI



**PEDOMAN OBSERVASI KEGIATAN BELAJAR MURID PADA SAAT PELAKSANAAN METODE PEMBELAJARAN DISKUSI**

**KELOMPOK**

**PERTEMUAN I**

ASPEK YANG DIOBSERVASI	NAMAMURID																							JML N=23
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
<b>PERHATIAN</b>																								
1. Kehadiran	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	23
2. Memperhatikan penjelasan yang diberikan	√	√	√	√				√			√			√	√				√			√		12
3. Mengajukan pertanyaan	√						√	√	√				√						√					7
<b>PARTISIPASI</b>																								
4. Melakukan setiap intruksi yang diberikan	√	√			√		√	√	√			√				√			√			√	√	12
5. Menjawab pertanyaan		√				√	√		√	√						√	√		√	√			√	11
6. Berpartisipasi aktif selama kegiatan berlangsung	√		√			√			√	√			√	√			√		√	√	√	√		12
7. Suka rela mengikuti kegiatan	√		√			√			√	√			√	√			√	√	√			√	√	13
<b>EVALUASI</b>																								
8. Mampu menilai kegiatan yang dilakukan		√			√		√				√				√			√			√			8
<b>Jumlah</b>	6	5	4	4	4	4	6	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	2	3	4	4	5

Keterangan: Berilah tanda cek (√) pada setiap aspek



**PEDOMAN OBSERVASI KEGIATAN BELAJAR MURID PADA SAAT PELAKSANAAN METODE PEMBELAJARAN DISKUSI  
KELOMPOK**

**PERTEMUAN II**

ASPEK YANG DIOBSERVASI	NAMAMURID																							JML N=23
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
<b>PERHATIAN</b>																								
1. Kehadiran	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
2. Memperhatikan penjelasan yang diberikan	√	√	√	√		√	√		√		√	√	√		√	√	√		√	√		√	√	
3. Mengajukan pertanyaan	√	√	√		√	√	√		√	√		√	√	√	√	√	√		√	√		√		
<b>PARTISIPASI</b>																								
4. Melakukan setiap intruksi yang diberikan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√			√		√		√	√	√	√	
5. Menjawab pertanyaan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√	
6. Berpartisipasi aktif selama kegiatan berlangsung	√	√	√	√	√	√	√	√	√			√	√	√	√	√		√		√	√	√		
7. Suka rela mengikuti kegiatan	√		√	√	√	√		√	√	√	√	√		√	√	√		√		√	√		√	
<b>EVALUASI</b>																								
8. Mampu menilai kegiatan yang dilakukan		√	√	√	√	√	√		√	√			√	√		√	√		√	√		√	√	
<b>Jumlah</b>	7	7	8	7	7	8	6	5	8	6	5	7	6	6	6	7	5	6	5	6	6	7	6	

Keterangan: Berilah tanda cek (√) pada setiap aspek



LAMPIRAN 5

DAFTAR HADIR

**DAFTARHADIRMURIDKELASIII**  
**SDINPRESBORONG JAMBU IKOTAMAKASSAR**

No.	NamaMurid	Kehadiran			
		PertemuanKe-			
		1	2	3	4
1.	M.Abd.Rahim	√	√	√	√
2.	Muh.Alam	√	√	√	√
3.	Muh.Ibrahim	√	√	√	√
4.	Muh.Fajrul.F	√	√	√	√
5.	Muh.Rijanadria	√	√	√	√
6.	Muh.Dzauqy.R	√	√	√	√
7.	AryaAdinata	√	√	√	√
8.	QifkanFadenan	√	√	√	√
9.	Fajar Alamsyah	√	√	√	√
10.	EfrilRifaldi	√	√	√	√
11.	HadidIsdatul	√	√	√	√
12.	NurSarah.Z	√	√	√	√
13.	AndiraAfrilia	√	√	√	√
14.	Awalia.R	√	√	√	√
15.	SitiAisyah	√	√	√	√
16.	Suarti	√	√	√	√
17.	Melani.S.J	√	√	√	√
18.	NurulAdinda.Z	√	√	√	√
19.	NurSifa.ABD	√	√	√	√

No.	NamaMurid	Kehadiran			
		PertemuanKe-			
		1	2	3	4
20.	NurSifa.K	√	√	√	√
21.	Ayunita	√	√	√	√
22.	Naomi	√	√	√	√
23.	Syamsul	√	√	√	√

**GuruKelas**

**Peneliti**

**Hj.Darna,A.Ma.Muh.Yasin Prasetya NIP.19631231198302084**

**NIM.10540642011**





LAMPIRAN 6

DOKUMENTASI

## DOKUMENTASI









